

انور سدید

# کلمہ حق



مرتبہ  
سجاد نقوی



# ساقی آرٹسٹک

PDF BOOK COMPANY



Muhammad Husnain Siyalvi

0305-6406067

Sidrah Tahir

0334-0120123

Muhammad Saqib Riyaz

0344-7227224

آنورسیدید

# گرم دوم: حیات

مترتب

سچا و نقوی

0305 6406067

مکتبہ اردو زبان، ماریلوے روڈ، سرگودھا



## ضابطہ

حقوق----- بحق مصنف محفوظ

طبع----- اول

ناشر----- نصرت انوار

مطبع----- شنائی پریس سرگودھا

خطاطی----- صفید شروانی

ماہ و سال اشاعت----- فروری ۱۹۹۰ء

قیمت----- پچاس روپے

0305 6406067

PDF Book Company

# ترتیب

- ۱۔ آغاز: سجاد نقوی ۳۰  
۲۔ ایک مکتوب: ممتاز مفتی ۵  
عکس

- ۳۔ جمال آفریں: میرزا ادیب ۷  
۴۔ تخلیقی نقاد: جوگندر پال ۱۵  
۵۔ انور سدید اور افسانے کی تنقید  
علامہ الشعلین نقوی ۲۰  
۶۔ کثیر الجہت انور سدید: بلراج کومل ۳۱  
۷۔ قلم دراز: رحمن مذنب ۳۶

- ۸۔ بھاشی صاحب: فرخندہ لودھی ۴۴  
۹۔ ادب کا آئینہ ساز: رشید شاہ ۵۰  
۱۰۔ محبتوں کا وکیل: اظہر جاوید ۶۳  
۱۱۔ بحر ادب کا شاعر: منشا یاد ۶۹  
۱۲۔ انور سدید صاحب: ادیب سبیل ۱۷۰  
۱۳۔ انور سدید۔ ایک مطالعہ: شاہین بدر ۱۷۳  
۱۴۔ انور سدید کی تلاش: صغیر احمد خان شرفانی ۱۷۹

## نقوشِ فن

- ۱۵۔ انور سدید کی انشائیہ نگاری:  
مناظر عاشق ہر گانوی ۷۲  
۱۶۔ اردو ادب کی تحریکیں: ڈاکٹر بشیر سیفی ۱۰۹  
۱۷۔ انشائیہ اردو ادب میں: ڈاکٹر حسن زیدی ۱۱۴  
۱۸۔ اقبال کے کلاسیکی نقوش:  
ڈاکٹر ملک حسن اختر ۱۱۸  
۱۹۔ وزیر آغا۔ ایک مطالعہ: ریاض صدیقی ۱۲۲  
۲۰۔ انور سدید کی جائزہ نگاری: سلیم آغا قزلباش ۱۲۶  
۲۱۔ اردو ادب کی تحریکیں: انتظار حسین ۱۳۱  
۲۲۔ اردو افسانہ میں دیہات کی پیشکش: سجاد نقوی ۲۰۶  
۲۳۔ اردو ادب کی تحریکیں: ڈاکٹر بشیر سیفی ۱۰۹  
۲۴۔ انشائیہ اردو ادب میں: ڈاکٹر حسن زیدی ۱۱۴  
۲۵۔ اقبال کے کلاسیکی نقوش:  
ڈاکٹر ملک حسن اختر ۱۱۸  
۲۶۔ وزیر آغا۔ ایک مطالعہ: ریاض صدیقی ۱۲۲  
۲۷۔ انور سدید کی جائزہ نگاری: سلیم آغا قزلباش ۱۲۶  
۲۸۔ اردو ادب کی تحریکیں: انتظار حسین ۱۳۱  
۲۹۔ اردو افسانہ میں دیہات کی پیشکش: سجاد نقوی ۲۰۶  
۳۰۔ اردو ادب کی تحریکیں: ڈاکٹر بشیر سیفی ۱۰۹  
۳۱۔ قصہ ایک مضمون کا: سجاد نقوی ۲۱۲



# آغاز

یہ کتاب ڈاکٹر انور سدید کی ۶۱ ویں سالگرہ کے مبارک موقع پر شائع کی جا رہی ہے۔  
 اردو ادب میں ڈاکٹر انور سدید ایک بے حد متنازعہ شخصیت ہیں۔ جہاں ان کے  
 نظریہ ادب سے اتفاق کرنے والوں کی تعداد ہزاروں میں ہے وہاں ان کے مخالفین کی  
 تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے۔ مخالفت اگر شخص برائے مخالفت ہو اور نظری اختلاف کے بجائے  
 شخصی اختلاف کی بنیاد پر قائم ہو تو اس سے بد مزگی پیدا ہوتی ہے۔ ہمیں خوشی ہے کہ ڈاکٹر انور سدید  
 نے کبھی مخالفت برائے مخالفت نہیں کی اور نہ مخالفت کے معاملے میں کبھی پہل ہی کی ہے۔ علاوہ  
 ازیں انہوں نے کبھی ہجو اور دشنام کا راستہ بھی اختیار نہیں کیا جب کہ ان کے ادبی دشمن ہمیشہ  
 یہ کام کرتے رہتے ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید کو اللہ تعالیٰ نے اتنی ہمت اور قوت عطا کر رکھی ہے کہ مخالفین کی باتوں کا  
 جواب دینے کے ساتھ ساتھ وہ مطالعہ، تحقیق اور تخلیق کا کام بھی ٹھہری سنجیدگی سے جاری  
 رکھے ہوئے ہیں۔ چنانچہ جہاں انہوں نے انشائیہ نگاری اور شاعری میں نام پیدا کیا  
 وہاں تنقید کی زندہ رہنے والی کتابیں بھی تخلیق کی ہیں۔ ان کی بعض تنقیدی کتب تو اب  
 کلاسک کا درجہ اختیار کر چکی ہیں اور ابھی ان کی لکھی ہوئی درجنوں کتابیں زیر طبع یا زیر ترتیب  
 ہیں۔ چنانچہ بعض لوگوں نے انہیں سچا طور پر ایک ادبی جن کا خطاب عطا کیا ہے۔ بیسویں صدی  
 کے ربع آخر کے اردو ادب کی تاریخ میں انور سدید کا نام ایک منارۃ نور کی طرح نظر آتا ہے۔ وہ کتاب  
 لکھنے کے علاوہ طلباء کی رہبری کا فریضہ بھی سرانجام دیتے ہیں۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کے لیے تھیسس لکھنے  
 والا شاید ہر کوئی طالب علم ہو جسے انور سدید صاحب کی ضرورت نہ پڑی ہو اور انور سدید صاحب کی بہت  
 خندہ پیشانی سے ہر طالب علم کی رہنمائی کرتے اور اسے علمی ادبی مواد مہیا کرتے ہیں یہ ایک بہت بڑی  
 علمی اور ادبی خدمت ہے۔

اس کتاب میں انور سدید کے بہت سے معاصرین نے ان کے علمی اور ادبی کارناموں کے  
 علاوہ ان کی شخصیت پر بھی مضامین لکھے ہیں مگر بہت سے مضامین تاخیر سے ملنے کے باعث  
 اس کتاب میں شامل نہیں کئے جاسکے۔ انشاء اللہ اس کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں انہیں شامل کر لیا جاسکے گا۔



# انور سدید



۱۹۵۹ء



۱۹۴۴ء



۱۹۸۸ء



۱۹۴۵ء





انور سیدیہ ڈاکٹر نذیر احمد ڈاکٹر شکر دیال - بیگم علی احمد (صدر رہند) ڈاکٹر وزیر آغا (دہلی)



ایکیشاش ماہر - انور سیدیہ گویال مثل گویا چند نارنگ - ظفر بیای - بلراج کول - بلراج نارائن راز  
بجٹی حسین (دہلی)





ہرچین چاولہ - ڈاکٹر وزیر آغا - رام لعل - جمیرا نند سونہ - کرشن کمار طور - انور سدید



حیات اللہ انصاری

انور سدید

ڈاکٹر وزیر آغا





ڈاکٹر سید معین الرحمن - انور سدید - ارشاد نقوی - ڈاکٹر محمد یحیٰ جاوید - ڈاکٹر وزیر آغا - ہرچرن چاولہ  
صابر لودھی - اسرار احمد - گورنمنٹ کالج لاہور



ظفر بی بی - جوگندہ پال - انور سدید - نذیر صدیقی - ڈاکٹر وزیر آغا اور دوسرے چند احباب (مالیگاٹا)





شہزاد احمد ڈاکٹر نارنگ انور سدید غلام جیلانی (صغیر) (ایس۔)

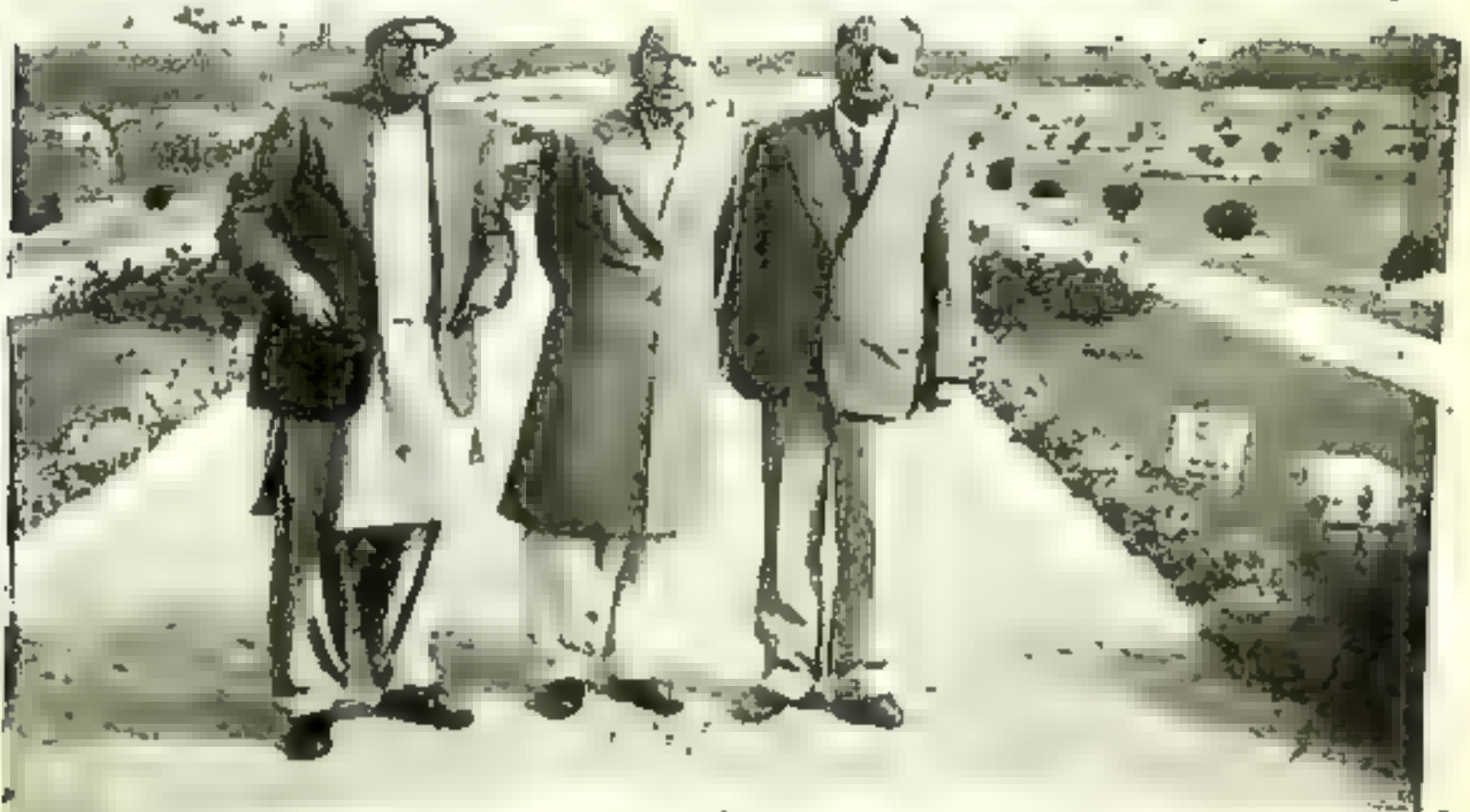


ڈاکٹر وزیر آغا قرۃ العین حیدر ڈاکٹر انور سدید (بچی)





مسعودا شعر، صلاح الدین محمود، خلیفہ رائے، غالب احمد، اظہر جاوید، انور سدید (دہلی)



جوگندر پال، وزیر آغا، انور سدید (دہلی)





ایستاده: ہرچرن چاولہ، ڈاکٹر نارنگ، انور سدید، وزیر آغا، شمیم حنفی، مجتبیٰ حسین  
 بیگم شمیم حنفی، کرشنال پال، قرۃ العین حیدر، ڈاکٹر جمیل جالبی (بٹھی)



قلم الاقوامی غائب سینا  
 یاقین جالب، مستقین غائب

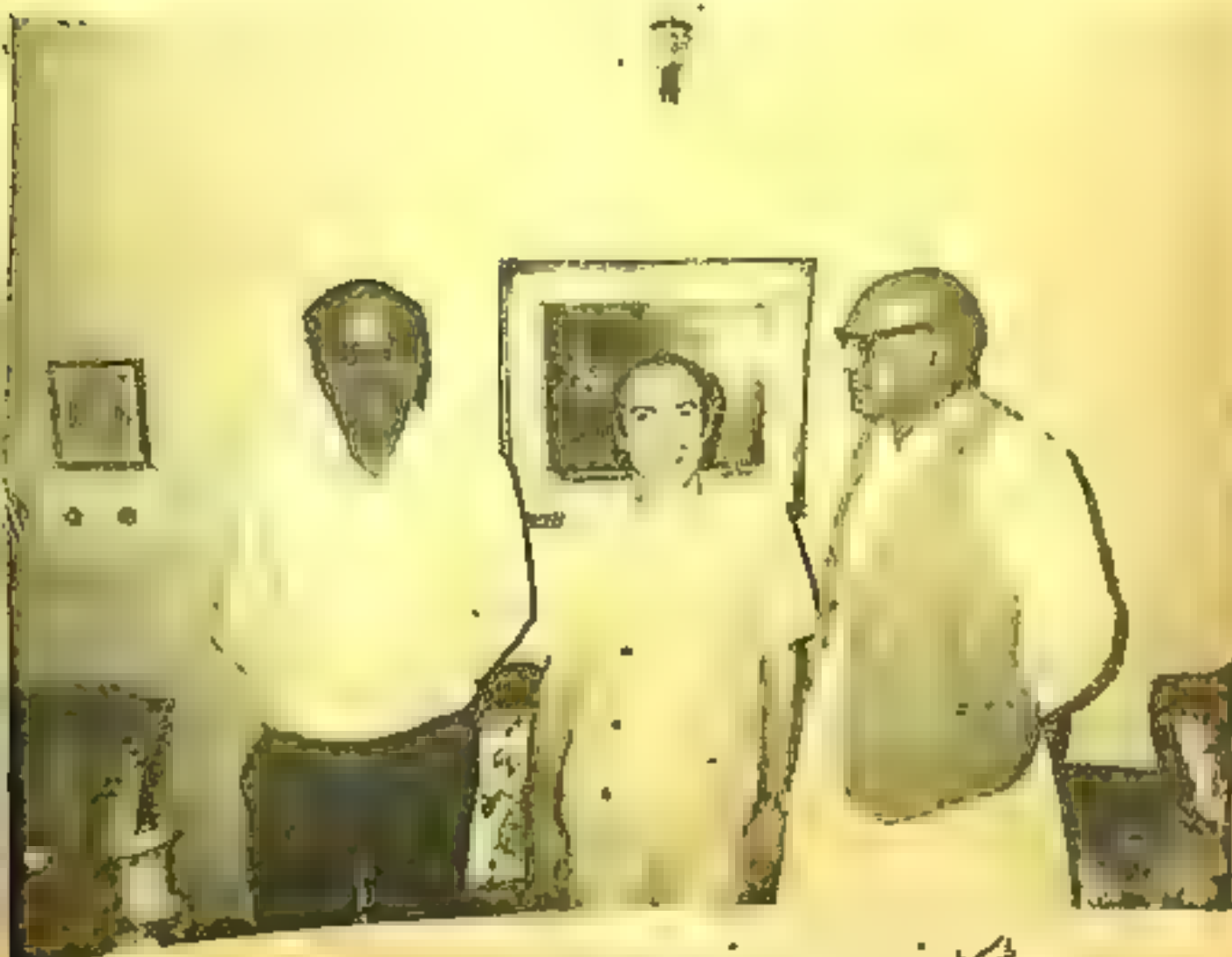


AIWAN E GHALB





ڈاکٹر وزیر آغا، ظفر پیما، ڈاکٹر انور سدید  
(نئی دہلی)



ڈاکٹر انور سدید، پروفیسر دوسے، حبیبہ طفیل (لاہور)



# ممتاز مفتی کا مکتوب سجاد نقوی کے نام

مکان ۲۲، گلی ۳۲

ایف ۶-۱، اسلام آباد

مورخہ ۱۱ اگست ۱۹۸۸ء

جناب نقوی صاحب!

السلام علیکم۔ آپ کا خط منشا یاد نے آج بھیجا۔

نقوی صاحب میں نقد و نظر کی اہلیت نہیں رکھتا۔ لکھ لکھ کہ نہیں رکھتا۔  
انور سدید کی شخصیت سے میں بہت متاثر ہوں۔ اس کے بارے میں لکھنے کی خواہش  
بھی ہے لیکن اس کی شخصیت کے بارے بہت کم معلومات رکھتا ہوں۔ مثلاً یہ کہ وہ ایک  
مضبوط کردار کا مالک ہے۔ طاقت ور، جسمانی بھی ذہنی بھی۔ ذہنی زیادہ، جیڑ سے تلے دبا  
ہوا عزم بہت رکھتا ہے۔ انگریزی میں ایسے آدمی کو IRON MAN کہتے ہیں۔  
خمیر میں سنجیدگی کا جزو حاوی ہے۔ کچھ زیادہ ہی۔ دیکھو تو رولوں لگتا ہے جیسے عمل حاوی ہے  
ویسے بہت علم رکھتا ہے پنجابی میں جو بہت پڑھا ہوا ہوا ہے گڑھیا کہتے ہیں۔  
انور سدید گھڑیا ہوا ہے۔ محنتی ہے۔ محنت کی نسبت مشقت زیادہ پسند ہے۔  
وفا شعار سی کی بیماری لگی ہوئی ہے۔ صحت مند ہونے کا کوئی امکان نظر نہیں آتا خود  
پر کئی ایک پابندیاں لگائے بیٹھا ہے۔ کاش کہ دنیا سے ادب میں آوارہ ہوتا۔ میرے  
حق میں تعصب پال رکھا ہے۔ میں نے بار بار سمجھا لے کی کوشش کی ہے لیکن سمجھنے  
والی شے نہیں۔ خود سمجھے تو سمجھے سمجھائے سے نہیں سمجھے گا۔

نقوی صاحب ان چار ایک باتوں سے مضمون تو نہیں بنتا۔ آپ یہ بتائیں کہ

جہالت کتنی دیں گے۔

میں انور سدید کو ایک سوالنامہ بھیجوں گا۔ اگر اس نے کچھ مواد دہتیا کر دیا۔ شاید ایک  
چھوٹا سا مضمون لکھ سکوں۔ پکا وعدہ نہیں۔ انا پ مشاب لکھ کر میں انور سدید کو



ٹھگنا پسند نہیں کروں گا۔ آپس کی بات ہے کہیں اس سے ڈرتا ہوں۔ یہ خط جواب طلب ہے۔

ممتاز مفتی

”اردو ادب کی تحریکیں“ میں انور سدید نے

تاریخ ادب کو تحریکوں کے حوالے سے جانچا تھا۔

اب انور سدید اردو کی تاریخ کا عہد بہ عہد مطالعہ، اصناف

اور اشخاص ادب کا نیا تجزیہ پیش کرتے ہیں!

مختصر تاریخ ادبیات اردو

از۔ ڈاکٹر انور سدید

ایک جامع مگر مکمل کتاب جس میں آغازِ اردو سے ۱۹۸۶ء تک کی

ادبی تاریخ پیش کی گئی ہے۔



## اردو ادب کا جمال آفرین مہتری

چند روز ہوئے میں ادب کی ایک مخلوط محفل میں حاضر تھا۔ میں نے اس محفل کو مخلوط بہ اعتبار جنس کے نہیں کہا۔ میری مراد قطعی طور پر یہ نہیں ہے کہ وہاں مرد بھی شامل تھے اور خواتین بھی بلکہ کہنا یہ چاہتا ہوں کہ وہاں ادب کے کئی مکاتیب فکر کے لوگ جمع تھے۔ نہ جانے کسی صاحب نے انور سدید کو موضوع گفتگو کیوں بنالیا۔ ایک دم ایسا ہوا گویا سب کے سب کسی خفیہ تحریک کے زیر اثر متحرک ہو گئے ہیں۔ اور ہر ایک یہ سمجھتا ہے کہ اگر اس نے اس اہم موضوع پر کچھ نہ کہا تو اس کی ادبی حیثیت خطرے میں پڑ جائے گی۔ سلسلہ گفتگو حل نکلا تو چلتا ہی گیا۔ میں ساری باتیں تو اپنے ذہن میں محفوظ نہیں کر سکا تھا۔ چند رائیں ضرور محفوظ کر لی تھیں۔

ایک صاحب بولے: ”چھوڑے میاں! کس آدمی کا نام لیا ہے۔ یہ انور سدید نہیں، انور شدید ہیں۔ شدت بیان کے علاوہ ان میں ہے کیا؟“

دوسرے صاحب نے فرمایا: ”انہیں وزیر آغا کے سوا اور کوئی نظر ہی نہیں آتا۔ انہی کی قصیدہ نگاری کرتے رہتے ہیں۔“

تیسرے صاحب نے یوں زبان کھولی۔ یہ اپنی فضول حرکتوں سے باز نہیں آئیں گے۔ چوتھے صاحب بولے: ”بڑی سٹھی رائے دے رہے ہو۔ انور سدید تو سراپا ذہانت ہے۔ مجھے تو اس دور میں ان سے تیز تر دیکھنے والا اور کوئی نظر نہیں آتا۔“



ان کے ساتھ جو صاحب بیٹھے تھے انھوں نے اس رائے کی تائید کی اور اپنی طرف سے کہنے لگے۔ انور سدید کی جو مخالفت کی جاتی ہے۔ وہ مخالفت برائے مخالفت ہے۔ اگر یہ وزیر آغا

گردپ کے آدمی نہ ہوتے تو تم انھیں گورنایا ب تصور کرتے۔

”گورنایا ب۔ ہو نہ۔“ ایسے گورنایا ب تو سڑکوں پر دلتے پھرتے ہیں۔“ یہ الفاظ

انہیں صاحب کے تھے جو سب سے پہلے بول چکے تھے۔

میں نے محسوس کیا کہ معاملہ آپ سے تم پر آگیا ہے اور باتوں کی لہر تلخی کی ریت سے گراں بار ہونے لگی ہے۔ اس ڈر سے کہ کہیں میں بھی زد میں نہ آ جاؤں، میں نے اسی میں عافیت سمجھی کہ وہاں سے کھسک جاؤں اور میں نے یہی عقل مندی کی۔

اس گفتگو سے کم از کم ایک حقیقت واضح ہو گئی ہے کہ انور سدید اردو ادب کی ایک متنازع شخصیت ہیں۔ ان کے بارے میں اچھی رائے کا اظہار کرنے والے بھی ہیں اور ایسے لوگوں کی بھی معقول تعداد موجود ہے جو ان کی ذات پر سخت سے سخت تنقید کرنا اپنا فریضہ گردانتے ہیں۔

تو انور سدید اردو ادب کی ایک متنازع شخصیت ہیں۔ مگر اس وقت میرے ذہن میں ایک سوال اُبھر آیا ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ کیا ایک ایسی شخصیت جس کے متعلق لوگوں کی رائیں متضاد نوعیت کی ہوں۔ کیا ایک اہم شخصیت نہیں ہوتی۔ دیکھئے نا ہر شخص تو ادب کی ایسی شخصیت نہیں بن جاتا۔ لوگ عام شریف آدمی کے بارے میں تو سوچنا بھی مناسب نہیں سمجھتے۔ مگر ایک متنازع آدمی کے متعلق ضرور سوچا جاتا ہے اور ایسے آدمی کے بارے میں رائے بھی ظاہر کی جاتی ہے۔ جو متضاد رایوں کا محور بن گیا ہو۔ انور سدید کو آپ متنازع شخصیت کہہ کر آگے نہیں بڑھ سکتے۔ آپ کو یہ بھی اعتراف کرنا ہو گا کہ اس آدمی کی اپنی ایک خاص اہمیت ہے۔ اہمیت نہ ہوتی تو ہمارے ثقافتی کے لیے ایک مسئلہ کیوں بن جاتا۔

انور سدید کی یہ اپنی اہمیت ہی تو ہے کہ ایک صاحب نے جھنجھلاہٹ کے عالم میں انھیں مستری کہہ دیا تھا۔ انور سدید محکمہ انہار میں ایک اگزرکٹو انجینئر ہیں۔ اپنے عہدے کے لحاظ سے سماج میں بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ جن صاحب نے انھیں بزدل خولیش مستری کہہ کر اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا تھا، انھوں نے اپنی



طرف سے تو انھیں حقیر بنا دیا تھا مگر ہوا یہ کہ جب انور سدید کو معلوم ہوا کہ ان کے ایک مہربان نے انھیں مستری بنا دیا ہے تو مسکرائے لگے۔

خبر پہنچانے والوں کے لیے یہ معاملہ ایک معائنہ گیا۔

”سدید صاحب! آپ مسکرا رہے ہیں؟“ کسی نے استفسار کیا۔

”جی ہاں، میں مسکرا رہا ہوں۔ آپ ازراہ کرم میرا دلی شکر یہ ان تک پہنچادیں، جنہوں نے مجھے مستری کا خطاب دیا ہے۔“

استفسار کرنے والے صاحب اور ان کے ساتھی مزید حیران ہو گئے۔ سدید

صاحب نے انھیں زیادہ دیر تک پریشانی میں دیکھنا پسند نہ کیا۔ کہنے لگے: ”میں تو ان کا ممنون ہوں۔ انھوں نے میری قدر افزائی فرمائی ہے۔“

”مستری کہہ کر۔“

”جی ہاں، مستری کہہ کر۔ آپ نہیں سمجھ سکے۔ میں آپ کو سمجھاتا ہوں۔ یہ میری

خوش قسمتی ہے کہ مستری ہونے کے ناتے میرا تعلق اپنے عزیز وطن کی مٹی اور پانی سے

ہے۔ دونوں زندگی کی بڑی نعمتیں ہیں۔ سوچئے جس آدمی کا واسطہ وطن کی ان دو

بڑی نعمتوں سے ہوا ہے اور کیا چاہئے۔ میں اسی پانی اور مٹی کے ساتھ تعلق قائم

ہونے سے حق حلال کی روٹی کھاتا ہوں۔“

میرا سوال یہ ہے کہ کیا ان صاحب نے انور سدید پر بات کرتے ہوئے یہ غلط

کہا تھا کہ وہ سراپا ذہانت ہیں۔ میرا خیال ہے کہ ایک تیز ذہانت ہی ایسا نکتہ

پیدا کرنے پر قادر ہو سکتی ہے۔ اب تو نہیں، سدید صاحب ایک مدت تک خود کو

مستری ہی کہتے رہے۔ مزاحاً نہیں، بڑی سنجیدگی سے۔

میں نے غصہ کیا ہے کہ انور سدید کے ادب کی قدر و منزلت تو ضرور کی جاتی ہے مگر مخالفت

میں بھی کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا جاتا۔ مخالفت کی اصل وجہ وہی ہے جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے

یعنی وہ ڈاکٹر وزیر آغا کو اپنا راہنما مانتے ہیں۔ مجھے خبر نہیں کہ آخر اس میں قباحت کیا ہے۔

انور سدید ایک بار نہیں بار بار ملا کہہ چکے ہیں کہ وہ آغا صاحب کو اپنا ادبی راہبر مانتے ہیں

کسی کو اپنا راہبر تسلیم کرنے میں برائی کیا ہے؟ ادب کے موجودہ دور میں جب گروہ بازی

کے رجحان کا گراف بہت بڑھ گیا ہے۔ ہر گروہ کا کوئی نہ کوئی گرو بنا ہوا ہے تو انور سدید



وزیر آغا کو گرو کھتے ہیں تو اس میں ہرج ہی کیا ہے۔ جب وزیر آغا کو گرو ماننے کا طعنہ دیا جاتا ہے تو پتا نہیں وہ یہ کیوں نہیں کہتے۔ "اے گناہ ہست کہ در شہر شما نیز کنند" ویسے یہ عرض کر دوں کہ اپنے گرمیوں میں جھانکنا بڑا مشکل ہوتا ہے۔ اس لیے بھی کہ گردن کو خم دینے سے اذیت ہوتی ہے اور زیادہ اذیت اس وجہ سے ہوتی ہے کہ اپنے گرمیوں میں جھانکنے سے جو مکروہ منظر نظر آتا ہے اس سے جھانکنے والا خود ہراساں ہو جاتا ہے۔

انور سدید کی ذات کو رگیدا جاتا ہے تو وہ کچھ قابل ذکر رد عمل کا اظہار نہیں کرتے البتہ جب ان کے گروہ کے گرو پر ناروا تنقید کی جاتی ہے تو وہ خاموش نہیں رہتے ہاں ایک مثال ایسی ہے جب میں نے انور سدید کو بھی خلاف معمول مضطرب دیکھا تھا۔

ہم سب کے قابل احترام دوست جناب احمد ندیم قاسمی نے نہ جانے کیوں پچھلے دنوں انٹرویو دیتے ہوئے انور سدید کے متعلق کہہ دیا کہ وہ ان کا نام نہیں لینا چاہتے کہ اس سے ان کا منہ پلید ہو جائے گا۔

سچی بات یہ ہے کہ یہ فقرہ پڑھ کر مجھے یقین ہی نہیں آ رہا تھا کہ یہ لفظ ندیم صاحب کے ہو سکتے ہیں۔ بہر حال یہ لفظ انہوں نے ہی کہہ تھے۔ سدید صاحب نے ان کا نوٹس لیا اور شدت کے ساتھ لیا۔ تلخی بڑھی اور بہت حد تک بڑھی۔

اس واقعے کے بعد پھر ایک ایسا واقعہ ہوا جس سے مجھے اتنا ہی دکھ ہوا جتنا ندیم صاحب کے مذکورہ فقرے سے ہوا تھا۔ ایک مشاعرے میں چند ایک تنہایت غیر ذمہ دار افراد نے ندیم صاحب کو غزل پڑھنے سے روک دیا۔ مجھے اب کے بھی یقین نہیں آ رہا تھا کہ ایسا ہوا ہے۔

یہ دونوں واقعے انتہائی تکلیف دہ تھے اور ان کی یاد سے کام دو دہن میں سمیت سی گھل جاتی ہے۔ مگر میں ایک بات جانتا ہوں اور اس کا اظہار بے کم و کاست کرتا ہوں۔ میں ادب کا ایک پُرانا طالب علم ہوں۔ اگر کہوں کہ میری ساری زندگی ادب ہی میں گزری ہے تو اس میں قطعاً مبالغہ نہیں ہوگا۔ میرا مشاہدہ یہ ہے کہ ادب کی دنیا میں ہر آن ہوا نہیں چلتی رہتی ہیں کبھی کبھی ان ہواؤں کے بعض جھونکوں میں خس و خاشاک



بھرجاتا ہے، لیکن یہ ہوا میں جب تاریخ ادب کے رفیع الشان قصر کے قریب پہنچتی ہیں تو ہواؤں کے ساتھ چلتے ہوئے یہ جھونکے رک جاتے ہیں اور اپنا بوجھ گرا کر ہی آگے بڑھتے ہیں۔ میں نے جن ہواؤں کا ذکر کیا ہے وہ اپنے ساتھ ہر مصنف کے صرف خونِ جگر کی خوشبو اور اس کی شب و روز کی محنت کے پسینے کی نمی لے کر قصرِ ادب میں داخل ہوتی ہیں۔

تاریخ ادب کسی مصنف سے یہ نہیں کہتی کہ تم نے فلاں وقت مشغول ہو کر فلاں شخص پر یہ جانتی کیوں کی تھی۔ کیونکہ اشتعالِ کتنا ہی شدید کیوں نہ ہو وقتی اور مہنگامی ہوتا ہے البتہ وہ یہ ضرور کہتی ہے کہ اگر معجزۂ فن لے کر آئے ہو تو بڑی خوشی سے میرے حوالے کر دو۔ میں اسے آنے والی نسلوں کو سونپ دوں گی۔ میں ذاتی طور پر سمجھتا ہوں کہ وقتی اشتعال میں جو کچھ کہا جائے اسے نظر انداز کر دینا چاہئے۔ کیوں کہ تاریخ ادب کو اس سے کوئی دلچسپی نہیں ہے۔

انور سدید کی مخالفت کرنے والوں کو یہ اعتراض ہے کہ وہ مختلف ناموں سے کراچی کے اخباروں میں مخالف گروپ کے لوگوں کے خلاف لکھتے رہتے ہیں۔ سچی بات کہوں گا سدید صاحب کے اس رویے پر مجھے بھی اعتراض ہے۔

ایک تو اس وجہ سے کہ کوئی نقاب چہرے پہ ڈال کر کچھ لکھتا میرے نقطہ نظر سے مناسب نہیں ہے۔ کوئی شخص کچھ لکھتا ہے تو اسے سامنے آکر اپنی تحریر کی پوری پوری ذمہ داری قبول کرنی چاہئے۔ چھپنا نہیں چاہئے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ میں خوب جانتا ہوں انور سدید میں تخلیقی صلاحیتیں بھرپور انداز میں ہیں۔ انہوں نے بہت تھوڑی مدت میں اتنی اعلیٰ معیار کی کتابیں ادب کو دی ہیں کہ واقعی حیرت ہوتی ہے۔ بسیار نرسی سے مصنف کا ذہنی معیار اگر بہت حد تک تو نہیں کمزور ہو جاتا ہے۔ ضرور اور لازماً متاثر اور مجروح ہوتا ہے، مگر انور سدید کے ساتھ ایسا نہیں ہوا۔ انہوں نے بہت زیادہ لکھا ہے اور اپنا معیار قائم رکھا ہے۔ اس صورتِ حال میں وہ اس قسم کی کالم نگاری پر کیوں اپنا وقت اور اپنی صلاحیتیں ضائع کریں۔

چند ماہ سے سدید صاحب کے کالموں کی نقلیں مجھے دستیاب نہیں ہو رہی ہیں۔ میری دلی تمنا ہے کہ انھوں نے یہ کالم لکھنے بند کر دیے ہوں۔

انور سدید بالعموم مسکراتے رہتے ہیں۔ ان کی مسکراہٹ دینی دینی ہوتی ہے۔ ہلکی ہلکی تائید حریم کی طرح۔ آپ ان کے دفتر میں تشریف لے جائیں تو اپنے فائلوں میں کتنے ہی مصروف کیوں نہ ہوں، مسکرا کر آپ کا خیر مقدم کریں گے۔ پچھے دار رہے۔ باتوں سے انہیں الرج ہے۔ مختصر گفتگو کریں گے اور خاطر تواضع کا سلسلہ بھی جاری رہے گا۔ ان سے گھر پر ملاقات کریں تو آپ کو کم و بیش دس بارہ منٹ انتظار کرنا پڑے گا۔ آئیں گے تو اس معذرت خواہی کے ساتھ کہ معاف کیجئے ایک بڑا اہم کام کر رہا تھا۔ سمجھ لیجئے کہ وہ کوئی مضمون مکمل کر رہے ہوں گے۔ مضمون مکمل کیے بغیر اپنے کمرے سے باہر نکلنا ان کے لیے مشکل ہے۔

تیسری جگہ جہاں ان سے ملاقات ہوتی ہے وہ کوئی تقریب ہوتی ہے۔ اگر دعوت نامے میں تقریب کا وقت پانچ بجے شام چھپا ہوتا ہے تو سدید صاحب تقریب کے ہال میں داخل ہونے والے پہلے شخص ہوں گے۔ تقریب ختم ہوگی تو ان کا اپنا مخصوص پروگرام شروع ہو جائے گا۔ تقریب میں جتنے لوگ بھی وہاں ہوں گے ان سے فرداً فرداً ملیں گے۔ نتیجہ یہ کہ تقریب کے ہال سے باہر نکلنے والے وہ آخری آدمی ہوتے ہیں۔ میں نے اپنے دوستوں میں انور سدید سے زیادہ وقت کا پابند کسی کو نہیں پایا۔ سات بجے آندھی آئے یا موسلا دھار بارش ہو رہی ہو وہ دفتر کو روانہ ہو جاتے ہیں۔ بعض اوقات نہیں لے یہ سوچ کر کہ موسم بڑا خراب ہے سدید صاحب ابھی گھر پر ہوں گے انہیں ٹیلی فون کیا۔ معلوم ہوا کہ وہ پانچ منٹ پہلے دفتر جا چکے ہیں۔ خیال ہے کہ میں نے سات بجکر پانچ منٹ پر فون کیا تھا۔

ہر کام وقت کی پابندی اور تنظیم کے ساتھ کرنے کے عادی ہیں۔ پڑھنے کے وقت ان کے ہاتھ میں کتاب ہوگی اور لکھنے کے وقت قلم۔ کتاب کی جگہ قلم نہیں لے سکتا اور نہ قلم کی جگہ کتاب لے سکتی ہے۔

بے سٹا شاپڑھتے ہیں اور بے سٹا شاپڑھتے ہیں۔ اور حافظے کا یہ عالم ہے کہ جو کچھ ان کی نظروں سے گزر جاتا ہے وہ اپنے نقوش حافظے پر مرسم کر کے جاتا ہے۔ ایک بار میں نے تمہیہ کر لیا کہ مطالعے کے معاملے میں انہیں رچ پونچاؤں گا۔ بھارت کے ایک بہت حد تک غیر معروف پرچے میں چپے ہوئے ایک معروف قلم کار کے مضمون کا ان سے



ذکر کر دیا۔ سوچا تھا مجھ سے مضمون کے بارے میں معلومات حاصل کر کے کچھ کہیں گے، مگر صاحب! وہ نہ صرف مذکورہ مضمون پڑھ چکے تھے بلکہ اس کا ذکر بھی اپنے ایک مضمون میں کر چکے تھے جو ابھی غیر مطبوعہ حالت میں ان کے پاس پڑا تھا۔ سدید صاحب، جیسا کہ عرض کر چکا ہوں۔ محکمہ انہار میں انگریز ٹیکٹو انجینئر ہیں انگریز ٹیکٹو انجینئر ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ اچھی خاصی بڑی افسری ہوتی ہے۔ لیکن سدید صاحب کو اس افسری پر بالکل ناز نہیں ہے۔ کہتے ہیں یہ تو میرا اور میرے بچوں کے لیے رزقِ روتی کا ایک ذریعہ ہے۔ بس! البتہ میں نے جو تیرہ کتابیں لکھی ہیں یہ میرا اصل کام ہے۔

سدید صاحب! واقعی اپنے ادبی کام کو اپنی متاعِ گراں بہا سمجھتے ہیں۔ بلکہ وہ اسے عبادت تک کا درجہ دیتے ہیں۔ باتوں باتوں میں ایک روز کہنے لگے: ”روزِ قیامت میرے اعمال کی پیشکش ہوگی تو میں اپنی ساری کتابیں اللہ میاں کے حضور پیش کر دوں گا اور کہوں گا یہی میرا نامہ اعمال ہے۔“

”اور اگر اللہ میاں نے یہ نامہ اعمال قبول نہ کیا تو۔“ میں نے سوال کیا۔

مسکرا کر بولے ”نہیں میرا صاحب! اللہ میاں بے ذوق نہیں ہیں۔ وہ کوئی متعصب اور تنگ نظر نقاد بھی نہیں جنہیں صرف اپنوں کی تحریریں ہی پسند آتی ہیں اور دوسروں کی تحریروں میں سو سو کیڑے دکھائی دیتے ہیں۔ وہ میری عبادت قبل کر کے مجھے داخلِ بہشت ہونے کی اجازت دے دیں گے۔“

سدید صاحب! بڑی خوبیوں کے آدمی ہیں۔ میں ان کی خوبیاں گنواؤں گا نہیں۔ ایک خوبی کا اظہار ضروری ہے۔ سدید صاحب ایک قناعت پسند آدمی ہیں اور یہی وہ خوبی ہے جس کی وجہ سے نہ تو انہوں نے کبھی قدرت کی کم بخشیموں کا گلہ کیا ہے اور نہ اپنا کئے روزگار کی شکایت ہی کی ہے۔ اپنی تنخواہ سے بچا بچا کر جو رقم جمع کی ہے اس سے ایک چھوٹا سا مکان اپنے اور بیوی بچوں کے لیے تعمیر کروا سکے ہیں۔ اور خوش ہیں کہ رہنے کے لیے ایک مکان موجود ہے۔ ہوٹل میں بیٹھنے اور لذیذ کھانے کھانے کا انہیں کوئی شوق نہیں۔ سیر و سیاحت سے بھی کوئی ایسی دلچسپی نہیں۔ نظم و نسق اور باقاعدگی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے قابل ہیں۔ روزِ مرہ کی مصروفیات ان کے لیے بارِ خاطر

نہیں بنتیں۔ میں جب بھی انہیں دیکھتا ہوں۔ ان کے چہرے پر قلبی اطمینان کی روشنی  
ہی پاتا ہوں۔۔۔ انور سدید ایک انتہائی مطمئن انسان ہیں۔ علامہ اقبال کا یہ شعر  
ان کی ذات پر پورے طور پر منطبق ہوتا ہے:۔

تیری بندہ پروری سے میرے دن گزر رہے ہیں  
نہ گلہ ہے دوستوں کا، نہ شکایتِ زمانہ  
زندگی تو ہر صورت انسان گزا رہی لیتا ہے۔ بیدل نے کیا خوب کہا ہے۔  
زندگی درگزر و غم افتادہ بیدل چارہ نیست  
بمشاد باید زیستن ناشاد باید زیستن!

انور سدید اس شعر کے مصرع ثانی کے دوسرے حصے کو نہیں مانتے۔ کہتے ہیں۔  
ناشاد باید زیستن کیوں؟ انسان نے اگر خدا داد صلاحیتوں سے بہتر کام لیا ہے اور  
خلق خدا کو کسی نہ کسی ذریعے سے کچھ دیا ہے تو زندگی شاد ہے اس کے ناشاد ہونے کا  
سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

میں اپنی اس تحریر میں پھر پیچھے جا کر اس حصے تک پہنچ جاتا ہوں جہاں انور سدید  
کو مستری کہا گیا ہے۔ سدید صاحب خود بھی اپنے آپ کو مستری کہنے اور کہلاتے  
میں خوشی محسوس کرتے ہیں۔

ادب کو اگر تاج محل سمجھ لیں اور قلم کار کو ایک مستری تو مستری ہی اس تاج محل کی  
تعمیر میں کسی نہ کسی طرح حقہ لیتا ہے اور اس کی آرائش و زیبائش میں اضافہ کرتا ہے۔  
وہ خود بھی تاج محل کے محسن و جمال میں شریک ہو جاتا ہے۔ اور انور سدید نے بھی اردو  
ادب کے تاج محل کے بنانے سوار نے اور اس کے سنگ مرمر پر خوبصورت اور دل آویز  
نقش و نگار بھارنے کی کامیاب اور قابلِ قدر کوشش کی ہے۔ اس لیے میں انہیں مستری  
کہنے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتا۔۔۔ وہ اردو ادب کے تاج محل کے جلال آفرین مستری  
ہیں۔ اور یہ حیثیت انہیں بہت بلند مقام پر پہنچا دیتی ہے۔



فاضل اس کے جلوس میں شامل تھے یا اس کے تماشا تھے۔ اس لباسِ عربیہ کی تعریف میں رطب اللسان تھے البتہ ایک بچہ نہ رہ سکا، وہ بے اختیار بول اٹھا "لیکن یہ تو ننگا ہے۔"

انور سدید نے اس جلوس کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ اس کے ارتقائی سفر میں ایک نقاد کی حیثیت سے اس کا تماشا کیا ہے۔ روزین دیوار سے نہیں کھلے عام شاہراہوں سے، اس نے شروع شروع میں اسے قابلِ اعتنا نہ جانا اور محفلِ افسانے کو جدید افسانے کا نام نہ دیا۔ ہاں جب اس افسانے میں ابلاغ کی کچھ صورت پیدا ہوئی تو اسے اس میں کچھ زندگی نظر آئی۔ اس کا ثبوت اس کے مضمون "علامتی افسانہ" ایک منفی رجحان پر سے ملتا ہے۔ اصل میں یہ اسی موضوع پر ڈاکٹر جمیل جالبی کے ایک مضمون کے جواب میں لکھا گیا ہے۔

انور سدید نے جدید افسانے کو "علامتی + تجریدی" کہا ہے اور اس کے ارتقائی مراحل کو نہایت فطرتی اور منطقی انداز میں بیان کیا ہے اور جدید افسانے کے وہ اوصاف بیان کیے ہیں جو اسے قدیم افسانے سے جدا کرتے ہیں۔ ڈاکٹر جمیل جالبی صاحب کا موقف ہے کہ "جدید افسانہ" ۱۹۵۸ء کے مارشل لا کے بعد وجود میں آیا۔ انور سدید اس سے اختلاف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر تخلیق ہونے والے فارمولا افسانے کے خلاف ردِ عمل نے نئے افسانے کو فروغ دینے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ اور یہی نظریہ درست معلوم ہوتا ہے۔

تاہم وہ افسانہ جسے تجریدی افسانے کا نام دیا جاتا ہے اس صدی کے ساتویں عشرے میں فروغ پذیر ہوا۔ انور سدید لکھتا ہے:

"نیا افسانہ نگار اپنے آپ کو نئے زمانے کی حیثیت سے انگ نہیں کر سکتا اور اس کے صادق اظہار کے لیے وہ اظہارِ داسلوب کے نئے نئے سانچے تراشتا اور فن کی ایک نئی تمثیلی، تجریدی یا علامتی صورت پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔"

اس نسل کے افسانہ نگاروں کی انورس دید نے جو فہرست دی ہے اس میں انورسجاد اور رشید امجد کا ذکر نہیں۔ گویا یہ دونوں کھپلی دہائی کے افسانہ نگار قرار دیے گئے ہیں۔ اگرچہ انورسجاد اور رشید امجد عام بیانیہ انداز کا افسانہ لکھتے لکھتے اس 'دلدل' میں آ پھنسنے کہ ان کا افسانہ مبہم سے مبہل بن گیا، تاہم انورسجاد اپنی ڈگری پر قائم رہے اور اب تک ہیں۔ اور رشید امجد کو پیر ٹکانے کے لیے زمین پر آنا ہی پڑا۔ اب ان کے افسانے کو کہانی پن نے ڈھانپ لیا ہے۔

انورس دید نے اپنے اس مضمون میں ثابت کیا ہے کہ علامتی افسانہ منفی رُتجان نہیں بلکہ یہ قدیم روایتی افسانے کی توسیع ہے جس سے معانی کی نئی ابعاد اور اظہار کے نئے قرینے سامنے آتے ہیں۔ ڈاکٹر جلیل جالبی صاحب کو شکایت ہے تو اس نسل سے جو آٹھویں دہائی میں سامنے آئی۔ ان کا خیال ہے کہ اس نسل کا اپنی روایت سے کوئی گہرا رشتہ نہیں۔ یہ نسل نہ صرف انتشار کا شکار ہے بلکہ یہ انتشار میں مرکزیت تلاش کرنے میں بھی ناکام رہی ہے۔

انورس دید نے اس انتشار کو تسلیم کیا ہے لیکن اس کا ذمہ دار نئی نسل کو قرار نہیں دیا۔ وہ کہتا ہے: "نئی نسل اس انتشار (عالمی) کی گود میں پل کر جوان ہوئی ہے، پس اگر کہا جائے کہ ہم نے نئی نسل کو جو ماحول دیا ہے، اس میں شکست و ریخت کا عمل تو تیزی سے ظہور پذیر ہو رہا ہے، لیکن نئی تعمیر کی صورت نظر نہیں آتی تو یہ غلط نہیں ہوگا۔"

اگرچہ جدید افسانے کے دفاع میں بہت سے نقادوں نے مضمون لکھے ہیں لیکن اس افسانے کی تائید و حمایت میں اس سے زیادہ زوردار اور قائل کرنے والا مضمون کسی اور نقاد نے کیا لکھا ہوگا۔ انورس دید کا انداز منطقی ہے اور اس میں جدید افسانے کے جوا و صاف بیان ہوئے ہیں مثلاً عصری آگہی اور جدید علامتوں کی تشکیل و تخلیق وہ ہر زندہ اور متحرک صنفِ ادب کا خاصہ ہیں۔ اس مضمون میں انورس دید نے جدید افسانے کے جو معیار مقرر کیے ہیں ان پر دو تجرید نگاروں یعنی رشید امجد اور عرش صدیقی کے فن کو بھی پرکھا ہے۔ اس پرکھ سے جدید افسانے کے اور کئی کچھ روشن ہوتے ہیں۔



انورسید کہتا ہے: ”جدید افسانہ صرف کہانی بیان نہیں کرتا بلکہ زندگی کا حقیقی نقاد بھی ہے اور اس عمل میں چونکہ اس نے انحراف کا رویہ بھی اختیار کیا ہے، اس لیے اسے اپنی آواز پڑانے کا لوں میں اتارنے میں خاص دقت ہو رہی ہے“  
 کان تو انورسید کے پرانے ہیں اور میرے بھی۔

انورسید کے کان ایک سٹاس نقاد کے ہیں اور میرے کان ایک افسانہ نگار کے۔  
 اس کے کان بے جدید افسانے میں زندگی کی حقیقت کی آواز سن لی ہے۔  
 لیکن میرا کان ابھی اس کی سماعت سے محروم ہے۔

”ایک زمانے میں شکایت پیدا ہوئی تھی کہ افسانے سے کہانی غائب ہو گئی ہے لیکن پھر ہم نے دیکھا کہ جدید افسانہ قدامت قبول کیے بغیر کہانی کو اپنے بطن سے برآمد کرنے میں کامیاب ہو گیا“

یہ ایک فرید ہے جس سے میرے دل میں امید کی شمع روشن ہو گئی ہے۔  
 یعنی کہانی کے بن باس کی مدت ختم ہو گئی ہے اور وہ اب لوٹ کر گھر آگئی ہے  
 جدید افسانے میں کہانی پوری طرح لوٹ آئی تو انشا اللہ میرے بوڑھے کان  
 بھی زندگی کی حقیقی سرگوشییں سن گے کیونکہ میرے نزدیک افسانے میں ”زندگی کی حقیقت“  
 صرف کہانی پن کے توسط ہی سے پیش ہو سکتی ہے!  
 مضمون اس نکتے پر ختم ہو سکتا تھا۔

لیکن چند ضروری باتیں رہ گئی ہیں اور ان کے بغیر مضمون ادھورا رہ جاتا۔  
 عرض کرنے کا مدعا یہ ہے کہ انورسید نے افسانے کے نئے مباحث پیدا کر کے افسانے  
 کی تنقید کو پڑھنے کی نئی چیز بنادیا ہے۔ میں اس سے اختلاف کر سکتا ہوں۔  
 اور کرتا رہوں گا لیکن اس کی تنقید کا مطالعہ ترک نہیں کر سکتا، نہ اس  
 کے تصورات کو نظر انداز کر سکتا ہوں کہ وہ افسانے کا اہم نقاد ہے اور میں اس  
 کی رائے کو وقعت دیتا ہوں۔

انورسید نے افسانے کی نظر ہی تنقید کے ساتھ ساتھ عملی تنقید کے بھی عمدہ  
 نمونے پیش کئے ہیں۔ اس نے اکثر اوقات ایسے افسانہ نگاروں کی انفرادیت  
 دریافت کی ہے جنہیں تنگ نظر نقادوں نے قابلِ اعتناء نہ سمجھا اور افسانے پر

مضمون لکھ کر وغیرہ وغیرہ کی رسی سے بھی باندھنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ افسوس کہ اردو کے اکثر نقاد تنگ نظر بھی ہیں اور زمانہ ساز بھی۔ ان کی اپنی کوئی رائے نہیں اور وہ زمانے کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں اور ہنس کے پر لے کر اپنی زاغیت کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ترقی پسند اقتدار میں ہوں تو وہ ترقی پسند بن جاتے ہیں اور اگر زوال پسندوں کا جھنڈا بلند ہو تو وہ اس کے میچے آکھڑے ہوتے ہیں مانگے مانگے کے نظریات سے ان کے تنقید کے کشکول میں طرح طرح کے ٹکڑے نظر آئیں گے۔ باسی۔ بدبودار اور متعفن۔

الحمد للہ کہ انور سدید اس قبیل کے تنقید نگاروں سے الگ تھلگ نظر آتا ہے بلاشبہ وہ یاروں کا یار ہے لیکن یار ہی دوستی میں وہ ڈنڈی نہیں مارتا۔ ہیں کسی نقاد کو صد فی صد غیر متعصب نہیں پاتا اور نہ ایسا ہونا چاہتے۔ ہر اصلی نقاد اپنا ایک تعصب (جھکاؤ) ضرور رکھتا ہے۔ انور سدید کا جھکاؤ بھی واضح ہے لیکن اسے جہاں کہیں جوہر نظر آتا ہے، وہ اس کی تعریف سے اپنے آپ باز نہیں رکھ سکتا۔ وہ قدرت اللہ شہاب کی افسانہ نگاری کی تعریف اس لیے نہیں کرتا کہ مرحوم کبھی سی۔ ایس۔ پی تھے بلکہ اس لیے کہ وہ ایک اصلی افسانہ نگار تھے۔ اس نے رام لعل، رحمن غزنوی اور غلام الثقلین نقوی کی افسانہ نگاری پر بھی مضمون لکھے حالانکہ ان میں سے کوئی سی۔ ایس۔ پی نہیں یا ان کی ذات میں کوئی NUISANCE VALUE ہے کہ جس سے اسے نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو۔ غلام الثقلین نقوی کو ان کے رفیق کار اور ایک زمانے میں دوستی کا دم بھرنے والے نقاد نے عرف اس لیے "افسانہ نگاروں" کی فہرست سے خارج کر دیا کہ وہ ڈاکٹر وزیر آغا اور ڈاکٹر انور سدید کا دوست تھا۔ اس کے برعکس انور سدید افسانہ نگار کو افسانہ نگار کی حیثیت سے دیکھتا ہے، دوستی یا دشمنی کے معیار پر نہیں پرکھتا۔ اس کی مثال میرزا یحییٰ مرحوم ہیں جن کی ہر اچھی کہانی کی اس نے تعریف کی حالانکہ وزیر آغا انور سدید دشمنی میں مرحوم اس کیمنہ جو نقاد کے ہمنوا تھے۔

انور سدید نے شمس آغا، رحمن غزنوی، جمیل ہاشمی، فرخندہ لودھی،



سیدہ خنا، عذرا اصغر، عرش صدیقی اور سلطان جمیل نسیم جیسے افسانہ نگاروں پر مقالات لکھ کر ان کے فن کے منفرد گوشے دریافت کئے ہیں۔ انہیں کے پہلو بہ پہلو غلام عباس مرحوم اور اشفاق احمد بھی ہیں کہ جن پر لکھے ہوئے مقالات کے متعلق میرا دعویٰ ہے کہ ایسے جامع اور منفرد مقالے ان افسانہ نگاروں کے فن پر اور کسی نقاد سے بن نہیں آسکے۔ اسی قسم کے مضامین میں انور سدید کا مضمون ”رام لعل اور اردو افسانہ“ چیز سے دیگر ہے۔ اس میں انور سدید کا موضوع رام لعل کا افسانہ ہے لیکن موضوع کے تناظر میں رام لعل کی پوری افسانوی زندگی سمٹ آتی ہے۔ یہ بھی نہایت جامع اور منفرد مقالہ ہے کہ جس میں رام لعل کا فن ہی نہیں، خود وہ رام لعل بھی سامنے آتا ہے کہ جس کی افسانے کے ساتھ کمنٹ بہت مضبوط اور آٹھ ہے۔

آخر میں مجھے انور سدید کے سالانہ افسانوی جائزوں کا ذکر بھی کرنا ہے۔ مجھے اُس کے اس قسم کے جائزے کا ہر سال انتظار رہتا ہے۔ میں ہی نہیں، ہر وہ افسانہ نگار جس نے سال میں ایک ہی افسانہ لکھا ہو، اسے بھی معلوم ہوتا ہے کہ میرا نام اس جائزے میں ضرور آئے گا خواہ اس کا افسانہ ”فنون“ ہی میں کیوں نہ چھپا ہو۔ اس کے برعکس ایک جائزہ نگار ایسے بھی ہیں جو ”وراق“ میں چھپنے والے افسانہ نگاروں کا ذکر کرنا بھی گوارا نہیں کرتے۔ دشمنی ہو تو ایسی! انور سدید کا جائزہ افسانہ نگار کے دل میں افسانے سے وابستگی کو اور بھی بڑھاتا ہے۔ اس کی راستے پڑھ کر خوشی ہوتی ہے اور لکھنے کی تحریک بھی ملتی ہے جس سال میں کوئی افسانہ تخلیق نہ کر سکوں، افسوس ہوتا ہے کہ اس سال انور سدید کے جائزے میں میرا ذکر نہیں ہو گا لیکن انور سدید میرا نام بھولتا نہیں اور مجھے غیر حاضر افسانہ نگاروں کی فہرست میں درج کر دیتا ہے۔ میں اس کا ممنون ہوں کہ وہ مجھے ادبی دنیا میں حاضر رہنے کی تلقین کرتا رہتا ہے۔

نن آسانوں کو ہمیز لگا کر انہیں فعال بنانا بھی تو ایک نقاد کے فرائض میں داخل ہے یا سلیم اختر اور وارث علوی کی طرح۔ اور ادیب کے بچہ ادھیڑنا ہی تنقید کا خاصہ ہے؟

ہدف بنانا

اس کے جائزے کی دوسرے خوبی یہ ہے کہ اس میں اُردو افسانے کے صرف آفتابوں اور ماہتابوں کا ذکر ہی نہیں ہوتا بلکہ افسانے کے ننھے منے جگنوؤں کو ان کی صلاحیت اور فن کی اساس پر نمایاں کیا جاتا ہے۔ بہت سے نئے افسانہ نگاروں کی تخلیقات کا علم مجھے انور سدید کے جائزے سے ہوتا ہے۔ بعد ازاں میں یہ افسانے پڑھتا ہوں تو اس کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ اس طرح کئی نئے افسانہ نگاروں کو انہوں نے افسانوی دنیا سے متعارف کرایا ہے۔ اگلے سال یہی افسانہ نگار پہلے کی نسبت زیادہ اچھے اور زیادہ تعداد میں افسانے لکھتا ہے اور نام پاتا ہے۔

ایک ادبی محفل میں ایک نئے افسانہ نگار نے ان کا شکریہ ادا کیا تو انور سدید نے کہا: ”شکریہ کس بات کا۔ آپ نے اچھا افسانہ لکھا۔ میں نے جائزے میں اس کا ذکر کر دیا۔ کبھی کمرشن چندر اور ملٹو بھی تو نوآموز تھے۔ مولانا صلاح الدین ان کا حوصلہ نہ بڑھاتے تو وہ فن کی بلندیوں پر کیسے پہنچتے؟“

مجھے تو یوں لگتا ہے کہ انور سدید نے مولانا صلاح الدین احمد کے ادبی مشن کو سنبھال رکھا ہے۔ وہ تحسین سخن شناس سے کئی شاہین زادوں کو اونچا اڑنے کا فن سکھا چکے ہیں۔

فضیل جعفری نے اپنے دل کینے کا اظہار کرتے ہوئے ایک دفعہ کہا تھا کہ ”انور سدید کی حیثیت ایک جائزہ نگار کی ہے۔“

فضیل جعفری کی تنقید سے انور سدید کے جائزے کیوں زیادہ تعمیری ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ ان جائزوں میں انور سدید نے جس تنقیدی شعور کا اظہار کیا ہے اس کا عشرِ عشر بھی کسی منفی ذہن کے نقاد کو نہیں ملا!



# کثیر الجہت انورسید

کچھ روز پہلے میرے ایک دوست نے مجھے میری بیوی، بیٹے، بہو اور پوتے کو رات کے کھانے پر مدعو کیا۔ ہم لوگ آٹھ بجے کے آس ان کے ہاں پہنچے۔ وہاں پہنچنے پر پتہ چلا۔ میرے دوست نے اچھی خاصی ہنگامہ خیز پارٹی کا انتظام کر رکھا تھا۔ کچھ مہمان پہنچ چکے تھے کچھ مہمانوں کے بہت جلد پہنچنے کی توقع تھی۔ کوئی ۹ بجے کے قریب خوشبوؤں، رنگوں اور روشنیوں کا ایک اجتماع کمرے میں موجود بن ہو چکا تھا۔ مردوں، عورتوں اور بچوں کی گفتگو زیر و بم کے مراحل سے گزر رہی تھی۔ کبھی کبھی اس میں تیز طرار جملے اور بلند آواز قہقہے بھی شامل ہو جاتے۔ جب یہ مغل رنگ و بو نقطہ خروج پر پہنچنے کے قریب تھی تو چودہ پندرہ سال کا ایک لڑکا ہاتھ میں کاغذ کا ایک تراشالیہ میری جانب بڑھا اور یہ تراشا میری جانب پھیلاتے ہوئے یوں گویا ہوا۔

”میرا نام موہن ہے میرے گھر کے لوگ مجھے اطلاق سے ارسطو کہہ کر پکارتے ہیں۔ انکل مجھے آپ کی مدد کی ضرورت ہے۔ میرے پاس جنرل ناسج کے کچھ سوالات ہیں۔ سنا ہے آپ کا مطالعہ بہت وسیع ہے۔ میں اس امید سے آپ کے پاس آیا ہوں کہ آپ ضرور میری مدد کریں گے۔“

میں اس وقت ہوش و سرستی کی اس منزل پر تھا جو فی الحال عرفان کی منزل پر گز نہیں تھی اور نہ ہی امتحان سے گزرنے اور سرخرو ہو کر نکلنے کی منزل تھی۔ لیکن بچے کا انداز گفتگو اس قدر شائستہ اور مہذب تھا کہ میں نے تراشا فوراً اس کے ہاتھ سے لے لیا اور اس پر مجتمع استفسارات کی تفصیل پر ترقی ہوئی نظر ڈالی۔ اس دوران میں بچے کی مسکراہٹ میں انتہائی شرارت آمیز دھار پیدا ہو چکی تھی اور وہ میرے اندر اترنے کی کوشش کر رہا تھا۔

سوالات میں سوالات کی تفصیل کچھ اس قسم کی تھی۔

۱۔ نیولین کے سر پر کتنے بال تھے؟ صبیح قعدا کیا تھی؟

۲۔ مرغی کے انڈے کے خول کے نصف حصے کو اگر کشتی کی طرح استعمال کیا جائے تو کیا اس میں بیٹھ کر ایک چھوٹی چوہیا وسط پوڑائی کے دریا کو پار کر سکتی ہے؟

۳۔ آلو بخارے میں آلو کی مقدار اور بخارے کے جغرافیہ میں کیا تعلق ہے؟

۴۔ مائیکل جکسن اور میڈونا کو اگر دودھ اور شکنبیں دونوں مشروب ایک ساتھ پیش کیے جائیں تو دونوں اپنی اپنی پسند کے مطابق کون سے مشروب کا انتخاب کریں گے؟  
سوانامہ نے تجھ پر ایک سخت جادوئی اثر کیا۔ میں یکایک عرفان کی منزل پر پہنچ گیا۔ میں نے لڑکے کے سامنے فوراً ایک تجویز رکھی۔ موہن عرف ارسطو۔ ایک سوانامہ میرے پاس بھی ہے یوں کرو تم میرے سوانامہ کا جواب دے دو اور میں تمہارے سوال کا۔ لڑکا کچھ دیر کے لیے سوچ میں ٹپکا پھر بولا: ”میرا اور آپ کا کیا مقابلہ؟ بہر حال کوشش کروں گا۔ لیکن پہلے آپ کو میرے سوانامہ کا جواب دینا ہوگا۔“

میں نے فوراً ردِ عمل کا اظہار کیا۔ ”پہلے تمہیں جواب دینا ہوگا۔“

ہم دونوں ہجوم سے کچھ ہٹ کر ایک محفوظ گوشے میں آ گئے۔ ”کہاں ہے آپ کا سوانامہ؟“ لڑکے نے سوال کیا۔

”میرے ذہن میں۔“

”عجیب سوانامہ ہے۔ اچھا شروع کیجئے۔“

۱۔ ۳ دسمبر ۱۹۲۸ء کو میانہ فی ضلع سرگودھا، پاکستان میں پیدا ہونے والے اس بچے کا کیا نام ہے جو ۹۰ سال کی عمر پر محکمہ آب پاشی سے ایگزیکٹو انجینئر کے عہدے سے سبکدوش ہوا؟  
۲۔ سول انجینئرنگ اور اردو ادب میں کیا تعلق ہے؟

۳۔ اردو ادب کی مختلف تحریکوں سے متعلق واحد کتاب کا مصنف کون ہے؟

۴۔ وہ کون سا اردو ادیب ہے جو تنقید تحقیق اور.....

میں ابھی اپنے سوانامے کے چوتھے سوال تک ہی پہنچا تھا کہ لڑکا بول اٹھا۔  
”بس۔ انکل بس۔“

اور مجھے گھسیٹتے ہوئے اس سرگرم محفل کے کسی دوسرے حصے میں لے گیا اور مجھے ایک دراز قد، صحت مند اور واجبی طور پر خوش لباس شخص کے روبرو کھڑا کر دیا۔  
”یہ رہا آپ کے سب سوالوں کا جواب۔“



میں انور سدید سے بڑی گرم جوشی سے لپٹ کر ملا۔ میں نے لڑکے سے یہ نہیں پوچھا کہ وہ انور سدید کو کیسے جانتا تھا۔ اس کا دیا ہوا سوال نامہ میں نے انور سدید کی جیب میں ٹھونس دیا اور میں اور انور سدید لڑکے کو یہ یقین دلا کر محفل کے کسی دوسرے حصے میں جذب ہو گئے کہ لڑکے کے سوالنامے کا جواب، انور سدید بذریعہ ڈاک اس کے پاس بھیجوا دیں گے۔

میں تنہائی کے لمحات میں تخیل کی آنکھ سے اکثر مختلف قسم کے منظر دیکھتا ہوں۔ یہ فینٹسی سا منظر ان میں سے ایک ہے اور میرے ذہن میں ابھرا بھی اسی انداز سے ہے۔

انور سدید سے میری پہلی جسمانی ملاقات ۱۹۸۱ء میں لاہور میں ہوئی۔ ان سے ذہنی ملاقات اس سے قبل کئی برسوں سے ہو رہی تھی۔ میں ان کی شخصیت کی کچھ سوانحی تفصیلات اور کچھ ادبی تفصیلات سے سرسری طور پر آشنا تھا۔ لیکن براہ راست تصادم کا یہ پہلا موقع تھا۔ کچھ تاثرات میرے ذہن میں واضح نقوش کی صورت اختیار کر چکے تھے۔ مثلاً انور سدید محکمہ آب پاشی میں بہت بڑے عہدے پر فائز ہیں۔ انتہائی کثیر المبالغہ شخص ہیں۔ اطلاعات کی ترتیب و تدوین میں بے پناہ مہارت رکھتے ہیں اور ان کو موضوع اور مضمون کی نوعیت سے محفوظ رکھنے اور بوقت ضرورت لپک کر اٹھالینے اور استعمال کرنے کے فن سے بھی وقف ہیں۔

دوسری ملاقات ششہ میں دہلی میں ہوئی۔ اور تیسری حال ہی میں فروری ۱۹۸۹ء میں پھر دہلی میں ہوئی۔

انور سدید کا جسمانی انداز حملہ آور کا سا انداز ہے لیکن گفتگو کا انداز دوستانہ اور نرم استدلالت ہے۔ ان کے پاس اطلاعات کا ایک پورا جہان ہے۔ ادب کے بارے میں، تاریخ کے بارے میں، کتابوں کے بارے میں اور شخصیات کے بارے میں۔ انور سدید کی خوبی یہ ہے کہ اطلاعات کی گہما گہمی نے ان کے ذہن میں غیر مطلوب کچرے کی صورت اختیار نہیں کی ہر تفصیل ہر اطلاع اپنی مخصوص جگہ پر محفوظ ہے۔ وہ رشتہ بھی محفوظ ہے، جو ایک تفصیل کا دوسری تفصیل سے اور ایک اطلاع کا دوسری اطلاع سے ہوتا ہے۔

انور سدید کی جسمانی ساخت اور شکل و شبہات سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اچھی صحت کے توسط سے خدا کی دی ہوئی تمام سہولتوں اور محفوظ نعمتوں سے فیض یاب ہوتے رہتے ہیں۔ ظاہر ہے وہ اختر شیرانی، مجاز، مفتوح، میراجی کے قبیلے کے آدمی نہیں ہیں۔ انتہا پسندی کی کمزوری

ایک لہر بہر حال کبھی کبھی ان کے ذہن سے گزرتی ہے۔ وہ گفتگو کرتے ہوئے اکثر و بیشتر متوازن رہتے ہیں۔ صرف کبھی کبھار کوئی سمجھت لفظ بولتے ہیں۔ لیکن میرا اندازہ ہے وہ بڑی گہری وابستگیوں کے آدمی ہیں اور محفوظ جارحیت کی مدد سے دشمنوں کا قلع قمع کرنے کا بھی حوصلہ رکھتے ہیں۔ میرا یہ بھی اندازہ ہے کہ وہ اپنے انسائیکلو پیڈیا کی ذخیرہ اطلاعات کی دہشت سے خود بھی کافی حد تک متاثر ہو گئے ہیں۔ اس سے اپنے نقطہ نظر کو پیش کرتے وقت بلغار کا طریق کار منہب سطحوں پر رکھتے ہیں۔

افورسید دشمن کی عزت تو کرتے ہیں لیکن اسے قابل معافی قرار دینے کے لیے آسانی سے تیار نہیں ہوتے۔ ان کی شخصیت کے کچھ پہلو عناصر کی سطح پر ہیں اور کچھ پہلو عملی شہری کی سطح پر۔ اس لیے وہ ہر لمحہ ان دونوں پہلوؤں میں توازن کی سطح دریافت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے بعض اوقات اس توازن میں جھکاؤ دشمن کی منہج کنی کے انداز کا ہوتا ہے۔

افورسید کی ادبی شخصیت کی کثیر الجہتی کے پیش نظر کئی بار میرے دل میں خدشہ پیدا ہوا ہے کہ کہیں وہ اپنی خدا واد قوت کے پھیلاؤ میں اپنی مرکزی شناخت کو گم تو نہیں کر رہے وہ تحقیق بھی کرتے ہیں اور تنقید بھی لکھتے ہیں۔ (فکر و خیال، اختلافات، اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش، انشائیہ اردو ادب میں، سفرنامہ اردو ادب میں)۔

مخصوص مطالعہ بھی کرتے ہیں۔ (غالب کا جہاں اور، اقبال کے کلاسیکی نقوش، میرانیس کی قلمرو، طنز و مزاح سے تخلیقی دلچسپی رکھتے ہیں۔ (غالب کے خطوط) ایک

موضوعی کتابیں بھی مرتب کرتے ہیں۔ (وزیر آغا، ایک مطالعہ۔ مولانا صلاح الدین احمد، ایک مطالعہ)۔ ترتیب و تالیف کے تحت خطوط بھی مرتب کرتے ہیں۔ اور مختلف قسم کے

ادبی انتخابات بھی۔ افورسید کی تصانیف کی ایک لمبی فہرست ہے۔ اپنی شخصیت میں ایک نادر تخلیقی جہت بھی رکھتے ہیں جس کے تحت انشائیہ لکھتے ہیں۔ (ذکر اس

پروڈکشن کام اور غزلیں بھی۔ معجزہ یہ ہے کہ ان کی منفرد اور مخصوص شناخت مسلسل اور متواتر روشن اور منور ہے اور اپنی تمام نئی سماجی، خانگی، ملازمتی، ادبی ہنگامہ آرائیوں

میں بھی زندہ و تابندہ ہے۔ انجینئر کے انداز میں تمام فاصلوں کی مسلسل پیمائش کرتے ہیں اور پھر ان کو عبور کر جاتے ہیں۔ اپنا دکھ سہنے اور اسے اپنے اندر جذب کرنے کا حوصلہ

رکھتے ہیں۔ کفایت شعار ہیں اس لیے مناسب سائز کے کاغذ پر خط لکھتے ہیں اور مناسب



سائز کے لحاظ سے اسے بند کر کے مناسب رفتار کی ڈاک سے اسے بھجواتے ہیں۔ اسٹیشن، ہوائی اڈہ، بس اڈہ، میدان کارزار۔ ان سب کے مرکزی نقطے سے اپنے گھر کا ٹھیک فاصلہ اور ٹھیک راستہ جانتے ہیں اور راستے کے پورے منظر نامے کو۔ چھوٹی سے چھوٹی تفصیل کو ذہن و دل میں رقم کئے ہوئے ہیں۔

میں کبھی کبھی بڑھتی ہوئی بھیڑ میں کھو جاتا ہوں۔ انور سدید تیز رفتار ہونے کے باوجود چاک و چوبند۔ آہستہ خرامی کو پسند کرتے ہیں۔ اس لیے وہ ہمیشہ مجھے ٹھیک مقام اور ٹھیک موڑ پر مل جاتے ہیں اور ہم دونوں ساتھ ساتھ چلنے لگتے ہیں۔ یہ سفر جاری ہے۔

انور سدید ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد ان کے اپنے قول کے مطابق کچھ کام ملتوی کر لے گئے ہیں۔

ایک اور فینٹسی — اور میری فینٹسی کا جانا پہچانا نوجوان، ہیرو! شام کی محفل میں طلوع ہونے والا یہ نوجوان مجھے کل پھر اچانک مل گیا تھا۔ بہت خوش تھا۔ اس کو اپنے تمام سوالات کا جواب انور سدید کی طرف سے مل چکا تھا۔ انور سدید نے یہ کام بالکل ملتوی نہیں کیا۔



شیخ منظور ٹوی، انور سدید

## قلم دراز

ادیبوں کا تکیہ - پاک ٹی ہاؤس برسوں بعد آج بھی روایت کا پابند ہے۔ کتنے  
 ایسی ادیب سچ بھی صحیح بخیر کہنے آتے ہیں اور شب بیکر کہہ کر جاتے ہیں۔ پانی پینے والے  
 بھی آتے ہیں اور وہ بھی آتے ہیں جو پانی پی کر کسی نہ کسی کو کھستے ہیں۔ سہ پہر کے وقت روٹی  
 بٹھ جاتی ہے۔ بعض کے لئے یہ گھر ہے، بعض کے لئے گند کا نعم البدل جسے جلسہ یا مشاعرہ سجانا  
 ہو وہ یہیں آکر پکا دھڑکڑاتا ہے۔ بہت سے نزدیک یہ ملاقات کی عمدہ جگہ ہے۔  
 چند سال اور ایک دن ٹی ہاؤس میں بیٹھا تھا۔ کچھ دور سے ایک بلند آواز سنائی  
 دے رہی تھی۔ چہرہ نظر نہیں آ رہا تھا میں چہ شناس اور آواز شناس زیادہ ہوں۔ بسا  
 اوقات چہرہ بھول جاتا ہوں۔ آواز یاد رہتی ہے۔ نہیں نے میرے کو بلایا۔ ایک چمڑہ لگا لگا  
 اس پر کچھ لکھا اور میرے کے حوالے کیا تاکہ وہ بلند آواز والے صاحب کو دے آئے۔ میرے  
 چمڑہ دے آئے۔ ٹمڑہ ملے ہی وہ صاحب میرے پاس چلے آئے جن کی پہچان لایبقا قد، اچھی  
 صحت اور عینک ہے۔

یہ انور سدید تھے جو ایک مدت سے اپنی ذات کو دلخنت کیے ہوئے ہیں۔ بیک وقت  
 انجینئر اور ادیب ہیں۔ ایک جگہ تعمیراتی کام کرتے ہیں، دوسری جگہ تعمیر می۔ بہت جلد  
 یک لخت ہوئے کو ہیں۔ ٹی ہاؤس میں اپنے دفتری میکاروں کے ساتھ چائے پی  
 رہے تھے اور قطعاً انور سدید نہیں لگ رہے تھے۔ عمر کا بیش قیمت حصہ تحلوں کو آباد



اور بے آباد زمینوں کو سیراب کرنے میں صرف کر چکے ہیں۔ دیانت داری کے طفیل  
تکلیفیں اٹھاتے اور انہیں پارٹ آف دی گیم سمجھتے رہے ہیں۔ مضبوط  
اعصاب رکھتے ہیں۔ کمزور اعصاب والے ہوتے تو تکلیفیں نہ اٹھاتے ،  
افسرانِ زیریں و بالا کے ساتھ بیٹھ کر بالائی کھاتے۔ بہر حال ادب سے تعلق قلبی ہونے  
کے باعث رویہ کچھ یوں رہا ہے

آلامِ روزگار کو آساں بنا لیا

جو غم مرا اسے غمِ جاناں بنا لیا

انور سدید وہ تب ہوتے ہیں جب ہاتھ میں قلم یا کتاب ہو، ادبی جلسے میں  
یا ادیبوں کی محفل میں۔ ادب اور قلم ہی سے زندگی ہے۔ یہی جینے کا آسرا ہے۔  
پہلی بار ڈاکٹر زبیر آغا کے بلا وسے پر سرگودھا گیا تو انور سدید سے بھی ملنا چاہا  
ان کے دفتر پہنچ گیا۔ جس سے پوچھتا، انور سدید کس کمرے میں بیٹھتے ہیں؟ جواب ملتا، اس  
نام کا کوئی شخص اس محکمے میں نہیں۔

خاصی دیر تک گھومنے پھرنے کے بعد، میری طلبِ صادق کو دیکھ ایک صاحب نے  
توجہ دی، بیٹھ جانے کو کہا۔ میں بیٹھا۔ ان پاس تین چار اور دانشور بھی بیٹھے تھے۔ میں  
بیٹھ گیا تو انہوں نے پوچھا۔ کیا کام کرتے ہیں وہ جنہیں آپ ڈھونڈ رہے ہیں؟ جواباً  
کہا۔ قلم چلاتے ہیں، بل نہیں چلاتے لیکن بل چلانے والوں کے کام آتے ہیں آپ ہی کے  
محکمہ انہار میں انجینیئر ہیں۔

ان صاحب نے دماغ پر زور دیا۔ مصاحبین سے مشورہ کیا۔ ایک صاحب نے  
کہا۔ آپ میاں انوار الدین کا تو نہیں یوچر رہے؟ میں نے صاف انکار کیا اور کہا۔  
”مجھے میاں انوار الدین سے نہیں۔ انور سدید سے ملنا ہے۔“ اور پھر ان کے سنجیدہ  
چہرے، بلند و بالا قد، صحت مند بدن، عینک کے علاوہ کچھ دوسری نشانیاں  
بتائیں۔ ان کی سمجھ میں بات آگئی۔ انہوں نے کہا۔ ”ٹھیک ہے میاں انوار الدین  
ہی انور سدید ہیں۔ انہی کو شوق ہے پڑھنے و لکھنے کا۔ افسوس! ان کا تبادلہ  
ہو چکا ہے۔“

میں لوٹ آیا۔ تبادلہ ان کے معمولاتِ حیات میں تھا۔ اس واقعے سے مجھے

اپنی بھی قدر و منزلت معلوم ہو گئی جو یہ سول ایک فلیٹ میں رہا اور جب کسی ملنے والے نے زیریں منزل والے سے پوچھا۔ رحمان مذتب کہاں رہتے ہیں تو جواب ملتا اس محلے میں اس نام کا کوئی بندہ نہیں رہتا۔

پھر جب اعجاز فاروقی نے چند دوستوں — عارف عبد المتین، صلاح الدین ندیم، صادق حسین، فرخندہ لودھی، صابر لودھی، انور سدید، غلام الثقلین نقوی اور راقم الحروف سے مل کر نئی ادبی تنظیم بنانی تو زبردست ادبی گہما گہمی کا آغاز ہوا۔ اپنے عام جلسوں کے منگیا اور سالانہ جلسوں کے اہتمام سے اسے بڑی شہرت ملی۔ اعجاز فاروقی اس تنظیم کے بانی اور پہلے سیکرٹری بھی تھے۔ پھر جب قرعہ فال بنام من دیوانہ زدندہ اور میں سیکرٹری بنا تو مجھے تمام دوستوں سے مسلسل رابطہ قائم کرنا پڑتا۔ انور سدید کے معاملے میں رابطہ کبھی کبھار اور تبادلہ بہت زیادہ ہوتا۔ یوں لگتا جیسے سب کے تبادلے انہی کے کھانے میں ڈال دیے گئے ہیں۔

ہمارے یہاں دیانت دار کو دیانت داری کا تھوڑا بہت تو مزہ چکنا پڑتا ہے۔ مزہ چکھنے ہی میں فریقین کا بھلا ہے۔ وہ ایک کے خیر اور دوسرے کے شر سے محفوظ رہتے ہیں۔

بہر حال انور سدید خدا کا نام لیتے رہے اور بجز اللہ کسی نے تھانے میں جا کر ریٹ نہیں لکھوائی۔ اس طرح دیانت دار کو بھی پھل ملا — صبر و شکر کی صورت میں اور بد دیانت کو بھی پھل ملا۔ دونوں خوش رہتے۔

انور سدید بے ضرر بھی ہیں اور بے نیاز بھی۔ کسی کے ثواب و عذاب بالخصوص حساب کتاب سے دلچسپی نہیں رکھتے۔ جانتے ہیں کہ جو کرتا ہے سو بھرتا ہے۔ کوئی کرتا پھر سے بھرتا پھر سے۔ انہیں غم نہیں۔

اپنے دویے اور اپنے ہم کاروں کی جسارت دیکھ کر وہ کبھی کبھی پریشان تو ہوتے لیکن حیران کبھی نہیں ہوتے۔ بس بھیس بدل کر تاشا سے اہل کرم دیکھتے رہے۔ اہل کرم ان کے پاس بھی آتے لیکن یہ انہیں دست کرم کے جوہر دکھانے کا موقع ہی نہ دیتے۔

یہ ہے گھر چلانے اور اہل خانہ کو سلامت رکھنے کا چلن۔ ان کا قلمی چلن ذرا



مختلف ہے۔ سچ کو سچ اور جھوٹ کو جھوٹ کہتے ہیں۔ کوئی ٹوکے تو پھر اس کی خیر نہیں۔ جلال میں آجاتے ہیں اور سچ کی خاطر ”ٹوٹل وارڈ“ پر اتر آتے ہیں۔ یہی ان کی کمزوری ہے۔ اسی میں ان کی طاقت کا راز پوشیدہ ہے۔

افسانہ نگار تھے، اب انشائیہ نگار، محقق اور نقاد ہیں۔ تنقید کے معاملے میں گروہ بندی کے قائل نہیں۔ اس شخص کے اچھے کام کو بھی سراہتے ہیں جو گروہ بند ہو کر ان سے برسرِ پیکار ہو رہا ہو۔

زیادہ وقت تحقیق و تنقید کے کام میں گزارتے ہیں۔ جانتے ہیں کہ یہی ان کے کام آئے گا۔ کچھ وقت پلٹنے، جھپٹنے، جھپٹ کر پلٹنے میں نکل جاتا ہے۔ اسے بھی ”پارٹ آف دی گیم“ سمجھتے ہیں۔ زبان کھولتے ہیں پول کھولنے کے لیے۔ یہ تبھی ہوتا ہے۔ جب پول، ڈھول پٹنے اور انھیں پریشان کرنے لگے پھر وہ چل پڑتے ہیں۔ ڈور تک جاتے ہیں لیکن راستہ نہیں ٹھہرتے کیونکہ سامنے خطِ مستقیم ہوتا ہے۔ ان کے نزدیک جھوٹے کو گھر تک پہنچانا کا رخصت ہے۔ اس سلسلے میں عدو کی جانب سے جو ہنگامہ دہائی ہو رہی ہے اس سے مطمئن نہیں۔ انہیں شکوہ ہے کہ عدو ادب اور شائستگی کا دامن چھوڑ کر لڑ رہا ہے۔ بحث مباحثہ عمدہ ذہنی ورزش ہے بشرطیکہ علمی سطح پر ہو۔ کھیل ہو کھرا، قاتل نہ ہو۔ اس سے کسی کی ذاتی تسکین ہوتی ہو تو ہوا ادب کے قارئین کو کچھ حاصل نہیں ہوتا۔

ہم عسروں کو ایک ہی مشورہ دیتے ہیں۔ اپنا مقام پیچھا نہ چھوڑنا، اپنے مقام پر رہنا اور کوئی مار کر آگے نہ بڑھنا اور سدید کو راستے میں پاؤں گے جو سخت جان ہے چٹان ہے۔ یہ تبھی ہوگا جب کوئی انہیں کہنی مارے گا۔ انہیں کہنی مارے بغیر کوئی تھکان سے باہر نکل جائے اور خواہ مخواہ بڑا بننے کی سعی کرے تو ان کی بلا ہے۔ وہ جالے اور اس کا کام۔ وہ ادب کے ٹھیکیدار نہیں کہ ہر آگے بڑھنے اور شے بگھارنے والے کا نوٹس لیں اور ٹنگڑی اڑائیں۔

سرگودھا سکول کے بچے حافظ ہیں۔ بڑی عقیدت ہے انہیں اس سے۔ بعض لوگ فکر مند ہوتے ہیں، انہیں اپنی فکر ٹری ہے۔ کوئی سکول نبی قیام پاتا اور کوئی۔ تب انہیں بننا ہے جب ادب کے معاملے میں سچا اور پکا ہو۔ اس کا مال کھرا ہو، لوگ

خود بخود اس کی عظمت کے قائل ہوں۔ دھونس اور دھاندلی سے بندہ وقتی طور پر بڑا بن جاتے۔ اپنے پیچھے کوئی رستہ صبا، کوئی بال جبریل چھوڑ کر نہ جاتے تو اسے کوئی نہیں پوچھتا۔ وہی وقت جو اسے آسمان پر چڑھاتا ہے، زمین پر پٹخ دیتا ہے۔ خرابات کی قدر ہے، خرافات کی نہیں۔

سرگودھا سکول کے لیے وزیر آغا اور ان کے رفقاء نے بڑا کام کیا ہے۔ انور سدید اسے تاریخی حیثیت دے رہے ہیں۔ ویسے اس سکول کا کام علی العموم لاہور میں ہوتا ہے کیونکہ دونوں ستون لاہور میں آگئے ہیں۔ ویسے لاہور ابندا ہی ہے سیاست اور علم و ادب کا بہت بڑا اکھاڑا ہے۔ بڑے بڑے دنگل ہوئے ہیں یہاں۔

وزیر آغا نے لاہور سے شارٹ لیا۔ حلقہ ارباب ذوق سے وابستہ ہوئے۔ یہاں ادبی دنیا کی ادارت میں شامل ہوئے۔ مولانا صلاح الدین احمد کی وفات حسرت آیات کے بعد لاہور ہی سے "وراق" نکالا۔ یہیں انور سدید ان کے بازوئے شمشیر زن بنے۔ اور اب تو ماشاراۃ سپاہ بھی کھڑی ہو گئی ہے۔ ایسے میں حرفیوں کا قلعے کو سر کرنا محال ہے۔

انور سدید کے دو ہی کام ہیں۔ سرگودھا سکول کی نگہبانی اور تالیف و تصنیف۔ کسی سے کسی وقت بھی غافل نہیں ہوتے۔ یہ دونوں ہمہ وقتی کام ہیں۔ کچھ وقت بچتا ہے تو وہ دوستوں کی ملاقات میں لگ جاتا ہے۔ ان سے علمی اور ادبی باتیں ہو سکتی ہیں۔ جہاں غیر ادبی اور غیر علمی بات شروع ہوگی گاڑی تھم جائے گی۔

آج سے چالیس برس پہلے انہوں نے قلم و کتاب سے یارانہ گانٹھا تھا اور اب یہ گلے کا پار ہے۔ کتابوں نے گھیراؤ کر رکھا ہے۔ جب ان کے جواں سال بچے گاڑھی لے کر سیر و تفریح کو نکلتے ہیں۔ یہ کاغذی پیراہن میں تھے سکرے رہتے ہیں۔ لکھنے پڑھنے یا کسی دوست سے باتیں کرنے میں مشغول ہوتے ہیں۔ جغرافیائی اور ماحولیاتی (ECOLOGICALLY) صورت حال ترقی پسند ہے نہ صحت بخش لیکن وہ اس سے مطمئن ہیں۔

میاں انوار الدین ریشاٹر ہوئے کو ہیں۔ انور سدید خوش ہیں۔ سنگرنگوٹ کس لیا ہے پر دی قوت سے قلم دراز ہو گا۔ صاحب خانہ ہیں گھر کی طرف سے کچھ زیادہ ہی بے فکر ہیں۔ کیونکہ اولاد نیک اور بے سر روزگار ہے۔ یہ فارغ البال ہیں۔ لیکن اتنا کافی نہیں۔ خانہ دار می، بول ٹائم جاب ہے لیکن ادیب اور شاعر کا اپنا بول ٹائم جاب ہے۔



میرے یہاں ایک تقریب پر ان کی بیگم میری بیوی سے ملیں۔ بہت خوش ہوئیں  
دونوں خواتین خانہ دونوں کی ماضاء اللہ صحت ٹھیک تھی۔ ظاہر ہے اچھے ماحول میں  
رہتی ہوں گی۔ باتیں چھڑیں، حجاب اٹھا، بے تکلفی کا مرحلہ آیا۔ پہلے تو اپنے اپنے  
شوہر کی قلمی دھوم، شہرت، عظمت اور فتوحات کا ذکر ہوا۔ پھر اس کا ردِ عمل ہوا۔  
اس سلسلے میں مشترکہ اعلامیہ تو جاری نہیں ہوا لیکن جن خیالات کا اظہار ہوا وہ  
افو کے نہیں۔ ادیبوں کی بیویاں یہی کچھ کہتی ہیں اور سچ کہتی ہیں۔۔۔۔۔ اور  
شرح یہ ہے:

ادیب بیویوں سے زیادہ چند روپوں کے قلم پر جان دیتے ہیں  
گھر بساتے ہیں اور پھر گھر کے اندر اپنی الگ دنیا بسا لیتے ہیں۔  
یہ سب کچھ درست ہے۔ ادیبوں کی بیویاں بڑی اچھی اور صبر و شکر کرنے والیاں  
ہوتی ہیں۔ ان کے ایشاء اور تعاون ہی سے ادیب کچھ کر سکنے کے قابل ہوتے  
ہیں۔

انور جلال مرحوم (منٹو ماموں کے مصنف) کی بیگم ایک کتاب لکھنے کے  
دوران میں میکے چلی گئیں تو انہوں نے نہ صرف بیگم کے تعاون کا شکر یہ ادا کیا بلکہ  
کتاب بھی انہیں کے نام سے معنون کی۔

ادیب کے کام کی نوعیت کچھ ایسی ہے کہ وہ اس میں اتنی بڑی طرح بھنس  
دھنس جاتا ہے کہ اسے اپنی بھی خبر نہیں رہتی۔

انور سدید اچھے سامع ہیں۔ بخود باری اور حوصلے سے بات سنتے ہیں۔  
اختلافی مسئلہ آجائے تو جھڑ چپ کی نثر توڑ دیتے ہیں۔ اور اپنی وضاحت پوری  
کر کے ہی دم لیتے ہیں۔

خاموشی عادت ہے۔ خاموشی سے کام کرتے ہیں۔ نئے نئے کام سوچتے  
ہیں۔ یا قاعدگی سے لکھتے پڑھتے ہیں۔ خط عمدہ ہے لیکن کاتب کے پڑھنے کا  
اپنا انداز ہے اور اسی لیے اپنے انداز سے صحیح لکھتا ہے۔ اگرچہ غلط ہو جاتا  
ہے۔ بعد ازاں انور سدید پروف ریڈنگ کرتے ہیں تو حسبِ عادت غلط کو بھی صحیح  
بڑھ جاتے ہیں۔ اچھے پروف ریڈر کے لیے ضروری ہے کہ ادیب نہ ہو۔ غلط کو غلط

اور صحیح کو صحیح پڑھتے۔

خط صاف ہے۔ دل بھی صاف ہے۔ منافقت نہیں کرتے۔ صاف سچی بات کرتے ہیں۔ ٹبرے بھی بنتے ہیں لیکن پروا نہیں ان کا طریق کار یہی ہے، بات کرو تو صاف اور سچی ورنہ چپ رہو۔ منافقت سے قطعاً دلچسپی نہیں رکھتے۔  
دیکھتے ہیں، بے ٹکان لکھتے ہیں۔ چنانچہ جب کسی رسالے یا ادبی انجمن سے مانگ آئی تو بلا تاویل پوری کر دیتے ہیں۔ ایک دو مضمون تو ہر وقت تیار ہی رکھتے ہیں۔  
انکار کرنے یا کسی کے دل دکھانے کی ضرورت نہیں پڑتی۔

پڑھتے بھی ہیں، ہضم بھی کرتے ہیں۔ کتاب کو زیادہ اور مصنف کو کم دیکھتے ہیں۔  
یہی وجہ کہ حریف بھی کوئی اچھی چیز لکھے تو داد پالیتا ہے۔

حالات و واقعات جیسے بھی ہوں، ان کے لیے ٹھیک ہے۔ شکوہ شکایت کی عادت نہیں ڈالی۔ قسمت تک سے شاکی نہیں۔ جو نالائقوں کو ان کی اوقات سے بڑھ کر دیتی ہے اور لائقوں کو اپنی کھال میں مست رکھتی ہے۔

بغض و حسد کی بیماری سے محفوظ ہیں۔ ان کی تندرستی کا یہ بہت بڑا سبب ہے۔  
ساٹھ کے پٹے میں آنے کو ہیں لیکن دیکھنے میں یوں لگتا ہے جیسے ادھیڑ عمر کے بھی نہ ہوں  
سفید بال غمازی تو کرتے ہیں لیکن عمر کا حساب لگانے میں یہ سنا نہیں۔ کبھی کبھی بالوں کی رونمائی کمسنی میں بھی ہو جاتی ہے۔

سبزیاں کھاتے ہیں۔ سیر کرتے ہیں، تندرستی کا یہ بھی سبب ہے۔ — محفل جاتے نہیں، جم جاتی ہے۔ باتیں ہوتی ہیں، کیتھارسسز ہو جاتا ہے۔ تندرستی کے لیے یہ بھی ضروری ہے۔ — جاہ پرست یا زہر پرست نہیں۔ درویش صفت ہیں۔ قلم کو مال و زر کے حوالے نہیں کرتے۔ کیا عجب، جانتے ہوں کہ AMBITION بہت بڑی قاتل ہے۔ ہوس کا انت نہیں۔ لوگوں کو قبل از وقت ہلاک کر ڈالتی ہے۔

مستقل مزاج ہیں، ہسٹ کے پتے ہیں۔ قدم گاڑیں تو گاڑے رہتے ہیں۔ پیچھے ہٹتے نہیں۔ انھیں چھٹروست ورنہ سمجھا نہیں چھوڑتا۔ یہ ان کی کمزوری ہے اور اس کمزوری میں ان کی طاقت کا راز ہے جو کبھی لڑتے ہیں۔ دوست اور ہمارے بنائے گئے گرجا جانتے ہیں۔ ساتھیوں کی چنداں کمی نہیں۔



ملازمت کے بندھن ٹوٹ رہے ہیں، اُمید ہے، اب انھیں اور ساتھی بھی مل جائیں گے  
 سچ کے ذریعے لوگوں کو اپنی طرف لائے ہیں۔ غلط نشئی اور غلط کاری سے سروکار نہیں رکھتے  
 لہذا جو لوگ ان کے مزاج آشنا اور ان جیسی طبیعت رکھتے ہیں، بلا تکلف انھیں ملتے ہیں۔  
 غیر سنجیدہ کبھی نہیں ہوتے، ہنستے بھی کم ہیں۔ ان کے اندر چھپی ہوئی ہنسی کبھی کبھی باہر  
 آ جاتی ہے۔ دراصل ان کی محفل میں کوئی نظام دین نہیں جس کا مقام طبعیہ حاذق سے  
 کم نہیں ہوتا اور جو دوا کے بغیر دوستوں کو تندرست و توانا کر دیتا ہے۔ اس کے  
 دوا خانے میں جو ارشوں اور خمیروں کی بجائے لطیفوں کے انبار رہتے ہیں۔

جسمانی اور ذہنی — دونوں اعتبار سے قدآور ہیں۔ جب تک کوئی بات نہ بنتی  
 ہو قلم نہیں اٹھاتے۔ ہمت والے بھی ہیں۔ قلمی جنگ بھی جاری رکھتے ہیں۔ مستقل  
 نوعیت کا کام بھی کرتے ہیں۔ پہلا کام خلاف طبیعت ہے لیکن اپنی سلامتی کے لئے  
 اور اپنے عصر کو باخبر رکھنے کے لیے ضروری ہے۔ دوسرا کام طبیعت کے مطابق ہے۔  
 ادیب کو یہی دوام بخشا ہے۔ ایک وقت آتا ہے جب جھوٹی، درجلی شہرتیں دم توڑ  
 دیتی ہیں، کام ہی باقی رہتا ہے۔

اپنے عہد ملازمت میں خوب آوارگی کی ہے۔ گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا۔ اب صرف گھر  
 کا پانی پیتے ہیں۔ غنیمت ہے کہ گھر بنا لیا ہے۔ ہیں تو انجینئر لیکن پیسے بنانا نہیں جانتے  
 پیسہ نہیں ملا، تجربہ ملا اور ان کے نزدیک تجربہ بہر فوہ پیسے سے بہتر ہے۔ یہ اپنی  
 طرز کے آپ ہی ہیں۔ ہم نے ایسے ایسے انجینئر دیکھے ہیں جنہوں نے اپنے منصوبوں کی  
 کامیابی کے لیے ملک کے منصوبے خاک میں ملا دیے۔ ٹھیکہ دینا اور پیسہ نہ لینا اچھے کی  
 بات ہے لیکن میاں انوار الدین نے یہی کچھ کیا ہے۔ ادب اور تنقید میں بھی یہی کچھ کر رہے  
 ہیں۔ یہ کام تعمیری ہے۔ تعمیراتی نہیں۔

کون فیصلہ کرے کہ میاں انوار الدین بڑا ہے یا نور سدیدہ — یا دونوں ہی بڑے

ہیں۔

## انور مسدید - بھائی صاحب (خاکہ)

یہ نکتہ شاید میں نے ہی اٹھایا تھا کہ گوشہ انور مسدید اس وقت تک مکمل نہیں سمجھا جائے گا جب تک بھائی صاحب کی بنی زندگی کی جھکیاں سامنے نہ آئیں۔

بھائی صاحب کے بارے میں ہمیں زیادہ نہیں جانتی۔ اتنا ضرور جانتی ہوں کہ وہ دیوقامت مطبوعات اور کاٹ دار طرز تحریر کے باوجود بہت اچھے بھائی ہیں۔ شفیق والد ذمہ دار شوہر اور بامروت رشتہ دار ہیں۔ دوست تو خیر وہ جس کے ہوتے ہیں اس کے دشمنوں کے دشمن پکے ہوتے ہیں اور ٹھٹھنے ٹھٹھنے رہتے ہیں۔ قلمی میدان میں وہ مسلم ٹھوٹک کے لڑتے ہیں۔ گھریلو زندگی میں نہایت پسپا اور صلح کن۔ — نہ چوں نہ چلاں —

بھائی نے کہا:

"خدا کی عزت کے داماد کی نانی کے چھیرے کی پوتی کی منگنی ہیں جانا ہے۔"

"جی! جانا ہے۔"

"کل صبح ہی"

"جی! کل صبح ہی"

بھابھی ہمارے ہی نہ دتہ ہیں نہ دباؤ ہیں لیکن گھر کی راجدھانی میں وزیر اعظم کے



اختیارات رکھتی ہیں اور اپنے اختیارات کی حدود سے بے خبر نہیں۔ صدرِ خانہ بھائی صاحب ہی ہیں۔ پروٹوکول کا پورا پورا لحاظ رکھا جاتا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید کو پہلی نظر میں دیکھنے والا خود کو ان کی قدر آورا اور بھاری ہر کم شخصیت تلے دبنا محسوس کرتا ہے۔ آواز اور لہجے کی کھرچ، ماتحتوں کا خون خشک رکھنے کا قدرتی ہتھیار، ان کے پاس ہے جسے وہ عام طور پر ہر کم ہی استعمال کرتے ہیں لیکن جب کرتے ہیں تو ان کی معنک آنکھیں یہ نہیں دیکھتیں کہ ڈور کتنا ٹھیک رہے گا۔ اپنے اس کھرچی لہجے کو شاید گھر میں بھی کیسی بھاری آزمائش ہوں تبھی ان کے چاروں صاحب زادے ماشاء اللہ ایک سے ایک لائق فائق، سعادت مند، محنتی اور اپنے اپنے ٹریک پر سختی سے کاربند ہیں۔ ٹریک پر رواں کامیابیوں، کامرائیوں کی منزلیں مارنے جا رہے ہیں۔ اس کا کریڈٹ اگرچہ بھائی صاحب کو نہیں، ان کے مزاج کو اور ان کی مزاج شناس بیوی کو دیا جاسکتا ہے جسے میں اوپر کی سطور میں وزیرِ اعظم کی مسند پر بٹھا چکی ہوں۔ جس ملک کا وزیرِ اعظم دانا اور صاحبِ تدبیر ہو اس کا ہر بند و بست خوب ہوتا ہے۔ بھائی صاحب کو بھائی بھی شکل میں "نصرت" ملی۔ یہ ان کی خوش بختی ہے۔ وہ جو کسی دانا نے کہا ہے کہ کامیاب آدمی کے پیچھے اس کی بیوی کا ہاتھ ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں۔ انور سدید کے ہاتھ پر فتح و نصرت کے جتنے سہرے اب تک بندھے ہیں۔ کو ان کی بیگم چھوٹے چھوٹے، مٹوٹی مٹوٹی پرہوتی ہیں۔ "واہ واہ" بھائی صاحب بیٹے ہیں۔

انور سدید کی جملہ خوبیاں ایک طرف اور دنیا داری والی خوبی ایک طرف۔ یہ لی عام طور پر قلم کاروں میں نہیں ہوتی اور اگر ہوتی ہے تو بے توازن سی۔ لی کبھی بعض قلم کاروں میں تو ایسا لگتا ہے جیسے:

دل میں کسی کے ہر گز نہ شرم، نہ حیا ہے  
آگاہی کھل رہا ہے پیچھا بھی کھل رہا ہے  
کیا عیش لوٹتے ہیں معصوم بھولے بھالے

دنیا داری کو ایک خاص بھاؤ پر رکھتا اور ایک طرزِ اختیار ہی کے طور پر برتنا

ہمارے بھائی پر ختم ہے۔ پوچھنے کو جی چاہتا ہے کہ یہ فن کس سے سیکھا —  
 لیکن میں جانتی ہوں کہ یہ خدا کی دیں ہے۔ وہ جس کو جیسا چاہے، جتنا چاہے  
 اور جیب چاہے دے دے۔ اللہ تعالیٰ کی ان پر خاص مہربانی ہے — بھائی  
 صاحب موقع بوقوع خدا پرستی کا اظہار کرتے رہتے ہیں۔ ربانی کلامی نہیں عملی  
 طور پر۔ مثلاً چند ماہ پہلے اللہ انہیں ایک پوتے سے نوازنے والا تھا۔  
 پستلی جیسی نازک مہر تکلیف میں تھی۔ بھائی رات بھر سچے سے میں گریے رہے۔ کبھی  
 تلاوت کرتے تھے اور کبھی گڑگڑاتے تھے۔ تلاوت کے دوران ہی ہنسنے کا پیارا  
 سا نام بھی کھوج لیا۔ اگلے دن جب مجھے نصرت بھائی نے بتایا کہ انور سدید  
 رات بھر اللہ میاں سے دعائیں مانگتے رہے تو مجھے یقین نہیں آ رہا تھا کیوں کہ میں  
 نے انھیں باب بے بات اللہ اللہ کرتے کبھی نہیں دیکھا، بلکہ بعض اوقات ایسا  
 کہ جب میں بڑے گھبرے معاملات میں آخری بات خدا پر چھوڑتی ہوں تو وہ مسید  
 طرف بے یقینی سے دیکھ کر زیر لب مسکراتے بھی نہیں بلکہ بات کو کانوں کے پیچھے  
 ڈال دیتے ہیں اور میں جھنجھلا کر اس نتیجے پہنچتی ہوں کہ افسر ہیں نا! مجھ منہ بول  
 بہن کو بھی اپنا ماتحت سمجھتے ہیں۔ اور افسروں کی طرح خود کو خدا کی کاجائز حق دا  
 سمجھتے ہیں۔

ادبی اور قلمی ذمہ داریوں سے سرشار انور سدید اپنے گھر کی چار دیواری  
 میں چلتے پھرتے، بیٹھتے اٹھتے نقاد، محقق، کالم نویس اور ڈاکٹر سب کچھ ایک  
 ساتھ نظر آتے ہیں۔ نگرہنگوٹا کسے، ہاتھ میں قلم لپیٹے، میز پر ہر طرف کتاب  
 رسائل، اخبار پھیلائے پورے انہماک کے ساتھ قلم برداشتہ لکھتے، شور  
 انہیں ہر روز دیکھتا ہے وہ شورج کو ٹکلتا نہیں دیکھتے۔ صبح تین بجے اٹھ کر  
 لکھنا شروع کرتے ہیں تو ناشتہ کی پکار پر لگا ہوا اٹھاتے ہیں۔

”ادے۔۔۔ دفتر جانے کا وقت ہو گیا ہے۔“

بھابی اس وقت تک ہر شے تیار کر چکی ہوتی ہیں۔ آج ناشتہ میں کیا  
 ہے ان کے لیے کون سی چیز بہتر ہے گی۔ کھانے کی کتنی مقدار بھائی صاحب کو  
 ہے میز پر ملٹی ڈش منظر رکھے رہنے چاہئیں۔ ان سب چیزوں کا حساب



بندوبست رکھنا بھابی کا کام ہے۔ بھابی ان فالتو باتوں میں بھائی صاحب کا  
دماغ خرچ ہونے سے بچائے رکھتی ہیں۔

لکھنے کے دوران میں بھائی صاحب ایک خاص کیفیت (TRANCE)  
میں ہوتے ہیں۔ اس وقت ان کے دانے پانی کا خیال بھابی ہی رکھتی ہیں۔ بھائی صاحب  
ذرا سی آواز دینے کی زحمت ضرور اٹھاتے ہیں۔

”چائے“

کوئی چائے کی پیالی ان کی میز پر رکھ کر چلا جائے گا۔ دیبے پاؤں، چمپ چاپ  
”شربت فالسے کا“۔ حاضر ہو گیا۔ بغیر کسی آہٹ کے

”شکنجبین۔۔۔ تھوڑا نمک“ میز پر موجود ہو جاتی ہے۔ نہ سانس نہ سرگوشی

یہ فرشتہ صفت غیبی ہاتھ ہمیشہ بھائی صاحب کے کندھے پر ہوتا ہے۔ اور اورسہ  
شہنشاہ جہانگیر کی طرح ”رو قلم“ سے کسی کو باندھتے ہیں، کسی کو چھوڑتے ہیں، کسی کو بخش  
دیتے ہیں اور کسی کو کبھی نہیں بخشتے۔

یہ ہرگز نہیں سمجھنا چاہئے کہ وہ بھابھی نصرت کو روبوٹ یا مافوق الفطرت سمجھ کر  
صرف حکم ہی صادر فرماتے ہیں۔ بہت خیال رکھتے ہیں ان کا۔ عام طور پر شوہروں کو اتنا  
خیال رکھتے ہوئے نہیں دیکھا گیا۔ مثلاً گزشتہ سے پیوستہ گرمیوں میں اچانک خیر ملی۔  
بھائی صاحب سیر پر جا رہے ہیں۔ اگلے روز پتا چلا۔ خیر سے چلے بھی گئے اور ساتھ  
بھابھی گئی ہیں۔ تین چار روز بعد اطلاع ملی کہ واپس بھی آ گئے۔

ملاقات ہوئی۔ استفسار کیا تو کھلا سوات اور اس کا گروہ نواح، سب گھوم  
گھام آئے ہیں۔ منگورا، سید و شریف، بدین اور نہ جانے کون کون سے مقامات کی  
زنگین تصاویر تو ہم نے بھی دیکھیں۔ ان تصاویر میں بھائی اور بھابھی کسی نہ کسی طور موجود  
تھے۔ گئے ہی ہوں گے۔ ایک ثبوت ان کے اس سفر کے مختصر سفر نامے سے ملتا ہے۔  
مگر بھابھی پُرسترت ردِ عمل کی شہادت زیادہ مضبوط ہے۔ اور یہی بھائی صاحب کی  
گھریلو ذمہ داریوں کے احساس کا بڑا ثبوت بھی ہے۔

بھائی صاحب کو کھل کر ہنسنے کی عادت نہیں۔ ہاں کبھی کبھی بلند و بالا مقدمہ  
سننے میں آتا ہے۔ سننے والا یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ بات قیقہ جتنی اونچی تو نہ

تھی۔ لیکن اپنا اپنا زاویہ نظر ہے۔ بھائی صاحب کا ذہن رسا دور کی کوڑھی لاتا ہے۔ وہ چھوٹی سے چھوٹی بات پر کئی صفحے لکھ سکتے ہیں۔ قلمیہ تو فوری رد عمل ہے۔ مسکراتے تو خیر وہ ہر وقت رہتے ہیں تاہم اس مسکراہٹ کو آنکھوں سے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ شاید تبھی رعب داب قائم رہتا ہے مگر یہ رعب داب نہ معلوم اس وقت نشے کی طرح کہاں ہرن ہو جاتا ہے جب بھائی صاحب ڈاکٹر وزیر آغا کی معیت میں ہوتے ہیں۔ شدید دیاؤ کے تحت پھیلے ہوئے ہونٹ اور تنی ہوئی بھنویں ایک غرور آمیز ترنگ کی غمازی کرتی ہیں۔ دیکھنے والے کو صاف پتا چل جاتا ہے کہ ان میں سے ایک مرید ہے اور دوسرا مُرشد! عام حالات کے برعکس یہاں پیر کو پہچاننا مشکل ہو جاتا ہے۔ کیوں کہ یہاں پیر مختصر اور مرید ماشاء اللہ! تاہم عقیدہ تندی والا جھکاؤ گواہی دیتا ہے کہ مریدانہ سدید ہی ہیں۔ اس مرید کی آنکھوں میں محبت، مروت، محویت اور معصیت سمجھی کچھ گڈ بڑھتا ہے۔ بس! ”میں ناہیں سب توں“ کا منتظر آنکھوں کے سامنے ہوتا ہے۔

آغا صاحب کو ان کی اس کیفیت کا اندازہ بھی نہیں ہو گا مگر دیکھنے والے تاڑتے رہتے ہیں۔ اس عشق کا نام ڈھونڈتے رہتے ہیں۔ آیا ذہنی عشق ہے، فہمی عشق ہے یا وہی عشق ہے۔ یوں سمجھ لیجئے کہ جس دن ڈاکٹر وزیر آغا لاہور میں ہوں گے بھائی صاحب کہیں نہیں ہوں گے۔ آغا صاحب کے پاس ہوں گے۔ ان کے ہاں قون کرو۔ جواب ملے گا۔

”آج کل آغا صاحب آتے ہوئے ہیں جی۔ اُدھر ہی بات کریں۔“

اور جو کہیں ایسے موقعوں پر ان سے کوئی کام آ پڑے تو آپ کو منہ توڑ جواب ملے گا۔ ان کے یہ ڈاکٹر وزیر آغا کی موجودگی سے بڑھی کوئی مصروفیت یا ذمہ داری نہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ مرید اپنے پلڑے میں ضخیم کتب کا بوجھ رکھتے ہوئے بھی خود کو مُرشد کاہم پلہ نہیں سمجھتا، یہی اصل مرید کی پہچان ہے۔ آغا صاحب اپنی نازک، دھان پان شخصیت اور مقابلہ گئی جینی تصانیف کے باوجود انور سدید کو اپنی ارادت سے روک نہیں سکے۔

بھائی صاحب سب کے ساتھ تعلقات کو خوش اسلوبی سے نبھانے کا نمونہ



رکھتے ہیں۔ گم نام سے گم نام ادیب کے ساتھ وہ اپنی ملاقات کا حوالہ دیتے ہیں۔  
 یہ الگ بات کہ وہ اپنی کوتاہی اور بدقسمتی کے سبب ان کے قدم کی زد میں نہ آئے  
 ورنہ وہ کسی کو نہیں بھولتے۔ سب کے نام ایک ہی پیرے میں الجھتا لیتے ہیں۔  
 اس وقت ان کے اس منصفانہ رویے سے مجھے کسی گاؤں کی وہ عورت یاد آتی  
 ہے جو کسی منیت کے پورا ہونے پر گھنگنیوں کی پرات لیے، چوراسے میں بیٹھی بچوں  
 کی جھولی میں ایک ایک ٹپ گھنگنیاں ڈالتی جاتی ہے۔ ایک بے تشریح طہانیت  
 اس کے بشرے پر کھیل رہی ہوتی ہے۔ — انور سدید بھی جب ادب کی کسی صنف  
 کا جائزہ لکھتے ہیں تو ایسے ہی باطنی جوش و خروش اور تسلی و تشفی میں خراماں  
 خراماں پھرتے نظر آتے ہیں۔

بھائی صاحب کا خاکہ لکھنے کے لیے میں خود کو کئی برس سے آمادہ پار ہی  
 ہوں لیکن وہی طبیعت کی کسل مندی اور بدعہدی، لفظوں کی تنگی اور بے آہنگی  
 — مجھ جیسے لوگ قلم کاروں کی دنیا میں کبھی کبھی ٹامک ٹوئیاں مار لیتے ہیں۔ میدان  
 مارنے والے شہسوار بھائی انور سدید جیسے ہی لوگ ہیں۔ قلم جن کے زیر ہیں۔ اتنے  
 برداں کہ ہمیز کی بھی ضرورت نہیں پڑتی۔ — اصل میں یہی لوگ آج کے ادب کی آبرو  
 ہیں۔



## ڈاکٹر انور سدید - ادب کا آئینہ ساز

ڈاکٹر انور سدید ہمارے عصر کی بے چین رُوح ہے۔ اس نے جب سے قلم سنبھالا ہے تو لاسدیدگی عملی تفسیر کر اس نے سچائی کے ساتھ مطابقت، حُسن کے ساتھ مشابہت اور خیر کے ساتھ صلاحیت پیدا کی ہے۔ زندگی کے اس سفر میں اس نے کھٹنائیاں زیادہ دیکھی ہیں اور محکمہ صرف اتنا پایا ہے کہ زندگی کی ہمہ اوست میں اُس نے جبر سے سمجھوتہ نہیں کیا اور نہ ہی سچ کے کربا میں اپنی آرزوؤں کا بلبہ ان پیش کرنے سے وہ ہچکچایا ہے۔ اس کے نزدیک سب سے زیادہ اہمیت صداقت ہی کو حاصل ہے۔ اس لیے اس کی تمام تر منطق اجزاء سے گل کی حقیقت اور گل کے تصور سے اجزاء کی ماہیت کی جستجو سے تعلق رکھتی ہے۔ اس طرح وہ زندگی کے عملی نتائج اور مجرد تصورات کو آسانی سے حاصل کر لیتا ہے۔ اور جذبات کی انجنت سے صرف استدلال کی حد تک رہواری قلم کو سفر آما دہ رکھتا ہے۔ ورنہ اس نے فن، منطق، استدلال کے خلاف کبھی ردِ عمل ظاہر نہیں کیا۔

ڈاکٹر انور سدید کی ذہنی سرگرمیاں بہت سی ہیں۔ مثلاً اقدار کے انتشار میں زندگی، کلچر اور مسترت کی تلاش۔ موثر انداز میں حقائق کے اظہار کی ہمت اور حقیقت کو فن کا روپ دینے کی مہارت۔ اُس نے اس سفر میں اعتراضات کے بھاری بھر کم پتھر کھائے اور کسی حد تک گالیاں بھی مگر اس نے کسی فرد کو شخصی



عینک سے کبھی نہیں دیکھا بلکہ منطقی قوت سے اس نے منافقت کے رنگ آلود قفل کھولے ہیں۔ اور جس طرح طریق کار سے بعض لوگوں نے مراعات یافتگی کی خاطر زندگی کے جہود کو قبول کیا ہے اور تاریخ کے جبر کے سامنے ہتھیار پھینکے ہیں، ان کے خلاف نتائج و عواقب سے بے پروا ہو کر اس نے صداقت کا علم بلند کیا ہے جس کی بنا پر اسے ہمیشہ ذہنی آسودگی حاصل ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے ڈاکٹر انور سدید معاشرے کے سکرات میں بیدار آدمی ہے اور یہی بیداری اس کی زندگی، علم، فن اور تاریخ بھی ہے۔ اس نے منافقت کے مقابلے پر استدلال، جذبات کے سامنے صداقت اور ہٹ دھرمی کے آگے زندگی کی اعلیٰ قدروں کو پیش کیا ہے۔ میں ڈاکٹر انور سدید کی زندگی، فن اور علم سے ذاتی طور پر واقف ہوں۔ اس نے ادب میں تجزیہ، فن میں استدلال ادبی صحافت میں منطق اور شخصی جذبات اور مباحث میں فطری رویت اپنایا ہے اور فطری بھلنساہٹ کو قائم رکھ کر ذہن کو گودہ نہیں کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے عہد میں محسن کی قدر، ادب کی رفتار اور زندگی کے مایہ پر — سب سے الگ تھلگ دکھائی دیتا ہے۔ بعض اوقات اس نے اپنی تحریروں میں تفتیش کا عمل زیادہ دکھایا ہے۔ لیکن وہ بنیادی طور پر تحقیق کا مرہمیدان ہے۔ اس نے فکری آنچ کو انگشت کے طور پر قبول کیا ہے اور منطقی استدلال کے ذریعے ادبی صحافت میں جمالیاتی اقدار کو بھی برقرار رکھا ہے۔ جس سے اس کے ذہن، دائرہ عمل اور براہ راست اخذ و نتائج سے اس کے دیرینہ تعلق کا پتہ چلتا ہے چنانچہ اس کی اتنی سخت محنت اور شبانہ روز کی مشقت کو دیکھ کر اس کے مخالفین پہلے تو گھبراہٹ سے دوچار ہوتے ہیں اور پھر منہ پھلا کر عورتوں کی طرح اسے کوسنے لگتے ہیں۔ عورتوں کی طرح اسے کوسنے اور پھر اسے ردِ عمل کے طور پر نیچا دکھانے کی کوشش کرنا مردانگی تو ہرگز نہیں، لیکن مجروح انا کے سفر کی کہانی ضرور بیان ہوتی رہتی ہے۔ جسے اس کے قاری پڑھ کر لطف لیتے ہیں۔ کیونکہ انور سدید کے ہاں ہزیمت کا لفظ لغت سے خارج ہے۔

انور سدید کثیر الاحباب شخص اور محدود علاقے کا ادیب ہے۔ لیکن اس کی ادبی تیز رفتاری کو دیکھ کر اس کے احباب اور اس کے ناقد سب کے سب یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ اسے بیٹھے بٹھائے کیا ہو جاتا ہے کہ وہ سودا کی طرح غنچہ کو حاضر کر کے قلمدان لے کر بیٹھ جاتا ہے اور پھر تجوٹ کو اس کے پاؤں دکھا کر ہی دم لیتا ہے۔ میرے نزدیک

اس کا یہ ردِ عمل حقیقی اور ابدی ہے۔ وہ ان لوگوں کو بے نقاب کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتا جو سازشوں میں سانس لیتے ہیں اور شرفا کی پگڑیاں اچھال کر کیف و سرور حاصل کرتے ہیں۔ انور سدید ان کے کیف و سرور کو فنی تخلیقی سطح پر قول کہ صداقت کی باز آفرینی کا فریضہ انجام دیتا ہے اور ان کے منہ ٹھنڈا دیتا ہے۔ جس کے نتیجے میں مخالفین کی صحافتی قوتیں صف آرا ہو جاتی ہیں اور پھر اتنے دھماکے ہوتے ہیں کہ شرافت کا اور جٹ ہی کیمپ چشم زدن میں ملیا مٹ ہو جاتا ہے۔ مگر انور سدید شرافت کے اور جٹ ہی کیمپ کے بلے سے اٹھتا، دلیل کو انجخت بناتا، نوعیت اور مقاصد کی میزان سجا کر ثابت کر دیتا ہے کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے اور صحافت جب توپ بن جاتی ہے تو واقعی دلیل کے پیچھے اڑ جاتے ہیں۔ چنانچہ انور سدید دلیل کو ڈھال بنا کر صحافتی قوتوں کے خلاف شرافت کا دناغ کرتا ہے ان کے بے بنیاد بیجان کو ہوا میں اڑا دیتا ہے اور خوام اس کو ایسے لوگوں کی اصل صورت دکھا کر اس وقت تک اپنی بیٹی نہیں کھیتا جب تک کہ مخالف سمت کی توپیں چپ نہیں ہو جاتیں۔ چنانچہ انور سدید جذباتی بیجان جوش و انگیزت اور سنسنی خیز سانسے بخوبی آشنا ہے۔ مگر وہ تحقیق و تجزیے کو بروئے کار لا کر مدلل طور پر اپنا دفاع خود کرتا ہے جبکہ مخالف سمت سے ہجویات کے پلندے گالیوں کے پتھر اور دشنام کے تھپڑ برسائے جاتے ہیں۔ مگر ان سب باتوں کا جواب انور سدید کا مخصوص ردِ عمل ادب میں سچ کی تعبیروں کی گنجائش ہوتا ہے اور یہ دائرہ عمل شرافت سے تعلق رکھتا ہے۔ لہذا انور سدید کے مخالفین بھی اب یہ کٹھنہ پر مجبور ہو گئے ہیں کہ اس نے صداقت کی باز آفرینی میں تخلیق ہی کو مقصود رکھا ہے کہ اس نے غیر تخلیقی سطح کو کبھی قبول نہیں کیا۔

ایک زمانہ تھا کہ انور سدید ہمہ تن ردِ عمل تھا۔ مگر ڈاکٹر وزیر آغا کا بھلاہو کہ انہوں نے دشنام اور صداقت کے فرق کے پیش نظر اسے ایک ایسے مقام سے آشنا کیا جس کا شمار محسن ایک اہمیت رکھتا تھا۔ چنانچہ انور سدید نے تنقید کے میدان میں کامیابی کے جھنڈے گاڑے اور خود اپنے پاؤں پر کھڑے ہو کر ایک سچے ادیب کی حیثیت سے کامیابیاں حاصل کیں۔ اب انور سدید تنقید کا معیار ادب کی اُچھ و۔ تاریخ کے محسن کا نام ہے۔



انور سدید اتحاد و یگانگت کی علامت بھی ہے۔ وہ اپنے دوستوں کو اپنے جلو میں لے کر چلتا ہے اور فن کی اہمیت کے پیش نظر اس نے نظریہ ضرورت سے کبھی کام نہیں لیا۔ اور جب کہیں اس نے محسوس کیا کہ اس کے احباب بھی سچ سے نظریں جوآنے لگے ہیں تو اس نے اپنے احباب کو اس کیفیت سے آگاہ کیا کہ سچ کی باز آفرینی ادب کا مطمح نظر ہے لہذا ادب کی خاطر اپنی ذات کو انفرادی دائرہ داتوں کا نکتہ نظر نہ بنایا جائے۔ چنانچہ اس کے تمام احباب جذباتی رد عمل سے تعلق نہیں رکھتے بلکہ ڈاکٹر وزیر آغا نے جس تحریک کا آغاز کیا ہے کہ تخلیقی سطح پر زندہ ہو کر دوسروں کو زندہ رہنے کا موقع دو۔ انور سدید کے تمام احباب پروپیگنڈے سے احتراز کرتے ہیں اور کسی کی جذباتی کمزوریوں سے فائدہ نہیں اٹھاتے۔ اس طرح انور سدید اپنے احباب کے ساتھ ہاتھ میں ہاتھ ملا کر آگے بڑھتا ہے اور اس کی رفتار میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی۔

انور سدید ہنگامی اقدار سے تعلق نہیں رکھتا اور نہ ہی نفسیاتی اعتبار سے وہ جذبات کا آدمی ہے وہ تو ادب عالیہ اور اس کے بلند مقاصد کا مجسم بردار ہے۔ اس نے فن کی عظمت کی خاطر ایک مشن اپنا رکھا ہے جس نے اس کے ادب میں ایک مستقل نظم فکر کا روپ دھار لیا ہے۔ اس نے انسانی جہلی تقاضوں اور اس کے ماتحت زندہ رہنے والوں کا بڑے غور سے مطالعہ کیا ہے۔ چنانچہ اس نے ایسے افسانوں کو اس گروہ میں شامل کیا ہے کہ جو مخصوص تقاضوں کی خاطر زندگی بسر کرتے ہیں۔ مثلاً ایسے انسان سچے افراد کے خلاف بے تحاشا پراپیگنڈا کرتے ہیں۔ بلا ضرورت باتیں بناتے اور انہیں بنگڑ کی صورت میں پیش کر کے لذتوں کے مواقع پیدا کرتے ہیں۔ انور سدید ان کے خلاف بند باندھتا ہے۔ ان کے ذہنی اور عملی مواقع کو محذو کش بنادیتا ہے۔ ان کے سارشی انتظامات کو طشت از باہم کر دیتا ہے۔ ان کی چوریوں اور سینہ زوریوں کا سراغ لگا کر ان کے جہلی تقاضوں کے راز فاش کرتا ہے۔ اس طرح وہ دفاعی جنگ لڑتا ہے اور اس کے نتیجے میں وہ ذوقِ جمال اور انسانی فطرت کی طرف دوستوں کو دعوت دیتا ہے۔ چنانچہ ادب، تنقید، تاریخ، تجزیہ، کالم نگاری، شاعری اور سرائی سب کے ذریعے وہ سچ کی ترغیب پیدا کرتا ہے تاکہ ادیب جہلی تقاضوں کے خول سے باہر آکر سچ کا سامنا

کرنے اور کسی تلازمے اور سچے اختلاف کے ذریعے ایک ادبی مقام پیدا کر سکتے ہیں لیکن بعض نظریات اور مقاصد پسند انسانوں کو جبری قبول ہی پسند آتا رہا ہے۔ اس لیے ان کی زندگی کا دھارا مجرد نظریات کی طرف بہتا رہتا ہے۔ اس لیے وہ موجود بالذات اور نظریات کے خول میں اسیر رہنے کے عادی ہو جاتے ہیں۔ ایسے لوگ اب بھی شہر میں موجود ہیں، مگر ان کی توہین خاموش ہے۔ شاید ان کا گونہ بارود وجود ساور سے کچھ آنا بند ہو گیا ہے۔ چنانچہ انور سدید کا قلم بھی اپنی ادائیں نہیں دکھا رہا۔

انور سدید نے سچے اور کھرے ادب کے ذریعے ایک بنیادی فرق یہ پیدا کیا ہے کہ ادب پروپیگنڈہ نہیں ادبی حقیقت ہے۔ فن اقدار کو پیدا کرتا ہے اور ایک سچا فن کار ہی اقدار کی پہچان رکھتا ہے۔ اس نکتہ نظر سے انور سدید کے ادب و فن کا جائزہ کریں تو پتہ چلے گا کہ اس کا ادب حقیقی ہے جذباتی نہیں اس کے تمام تر مباحث منطقی ہیں اسلوبی نہیں۔ وہ حقیقت کا احساس پیدا کر کے اس کے ادراک کے لیے جمالیاتی تاثیر کے ساتھ ویب کے کردار پر بھی بحث کرتا ہے۔ کیونکہ ادیب کا کردار ادب کے احاطے میں OUTSIDER کی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ

INSIGHT MAN کا وجود رکھتا ہے لہذا غیر جذباتی لیکن استدلالی طریق کار سے انور سدید زندگی کے اسعاروں اور ادراک زندگی سے فیض حاصل کرتا ہے۔ اور یہ مستقل فن اس کے ادب کا معیار اور تنقید کا اختیار ہے۔ اس طرح وہ بحیثیت نقاد زندگی کے کم و بیش کوناسپنے میں مہارت تامہ رکھتا ہے۔

انور سدید احساس و فاض کا منفرد تخلیقی فن کار ہے۔ اس نے نشر کے علاوہ نظم بھی لکھی ہے۔ حمد، سلام، نعت کے ذریعے اس نے عقیدت کا طلسم بپایا ہے۔ تخلیقی رد و کردار کہ اس نے نشانِ حسی کا حوالہ پیدا کیا ہے۔ اس نے انشائیوں نے ذہنی جذباتی اور شخصی تاثر منتقل کیا ہے۔ اس نے اہماد، مجاہد اور بے رگام ہندو کے خلاف جہاد کیا ہے۔ اس نے جب اپنی تنقید ہی کتاب "اختلاف" کا اشتہار شائع کیا کہ اس کتاب کے ذریعے تعقیبات کی وسند چھیٹ جاتے گئے تو اس نے ادب کے سچے قاری کو تنقید کی حقیقت اور جمالیاتی اقدار سے آشنا



تھا اور تختہ، غیہ صحت مند ماحول اور بیمار واقفیت نے چنگ سے آزاد می دلانے کا  
 شرہ اٹھایا تھا۔ اس نے وصف نگار ہی کو ایک مقام بخشا ہے بلکہ غالب کے خطوط کی  
 بروی میں اس نے تفنن کی جس کیفیت کو ملحوظ رکھا ہے اس نے ادب کے قاری کو  
 رش گوار حیرت سے درچار کیا ہے۔ در غالب کے مخصوص اسلوب میں اس کی کاپی  
 کے ایک عجیب سی انتخابیت سے کام لیا ہے جو انتہائی مشکل اور کٹھن مرحلہ ادب  
 ہے، مگر انور سدید اپنی لگن اور غالب شناسی کی بنا پر اس سفر کو بھی کامیابی سے طے  
 کر گیا۔ میں نے جب انور سدید کی زندگی کا اس پہلو سے مطالعہ کیا تو مجھے وہ رمزیت کا  
 ذمی اور جمالیاتی بُعد کا ادب دکھائی دیا۔ اس نے غالب کے خطوط میں جو حسن پیدا  
 ہے اس نے اس کی اپنی زندگی کے اخفا کو اجاگر کیا ہے کہ انور سدید نے یہ خطوط  
 کر اپنی شخصیت کے اظہار کی داخلی خواہش کو تخلیقی محرک بنایا ہے۔ اور ادب  
 کا ایک خارجی صورت کو پیدا کیا ہے۔ یہ محسوس ہوتا ہے کہ غالب کے خطوط نوعیت  
 اعتبار سے موجودہ عمر میں انور سدید کی داخلی تحریک کا ایک عنصر تھا۔ اس طرح  
 لب ہمارے عہد میں نئے واقعات کے ساتھ اشعوری تاثرات اور پراسراریت  
 ساتھ دوبارہ دنیا میں وارد ہوا ہے۔ چنانچہ غالب کے خطوط میں ایک خارجی  
 لب اور ادبی تعلق کی نشان دہی تلازمہ خیال کی صورت میں موجود ہے۔ بلکہ  
 لب کی روایت کو من دامن نہجا کر انور سدید نے داخلی واردات کا بھیس بدل  
 پنا نیا روپ دکھایا ہے۔

ادب میں بہت عرصہ پہلے ادبی غاہمنوں اور منافقوں کا دریا رواں تھا  
 ت سے ادیب تمنغے حاصل کر لے کے لیے برابر راست حکومت وقت کے ساتھ  
 جھاکر کے تلازمہ خیال کو جھٹلا رہے تھے بلکہ فرجوان ادیبوں کی تقلید میں نئے  
 مضامین چڑا کر انھیں پالش کر کے اپنے ادب کو "نیامال" کہہ کر بازار میں لا  
 رہے تھے اور نئے ادیبوں کے تجربات کا اعتراف بھی نہیں کر رہے تھے۔ یہ صورت  
 بڑی تشویشناک تھی۔ بالخصوص جدید ذہنوں کے لیے یہ اذیت ناک کیفیت تھی  
 انھوں نے "لنڈا بازار" کے ادیبوں کے خلاف شدید احتجاج کیا۔ خصوصی طور  
 ن ادیبوں کے خلاف ان کے جذبات بڑے جارحانہ تھے جو نئے نئے ادیبوں کے

کلام میں سے اچھے خیالات چر کر اخبارات اور رسالوں میں شائع کر دیتے تھے۔ چنانچہ اس عہد میں بالکل منفرد انداز سے انور سدید نے ایک و تنہا ادب کے محاذ پر ڈٹ کر مقابلہ کیا جس کے نتیجے میں براہ راست ادب کا اظہار کرنے والے اور صحافتی قسم کے ادیب بھی صحت مند اخلیت کی طرف آمادہ سفر ہوئے اور صحافت سے ہٹ کر انھوں نے معنویت اور تاثیر کے امکانات کا جائزہ لیا۔ لہذا اس تحریک کو پیدا کرنے میں انور سدید کی بے پناہ کوششیں، لگن اور محنت کا رفرہ ہے۔

انور سدید نے ایک عہد میں "اختصار" کی تحریک کا آغاز کیا تھا اور کسی حد تک اسے کامیابی بھی حاصل ہو گئی تھی۔ مگر ماہ نامہ "اردو زبان" کی بے وقت بندش نے اس تحریک کو ابتدا ہی میں کمزور کر دیا۔ ورنہ "اختصار" کی تحریک ادبی تخلیقات کی ارتقائی منازل کا احاطہ کرنے کے لیے بے حد اہم تھی۔ چنانچہ انور سدید کے ادب میں خصوصی طور پر انشائیہ تعارف ناموں، تبصروں اور مقالات میں اس تحریک کے نشانات دیکھے جاسکتے ہیں۔

بنیاد ہی طور پر انور سدید افسانے کا مرد میدان ہے۔ مگر انسان اس کے لیے وسیع کینوس نہیں تھا۔ اس لیے اس نے تنقید، تحقیق اور تحریک کا آغاز کیا اور یہ کہنا درست ہو گا کہ اس نے مراعات کی غیر موجودگی میں کسی نشے کے بغیر کسی روپے کی طاقت اور گروہ کی قوت سے بے نیاز ہو کر ان تھک محنت کی ہے جس سے اہل یونان کے فلاسفہ اور ریاضی میں سرسید کے عہد کے ادبا کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ انشائیہ کثیر الجہات آدمی، اتنا محنتی اور شریف انسان ہمارے عہد میں پیدا نہیں ہوا۔

(انور سدید ایسی تعریفوں سے ناراض ہو جاتے ہیں اور خفگی کا اظہار کرتے ہیں) مگر میں تو ان کے علم، دانش، تصور اور تجربے سے واقف ہوں۔ اس لیے مجھے یہ کہنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہیں کہ جو شخص صبح منہ اندھیرے اٹھ کر اپنی ذات کی تنہائی میں بیٹھ کر ادب لکھے، صبح دفتر جا کر وہاں بھی دیانت داری سے فرائض سرانجام دے۔ رشوت، شراب، عورت اور گردن بندی سے نفرت کرے وہ شخص تنہا ادب کے محاذ پر اپنی تمام صلاحیتیں صرف کر دے تو ایسے شخص کو ایک ادبی



مجاہد نہ کہا جائے تو اور کہا جائے۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے انور سدید کو تنقید کا سروِ آہن کہا ہے۔  
 میں انور سدید کو مردِ تحقیق اور ادب کا مردِ شریف کہتا ہوں۔ اس کی علمی تحریریں، فرائض  
 منصبی سے دلچسپی و فکری اوقات کی پابندی اپنے پیشے پر عبور، ادب اور سائنس سے  
 یکساں لگاؤ۔ انگریز ہی کا لم ٹو لوسی میں مہارت، ترویج و تائید سے بے نیاز ہی۔ اور  
 پھر ادب کی تمام تحریکات پر نئی تحقیق کا آغاز یہ ایسے مسائل ہیں کہ جنہیں وہ یکہ و تنہا  
 طور پر طے کرتا ہے اور کوئی خارجی سہارا بھی حاصل نہیں کرتا بلکہ توازن قائم رکھ کر  
 شخصی ردِ عمل میں رکھ بے باکی پیدا کر کے سرِ شام ہی حاصل کرتا ہے تو ہمارے عہد  
 میں اتنا کام کرنے والے یا تو شراب پیتے ہیں۔ ادب میں جو اکھیلے ہیں۔ مراعات  
 کے لیے ہاتھ پاؤں مارتے ہیں یا خوبصورت عورتوں کے جگمگٹ میں رہ کر نمائش  
 ونداں کرتے ہیں۔ انور سدید ایسا نہیں کرتا۔ وہ شرابیوں کی بے اعتدالیوں، خندہ دندان  
 نما والے ادیبوں کو دیکھ کر زیرِ لب مسکرا دیا کرتا ہے۔ اس کی زیرِ لب مسکراہٹ بھی بڑی  
 فہمت رکھتی ہے اور اندرونی طور پر ایک استہزا کی صورت حاصل کر لیتی ہے آپ اسے  
 ”نفسی انبساط“ بھی کہہ سکتے ہیں مگر انور سدید اس طرح شرافت کی بنیاد کو مستحکم کرتا ہے۔  
 ہمارا موجودہ عہد ادبی صحافت سے تعلق رکھتا ہے۔ ہمارے صحافتی ادیب بعض  
 مسائل کی حمایت میں اور کچھ اختلاف کی صورت میں صرف پروپیگنڈے کے سہارے  
 زندہ رہتے ہیں مگر اس طرح اپنی شخصیت کا اظہار تو ہوتا ہے کسی تخلیق کا باعث نہیں بنتا  
 لہذا انور سدید نے ایک انفرادیت کو قائم رکھتے ہوئے ادب کی یہ بیچ در بیچ کیفیات  
 کا احاطہ کیا ہے۔ اس نے اپنی انفرادیت کے لیے ایک توبہ پناہ سنت کی ہے۔ انوکھی  
 تحقیق کے ذریعے بعض اچھوتے خیالات اور، فکر کو فروغ بخشتا ہے اور تمام تر ادبی عنیت کو  
 ذاتی یا شخصی نہیں جلتے دیا۔ اس طرح ادب کی ہمہ گیر تحریکات کو وہ منصفہ شہرہ دلانے  
 میں کامیاب ہوا ہے۔ اب ادب کا عام قاری بھی اس کی تحقیق کی سچائی اور ژرف بینی  
 سے آشنا ہے۔

ادب میں ذاتی یا شخصی معاملہ بڑی اہمیت رکھتا ہے، لیکن انور سدید نے کسی معاملے  
 کو شخصی اور ذاتی نہیں بنایا۔ کیونکہ وہ براہِ راست سماج سے نہیں ٹکراتا، بلکہ ادبی شعور کے  
 فروغ کے لیے وہ ان باتوں کی ٹوہ لگاتا ہے جن سے ادب کو نقصان پہنچ رہا ہے اور سچائی

کے کہ بلا میں یزیدیت کو فروغ مل رہا ہے۔ یہ ایک ایسا مشن ہے کہ جس سے وقار میں اضافہ ہوتا ہے اور انسانی عظمت کا احساس بڑھتا ہے۔ چنانچہ انور سدید اپنے مشن کی گراںست سے بھی آزاد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ سمجھوتے باز ادیب نہیں ہے بلکہ اقدار اور وقار پر تعادل پیش کرنے والا باشعور انسان ہے۔ میں نے اپنی ذاتی سطح پر حسب بھی انور سدید کے ادب کو پرکھا ہے اس میں بے خوفی، بے باکی کا عنصر نمایاں دکھائی دیا ہے۔ اس نے کسی کی توہین کبھی نہیں کی اور نہ ہی سچ کھنے میں رسوائی کا خوف اس کا دامن گیر ہوا ہے بلکہ جب ایک بزرگ شاعر کو بہت بڑے میلے میں لوگوں نے مننے سے انکار کر دیا تو انور سدید ہی نے سب سے پہلے اس طرز عمل کے خلاف اپنا احتجاج ریکارڈ کرایا تھا چنانچہ انور سدید حق کے لیے جرات کتنا ہے اس میں ایک گونہ عظمت کا پہلو ہوتا ہے اور وہ کسی نہ کسی انداز سے حق کی پہچان کا جواز نکال لیتا ہے۔

انور سدید ادبی صحافت میں بہت عرصے سے اپنے جوہر دکھا رہا ہے۔ ادبی صحافت کچھ دوسرے ادبا کا میدان بھی ہے مگر انور سدید اور ایسے افراد میں فرق ”صحافتی کنایاتی“ انداز کا ہے۔ کیونکہ انور سدید غیر شخصی سطح پر تاثر کو قائم کرتا ہے جبکہ دوسرے ذاتی تاثر کے ذریعے جرأت اور صحت کے اطلاق کی ذمہ داری قبول نہیں کرتے لیکن انور سدید ایک تخصیص کے ساتھ حقیقی جرأت کے ساتھ اظہار کرتا ہے اسے دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور اطمینان بھی کہ نوعیت کے اعتبار سے منطقی استدلال انور سدید کا میدان عمل بن جاتا ہے جس میں وضاحت، صحت اور موضوع کی تخصیص اتنی منور ہوتی ہے کہ ایک عام انسانی ذہن بھی اس کے استدلال سے روشن ہو جاتا ہے۔

چنانچہ آپ انور سدید اور صحافتی ادیبوں کے مابین آسانی سے خط امتیاز کھینچ سکتے ہیں۔ ڈاکٹر ذریرہ آغا نے اپنے قیمتی مقالے انور سدید تنقید کے مرد آہن میں، میزان عدل کی بات کی ہے۔ میں ان کی تائید میں اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ انور سدید مسئلہ اقدار کے لیے جنگ لڑ رہا ہے جبکہ بہت سے دوسرے ہنگامی لوگ ادب کے محاذ پر زندگی بسر کر رہے ہیں۔ چنانچہ انور سدید اجتماعی ادب اور انسانی اقدار کے لیے اپنی صلاحیتیں صرف کر رہا ہے اور اس طرح وہ ادب کا ایک ایسا رہ نور و



ثابت ہوتا ہے جس کا ہر قدم استقرائی عمل کا پیش خیمہ بنتا ہے اور وہ تمام جزئیات سے نکل کا تصور کشید کر کے تجزیے کا سہانا روپ دکھانے پر قادر ہو جاتا ہے۔ موضوعات کے انتخابات اور تخیل و استدراک میں انور سدید کی چابکدستی حیرت انگیز ہوتی ہے۔ وہ ادب کی سطروں میں چھپے ہوئے معانی کی دریافت میں بڑی ہی شہرعت دکھاتا ہے۔ وہ حافظے کی بنیاد پر یادداشتوں کا طویل سلسلہ رکھتا ہے اور وسعت تخیل کی بے پناہ قوت سے بہرہ یاب ہو کر تخلیق، فن اور نتائج کے اصول وضع کرتا ہے اور کلی مماثلتوں میں زندہ رہ کر فکر و دانش کا استنباط کرتا ہے۔

دبستان سرگودھا ایک ایسا نام ہے جسے سن کر کچھ لوگ ناک میحوں چڑھانے لگتے ہیں۔ مگر اس دبستان کا فرد و جدا نور سدید ہے جس نے سرگودھا کو دبستان بنانے میں اپنی ندرت تخیل کو صرف کیا ہے۔ چنانچہ دبستان سرگودھا نے تریہنیر پاک ہند میں اظہار کی خارجی صورتوں مثلاً زبان و بیان، تشبیہ و استعارہ، مجاز و کنایہ میں بنیادی تبدیلیاں کی ہیں اور ایک ایسا اسلوب تراشا ہے جو دبستان سرگودھا ہی کے ساتھ وابستگی رکھتا ہے۔ چنانچہ انشا میں تہذیبی ذہنی کیفیت کی شمولیت تخیل کی ماہیت میں انقلابی علامت کا رواج اور جدید نفسیات کی روشنی میں لاشعوری عمل، نئے تصورات کا سلسلہ وجود اور حتیٰ مماثلتوں کے تحت جو تلازمہ ادب انقیزی کیفیت بن کر آیا ہے۔ اس کے فروغ و احیا اور استحکام میں انور سدید کی مساعی کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہاں یہ امر بھی قابل غور رہنا چاہیے کہ دبستان سرگودھا نے ہی جدید نفسیات کو ادبی سطح پر متعارف کرایا ہے بلکہ یونگ، ایڈلر، گورحیف سگورجالسن جیسے نابغہ نفسیات کو شعوری طور پر قبول کیا ہے۔ چنانچہ فرائڈ کے بعد نظریہ غزل، افسانے اور انشائیے میں تخیل کی غیر اختیاری صورت اور منطقی ذریعے سے پہنچنے کا تخلیقی عمل جدید نفسیات ہی کی دین ہے اور اسے دبستان سرگودھا نے شعوری اور اختیاری ذہنی عمل کے تناظر میں دیکھا ہے اور یہیں سے ایک فرق قائم کیا ہے کہ دلیل تہذیبی تمثیلی عمل ہے اور کٹ جھٹی غیر مہذبانہ تخیلی عنصر ہے۔ چنانچہ دبستان سرگودھا نے تریہنیر پاک و ہند میں جو رد عمل پیدا کیا ہے یا نتائج حاصل کیے ہیں۔ ان میں نزاکت، باریک بینی کا فرق موجود ہے۔ جہاں

دبستان سرگودھا نے دلیل کا چھول بیٹھ کیا ہے وہاں جواب کے طور پر اسے کاٹنے اور پتھر ملے ہیں۔ مگر سرگودھا دبستان نے معافی کی گمریزی کی ہے عہد میں کیکر پرانگو نہیں چڑھایا اور نہ ہی کسی خوشے کو زخمی ہونے دیا ہے۔ چنانچہ نوعیت کے اعتبار سے دبستان سرگودھا نے انور سدید کو جس منظر پیش کیا ہے۔ وہ ادب کا محاذ ہے نہ کہ صحافت کا لہذا نزاکت ادب کا ورثہ ہے۔ اور باریک بینی کسی شریف ادیب کا حسن عمل! لیکن صحافت میں تحسن، خیر اور روشنی کو چننا دینے والے لوگ اب بھی موجود ہیں اور ایسے لوگ ہی انور سدید کے تخلیقی کارناموں کو بہت سہی عینک میں پہن کر دیکھتے رہتے ہیں۔

آج انور سدید ادبی محاذ پر بذات خود ایک تحریک ہے اس نے دبستان سرگودھا کی داخلی اور روحانی تحریک کے چراغ سے چراغ جلایا ہے۔ اس کی ادبی اور فنی تخلیق کا منبع دبستان سرگودھا ہے۔ بظاہر یہ بات غیر اہم دکھائی دیتی ہے۔ لیکن موضوع اور اسلوب کی ترویج میں انور سدید ڈاکٹر وزیر آغا کی شرافت فنی تخلیق اور ادبی آدرش سے متاثر ہوا ہے جس سے اس نے اپنی ادبی جزئیات کا احاطہ کیا اور روز و شب کی محنت سے ایک زندگی وضع کی ہے۔ اس کے اس نے دبستان سرگودھا کے ساتھ اپنی فطرت کو تسک رکھا ہے اور اس دبستان کا دفاع جس انداز سے کیا ہے اسے محسوس کر کے ایک سکون نصیب ہوتا ہے کہ ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں۔

انور سدید آج کل انگریزی کا لم فوہیسی کے ذریعے ادبی اعمال کو پیش کر رہا ہے۔ اگرچہ انگریزی اس کے لیے اجنبی زبان نہیں ہے۔ لیکن اردو زبان کی آسودگی سے وابستہ رہ کر اس نے طویل عرصے کے بعد انگریزی کی طرف جت لگائی ہے اور اتنے خوبصورت تاثیراتی کا لم سپرد قلم کئے ہیں کہ اس کی انگریزی انی "قدرت" اور "عبور" دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ اب میں کبھی یہ سوچتا ہوں کہ اس نے انگریزی کی طرف رجوع کس لیے کیا ہے۔ فطری اعتبار سے وہ اردو ہی کا نقاد ہے اور ادیب۔ بلکہ اردو کے ساتھ اس کی محبت سے پائیاں اور لازوال ہے۔ مگر شاید — کچھ اور چاہتے وسعت میر سے بیاں کے لیے —



مصدق۔ اس نے انگریزی کو نفسیاتی طور پر قبول کیا ہے۔ اور یہاں بھی اس نے اپنے فطری جوہر دکھا کر انگریزی تحریر کے ارتقا سے شعوری لگاؤ کا ثبوت دیا کیا ہے۔ میں نے اس کے بہت سے کالم مطالعہ کیے ہیں اور مجھے یہ کہنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہیں کہ اس کی تحریر میں آسودگی، جذبہ کی صداقت اور تحریر کا ملکہ صاف جھلکتا دکھائی دیتا ہے۔ اس کی خوبی نہ صرف ماہر الاقلام ہے بلکہ اردو کے وسیلے سے انگریزی کو ایک اور کامیاب نقاد مل گیا ہے۔ انور سدید نے اب تک پروفیسر مجنوں گورکھپوری، سبط حسن، قرۃ العین حیدر، کشورناہید، ڈاکٹر وزیر آغا اور غلام الثقلین نقوی پر خوبصورت مقالے تحریر کئے ہیں۔ اس نے بعض اچھی ہوئی ذہنی صورتوں کو مشکل کیا ہے اور وضاحت کے ساتھ اپنا نکتہ نظر پیش کیا ہے جس کے نتیجے میں کراچی اور لاہور کے انگریزی قارئین نے اس کی کوششوں کو بے حد سراہا ہے اور اس طرح اس نے اردو سے الگ انگریزی قارئین کا ایک حلقہ بنا لیا ہے۔ میں بھی اس کا ایک عام قاری ہوں اور جب بھی میں نے اس کی انگریزی تخلیقات کا مطالعہ کیا ہے تو مجھے محسوس ہوا ہے کہ انور سدید نے اپنی ایک اور بہت کامکش ف کیا ہے اور فن کی ایک نئی دنیا تلاش کر لی ہے جس کی تعبیر حکایتِ خونچکاں بھی ہے اور جنوں کا فالہانہ پن بھی۔ میں نے دبستانِ سرگودھا کی بات چھیڑی تھی۔ میں دوبارہ اپنے موضوع کی طرف آتا ہوں کہ دبستانِ سرگودھا کے بارے میں مراعات یافتہ لوگوں نے بہت سے مغالطے پھیلانے ہیں۔ ان تمام مغالطوں کو انور سدید کے جنوں نے ہاتھ کٹوانے تک اکتفا کرتے ہوئے گہرے دن کٹوانے تک سفر کیا ہے۔ چنانچہ جنوں کی حکایات کے ساتھ ایک تعمیری مقصد اور انتقالی معانی کا فریضہ بھی اس نے انجام دیا ہے۔ یاد رہے دبستانِ سرگودھا انتقالی معانی ہی کا علم بردار ہے نہ کہ انتقالِ اقتدار کا۔ کیونکہ اقتدار کے ساتھ لوگ سا جھا کر کے معانی کے انتقال کو روک دیتے ہیں۔ لہذا انور سدید دبستانِ سرگودھا کا وہ مردِ مجاہد ہے جو ہر لمحہ متحرک، زندہ اور سلسلہ دار آگے بڑھنے کا حوصلہ رکھتا ہے۔ اس نے اپنے محرک کی بنا پر بے شمار تلامذہ ادب پیدا کئے ہیں۔ نئے معانی اور نئی

تحریکات کے لیے اس نے فن کارانہ اسلوب اور تنقیدانہ نشان پیدا کی ہے اور ظاہر ہے تنقید ہی نشان اور فن کارانہ اسلوب کے امتزاج سے ادب بذاتِ خود آئینہ بن جاتا ہے اور آئینہ سازی انورس دید کی وہ ہے اور امتزاجی سوچ کا غیر اختیار ہی حسن ہے۔

ڈاکٹر انور سدید کا ایک اور کارنامہ

## اردو ادب میں سفرنامہ

یہ کتاب اردو سفرنامے کی تحقیق بھی ہے اور تنقید بھی

اس موضوع پر اتنی مبسوط کتاب پہلے کبھی نہیں لکھی گئی

اس کتاب کے ایک باب ”حج کے سفرنامے“ پر نقوش ایوارڈ مل چکا

ملنے کا پتہ

مکتبہ فکر و خیال

۱۷۲- ستیج بلاک، اقبال ٹاؤن لاہور



## مجتہدوں کا وکیل انور سدید!

کئی سال پہلے ہمیں نے انور سدید کی تقریب میں ایک مضمون پڑھا تھا اس وقت بھی میں نے اعتراف کیا تھا کہ وہ بہت مرتب شخص ہیں اور میں بے حد بے ترتیب — جس شخص نے اپنے آپ کو نہ سنبھالا ہو وہ اپنی چیزوں کو کیا سیٹے گا۔ نشر تو رہی لگ۔ بڑے بھلے جو شعر کہے ہیں انہیں بھی اکٹھا نہیں کر سکا۔ وہ مضمون بھی کہیں کھو گیا میرا خیال تھا انور سدید نے اسے سنبھال لیا ہو گا کہ وہ اچھی بڑی ہر چیز احتیاط سے رکھ لیتے ہیں لیکن معلوم ہوا، یہ معاملہ بھی ان کے انتخاب کا ہے کہ جسے چاہیں وہ رکھ لیں، جسے چاہیں چھوڑ دیں۔ اس مضمون کا ذکر اس لیے کر رہا ہوں کہ یہ میری خوش فہمی ہے نہیں نے وہ مضمون اچھا لکھا تھا۔ باقی خواتین حضرات کی آرا کے بارے میں تو میں مان لیتا ہوں وہ مختلف آئینوں کی، مگر اس محفل میں ڈاکٹر سہیل بخاری جیسے ثقہ لوگ بھی تھے جو تنقید اور تحقیق میں زور عایت نہیں کرتے۔ انہوں نے بھی اس مضمون کو سراہا تھا۔ لکھنے کو تو میرے ایسا مددگار دن کچھ نہ کچھ الم علم لکھتا ہی رہتا ہے۔ اپنے تئیں بہت تیر چلا لیتا ہوں۔ مگر جیسی تحریریں جنہیں میں خود مجھول جاتا ہوں۔ انور سدید کے لیے لکھا ہوا وہ مضمون اچھا لگا گیا تھا۔ بالکل ویسے ہی جیسے جاوید میاں داد کا چھٹا کبھی کبھار ہی لگتا ہے۔

اس مضمون میں میں نے ایک حکایت بیان کی تھی کہ کسی صاحب ولایت کے سے میں چرچا ہوا کہ وہ ایک ہی وقت میں اپنے ڈیرے پر بھی جاتا ہے اور اسی وقت اس چاہے حاضر ہو جاتا ہے۔ ایک دوسرے صوفی کو اس پر شک گزرا — وہ اپنی ولایت سے تصدیق کے لیے اس مقام پر پہنچا۔ معلوم ہوا صاحب ولایت درگاہ سے اس وضو کر رہے ہیں۔ دوسری ولایت سے آنے والا صوفی حجرے میں

داخل ہوا تو عجیب منظر دیکھا ہر کو نے میں وہ صاحبِ ولایت موجود۔ اُدھر وہ، اُدھر وہ۔  
ہر کو نے سے آواز نہ ہی تھی۔ آئیے شریف لائیے۔ آنے والے صوفی نے حیرت اور عقیدت  
سے سر جھپا لیا۔

اس حکایت کو میں نے انور سدید پر منطبق کیا تھا کہ ان کا عالم بھی اسی صاحبِ ولایت  
جیسا ہے۔ آپ تشکیک کی گرہ ڈالیں نہ ڈالیں، جدھر آنکھ اٹھائیں، ہر ادبی کو نے میں  
انور سدید نظر آئیں گے۔ کسی کے حق میں لکھنا ہو تو انور سدید آگے آگے۔ کسی کی مخالفت  
کا جواب دینا ہو تو وہ پیش پیش — اپنی من مرضی سے تو خیر وہ لکھتے ہی رہتے ہیں۔ کیا  
کیا لکھتے ہیں۔ اس کی خبر شاید انہیں خود بھی نہ ہو۔ اُردو، پنجابی، انگریزی میں نہ بول  
میں تو وہ رواں دواں ہیں۔ پچھلے دنوں حج پر گئے تھے۔ کیا پتہ عربی زبان میں درک پالیا ہو۔  
اور اب جو کوئی عربی جریدہ آئے تو اس میں انور سدید کا نام بھی نظر آئے۔ مجھے چونکہ الحمد للہ  
اور سبحان اللہ سے زیادہ عربی نہیں آتی۔ نہ جاسے اس میں کیا لکھا ہو آج تک عبدالعزیز خان  
کی لکھی ہوئی چیزوں کی کہاں سمجھا آتی ہے۔

بندہ لکھے تو انور سدید پر کیا لکھے — سان کی شاعری۔ اُردو اور پنجابی کا جائزہ لیا  
جائے۔ شخصیت نگاری کا حوالہ دے۔ خاکہ نگاری۔ انشائیہ نگاری۔ کالم نگاری اور  
تنقید، تحقیق اور پھر وزیر آغا کے دفاع میں لکھی ہوئی تحریروں یا اپنے موقف کی بابت میں  
کی ہوئی گفت و بات — جسے کورڈون کسی خلاف سمجھ کر مختلف الزامات بھی دھرتے ہیں۔  
— ان کے کس پہلو پر بات ہو، ہر فن میں طاق، ہر صنف میں باکمال — پھر سب سے  
بڑی بات یہ کہ ٹوٹ کر محبت کر لے والے، جس سے محبت کرتے ہیں، اس کے فرشتوں کو بھی  
معلوم نہیں ہوتا کہ انور سدید سے کہاں کہاں ان کے لیے کیا کچھ لکھا ہے۔ چنانچہ ایک  
دن ڈاک سے کوئی تراشہ یا فوٹو سٹیٹ لاپیٹہ گا اور آپ کے معلوم ہوگا کہ مدراس، کلکتہ  
یا مانگانیکا کے کسی اخبار میں انور سدید نے آپ کی مدح سرائی کی۔ یقین مانتے۔ اس وقت  
جہاں ان عقیدت کا جذبہ فراوان ہوتا ہے وہیں خود پر شرم بھی آتی ہے کہ ہم تو اس شخص  
کے لیے کبھی کبھی کچھ بھی نہ کر سکے۔

انور سدید بھی عجیب شخص ہے — صلیب اور چھت کے جواب سے بے نیاز اپنی  
ادر لگن میں مست و پتہ و میان میں لگا رہتا ہے۔ کسی نے پیار سے دستک دے دی



چہرے پر شادابیاں کھل اٹھیں گی۔ بے نیازی دکھائی تو آنکھوں میں لال نہیں چمکے گا۔ یہ ہم ایسے  
 دنیا داروں کا شیوہ ہے کہ ہاتھ میں ترازو تھا مے محبت کے تاپ تول میں لگے رہتے ہیں۔  
 کسی نے محبت کا جواب محبت میں نہ دیا تو توڑ تھی سجا لیتے ہیں۔ اور انا کا نام لے کر محبوب  
 سے گلہ گزاری شروع کر دیتے ہیں۔ کاش۔ اشارہ دار فتگی اور ایسی بے غرضی کا سلیقہ  
 انور سدید مجھے بھی سکھا دیں۔ وزیر آغا کا معاملہ ہی لیں۔ کئی معاملات کا تو مجھے بھی  
 علم ہے اور کئی مواقع کا میں عیسیٰ شاہ ہوں۔ کہیں چھوٹی ملیاں یا جام شوارہ کے کسی ہفتہ  
 واس پرچے یا کسی سکول میگزین میں کسی منچلے نمے وزیر آغا کی کسی تحریر پر انگلی دکھادی + گلے  
 دن کا شورج طلوع ہونے سے پہلے پہلے انور سدید اس کا جواب بھیج چکے ہوں گے۔ اور جب جواب  
 چھپے گا تو پھر کہیں جا کر وزیر آغا کو خبر ہوگی کہ ایسی واردات در واردات ہو چکی ہے۔ یا ایسا  
 بھی ہوگا کہ انور سدید نے کچھ لکھا اور اپنی رو میں دو چار گنے چنے ناموں کا تذکرہ ذرا زیادہ بے تکلفی  
 کر دیا تو وزیر آغا نے ٹوک دیا۔ بلکہ اس تذکرے کو ختم نہیں تو کم ضرور کر دیا۔

وزیر آغا سے انور سدید کو محبت ہی نہیں عقیدت ہے یا شاید ایسی محبت ہے جس  
 میں عقیدت کا عنصر زیادہ ہے یا ایسی عقیدت ہے جس میں محبت کا رنگ چڑکھا ہے یہ  
 ابھی فیصلہ نہیں کر پایا۔ یوں سمجھ لیں یہ فیصلہ کرنا کچھ ایسا ضرور بھی نہیں کیونکہ میں  
 محبت اور عقیدت دونوں جذبوں سے آگاہ ہوں۔ یہ الگ الگ بھی ہوں تو انسان کو  
 مرکز سے ہٹنے نہیں دیتے۔ اکٹھے ہو جائیں تو معمول بنادیتے ہیں۔ میں تصوف کا قائل  
 ہوں۔ ابھی گھائل نہیں ہوا کہ کسی سے باقاعدہ بیعت نہیں ہوا۔ مگر اس دنیا  
 کے اسرار و رموز کو محبت کی حد تک جانتا ہوں جیسے مرید اور مرشد کا تعلق ہوتا  
 ہے اور جس طرح اس تعلق میں مرشد مرید کو یہ نہیں کہتا کہ تم میرے ہاتھ چومو یا جوتوں  
 میں بیٹھو۔ مرید خود مضطرب ہوتا ہے۔ خود اس شوق میں لگا رہتا ہے  
 کہ کہاں اور کیسے کیسے اپنے مرشد کی بڑائی بیان کرے۔ شاید اس میں لاشعوری  
 طور پر مرشد سے اپنے تعلق کی سند پیش کرنے کا جذبہ بھی کار فرما ہو۔ میں اپنے  
 معاملے میں جانتا ہوں۔ میں جس سے محبت کرتا ہوں، اس سے مرشد سے بھی بڑھ  
 کر خدا کی طرح پوجتا ہوں۔ پھر ہندو سندھ۔ جہاں جہاں مجھے موقع ملتا ہے  
 بلکہ موقع نہ بھی ملے تو موقع نکال کر میں اس ہستی کا چہرہ چاکر ہوں۔ اس کی تعریف

کے چھول کھاتا رہتا ہوں۔ اس کی توصیف کے رنگ بھرتا رہتا ہوں۔ یہ میری محبت کا اظہار ہوتا ہے۔ نیاز مند می کا اعلان ہوتا ہے۔

محاوروں میں اور کتابوں میں انتھک کا لفظ بہت پڑھا تھا۔ میں بھی شاید کچھ لوگوں کے سامنے اپنے بارے میں یہی دعوے باندھوں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ شام پڑتے ہی ایک جیسا کام کرتے کرتے تھک جاتا ہوں۔ انور سدید کی شام کے بعد دوسری منزل شروع ہوتی ہے۔ بے توجہ رہنا تو ہو گئے ہیں۔ ملازمت (اور وہ بھی محکمہ انہار کی) میں تھے تو وہاں کے ذمہ دار اور ماہر افسروں میں شمار ہوتے تھے۔ پوری ڈیوٹی دیتے تھے۔ دوروں پر جاتے تھے مگر جہاں بھی گئے اور جیسے ہی وقت ملا۔ اپنا جزدان کھول لیا اور چل میرے غامے بسم اللہ!۔ آج کل ان کی روٹین کیا ہے۔ مجھے یہ تو اندازہ نہیں مگر پچھلے دنوں جب وہ حج پر گئے تو ان کی پرفیکشن (اکمیلیت) کا مجھے ایک بار پھر اعتراف کرنا پڑا۔ سعادت حج سے فیض یاب ہونے کے بعد وہاں اپنے عزاز میں منعقدہ ایک مشاعرہ میں شرکت بھی کی اور ان تمام دنوں میں وہاں سے دوستوں کو خطوط بھی لکھے۔ اللہ کیا بگڑا ہے، کیا توانائی ہے۔ چشم بردور۔

بات بڑی سہی مگر مثال دینے کے لیے اتنی جسارت کرنی ہی پڑتی ہے جس طرح شمس تبریز اور مولانا محمد امجد اور نظام الدین اولیا اور امیر خسرو کے نام ہر تذکرے میں اکٹھے پڑتے ملتے ہیں اسی طرح آج کے عہد کی ہر ادبی تاریخ میں انور سدید اور وزیر آغا کے نام یک جا بنے نظر آتے ہیں۔ وزیر آغا اور ادب کا بڑا، بہت بڑا نام ہیں۔ وہ پارس ہیں کوئی ان کے ساتھ لگ جائے تو سونا بن جاتا ہے۔ مگر اپنے پڑتے سب اعتراف کرتے ہیں کہ انور سدید ان سے کس بھی نہ کرتے تو پھر بھی کشن ہوتے بلکہ نئی لفین کبھی کبھی سیاسی چال چلتے ہیں اور انور سدید کو ہشی پشانی تجویز پیش کرتے ہیں کہ آپ نے خواجہ ۵ وزیر آغا کے ساتھ تھی ہو کر اپنی حیثیت کم کی ہے۔ آپ تو نام خدا ان سے بھی بڑے ادیب اور نقاد ہو سکتے تھے۔ انور سدید بڑے متحمل، صریحان صریح اور ٹھنڈے مزاج کے آدمی ہیں۔ مگر ایسے موقع پر وہ بھی بھڑک اٹھتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ”صاحب! میں جو کچھ بھی ہوں۔ وزیر آغا کے طفیل ہوں۔ وہ نہ ہوتے تو انور سدید بھی نہ ہوتا۔ میں تو ان کے بغیر اپنے ہونے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔“



ہمارے آپ کے لیے وزیر آغا پیغمبر نہیں ہیں، مگر شاید بھی نہیں۔ اس لیے مجھ ایسے دوستوں کو وزیر آغا سے کبھی کبھی کوئی شکایت بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس وقت انور سدید ہی کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ میرا خیال تھا کہ وہ اچھے وکیل بھی ہوں گے۔ دو ایک ماہ ہوئے ہیں مگر کچھ شکایات کے سلسلے میں انور سدید کے حضور عرض گزارش کی ان کا بیٹا بھی ساتھ تھا۔ میں نے کہا۔ میں بیٹے کی موجودگی میں اس لیے بھی یہ گفتگو کر رہا ہوں تاکہ نئی نسل کو اندازہ ہو کہ ان کے بڑے کس قسم کے معاملات سے دو چار ہیں۔ اس روز پہلی بار میں نے انور سدید کو مرہم ہونے اور جواباً ناراضی کا اظہار کرنے دیکھا۔ کہنے لگے۔ ہمیں بھی آپ سے بہت سی شکایتیں ہیں۔

میں سنبھلا اور اب مداخلت کی سوچنے لگا۔ پھر کہا: ”جناب قدرتی بات ہے۔ میں بھی انسان ہوں اور بے احتیاط بندہ ہوں۔ یقیناً مجھ سے بھی غلطیاں ہو جاتی ہیں۔ میں سمجھتا ہوں، جہاں دوستی رکھنی ہو نبھانی ہو وہاں یا تو شکایت کر لینی چاہیے یا پھر ایسے ضبط کریں کہ صرف شکایت کبھی زبان نہ آئے۔ ذرا گور گور گئے بات کو چھپا لینا مناسب نہیں ہوتا۔ آپ فرمائیں بلکہ میری غلطیاں گنوائیں۔“

اس روز انور سدید ایسے موڈ میں اٹھے کہ میں سمجھا اب تعلقات میں ایک دراڑ سی آگئی ہے۔ مگر چند ہی دن بعد ان کا نہ صرف محبت سے بھرپور خط آیا، بلکہ انشا میری تعریف میں چند جملے بھی لکھے ہوئے تھے کہ اس دن کی محفل کے نتیجے میں انھوں نے (انور سدید) مجھ سے فلاں فلاں اچھی بات لی ہے۔ میں بھونچکا رہ گیا۔ یہ شخص محبت کی کس نئی کا بنا ہوا ہے اور اس کا طرف کنارہ دشمن ہے۔ اللہ جانتا ہے میں نے بہت سے انسانیت کے دعوے داروں کی قلعی کھلتی دیکھی ہے اور لطف یہ ہے۔ اس خط کے چند ہی دن بعد کسی مجھاتی رسالے میں تخلیق پر ایک خوبصورت تبصرہ چھپا ہوا تھا۔ اس کا پتہ بھی مجھے ان کی طرف سے بھیجے گئے ایک تراشے سے چلا۔

انور سدید لکھنے پڑھنے میں اپنی جتنی خوبیوں کے باوجود انسان ہیں۔ ایسا جسے پیار بھی آتا ہے اور غصہ بھی۔ جو دوستی بھی کرتا ہے اور دشمنی بھی اور جو ہنستا بھی ہے اور انسانی دکھوں پر آنسو بھی بہاتا ہے۔ میں تو

دُنیب داری کی دلدل میں بڑی طرح پھنسا ہوا ہوں۔ کھنٹے پٹرھنٹے سے ذرا سی فرصت ملے تو نانہ برداریوں میں مشغول ہو جاتا ہوں، مجھے تو اپنی زندگی میں یہ کام کرنے کی توفیق نہیں ہوئی، مگر میری خواہش ہے کہ انھیں بھی کوئی انورسید ملے جو انھیں وزیر آغا بنا دے۔ ان کی بیسیوں چھپی ہوئی خوبیوں کو بھی نمایاں کرے اور جو کام اب تک انہوں نے کیا ہے، جو کارنامے سرانجام دیے ہیں، جو معرکے مارے ہیں انھیں سلیقے سے مرتب کرے اور قرینے سے کوئی کتاب ان کے بارے میں چھاپے۔ مجھے یقین ہے ایسا ہوگا۔ اور شاید جلد ہی ہو۔



انورسید، اے۔ بی اشرف، عنبر چغتائی، سجاد نقوی، رضیہ فصیح احمد



## بحر ادب کا شناور

ڈاکٹر انور سدید عیسیٰ کے لحاظ سے انجینیئر ہیں اور مجھے ان کا ہم پیشہ ہونے پر فخر ہے لیکن وہ دونوں میدانوں یعنی ادب اور انجینیئرنگ میں مجھ سے زیادہ لائق ہیں اور ان کی علمی و ادبی خدمات کا دائرہ نہایت وسیع ہے۔

ادب میں ادیب انجینیئروں کی بیش بہا خدمات ہیں۔ مرزا محمد ہادی رسوا، محمد خالد اختر اور محمد کاظم کے تخلیقی اور ادبی کارناموں سے آپ سب واقف ہیں اور دلچسپ بات یہ ہے کہ مرزا ہادی رسوا سے لے کر اب تک انجینیئر ادیبوں کا زیادہ تر رجحان نثری اصناف کی طرف رہا ہے۔ ڈاکٹر انور سدید کے ایک مخالف قلمی شاعر نے ایک مرتبہ انھیں مستری کہہ کر ان کی تضحیک کرنے کی ناکام کوشش کی تھی اس سے مجھے بھی تکلیف پہنچی تھی۔ اس لیے نہیں کہ مستری کو میں اپنے سے کم تر یا الگ مخلوق سمجھتا ہوں بلکہ اس لیے کہ کہنے والے کا مقصد مستری کو حقیر قرار دینا تھا حالانکہ وہی گئی ڈھنوں پر ضرورت کی ریتی سے رگڑ کر لفظوں کو فیٹ کرنا اور بولوں کو مختلف سچاؤ میں نثر کے خراپہ چڑھانا بذاتِ خود مستری گیری ہے۔

ڈاکٹر انور سدید کے علمی اور ادبی کاموں سے تو میں آپ سب کی طرح آگاہ ہوں اور ان کا اس وجہ سے بہت احترام کرتا ہوں لیکن مجھے ان سے ذاتی ملاقاتوں اور تعلقات کا کم موقع ملا ہے۔ صرف ایک بار میں نے ان کو ادبی سیاست کے حوالے سے مختصر سا خط لکھا تھا۔ مجھے پتہ چلا تھا کہ انہوں نے ہر ادیب کی علیحدہ فائل کھول رکھی ہے چنانچہ

جب رشید امجد کے ایسا پرامعجاز راہی اور احمد داؤد نے افسانوں کا ایک انتخاب چھاپا اور کتاب کو وقیع بنانے کے لیے کتاب میں شامل میری کہانی کو آخری وقت پر نکال دیا گیا تو کتاب چھپنے کے بعد ڈاکٹر انور سدید نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ اس میں مشتاق قمر اور منشا یاد کی کہانیوں کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ ان کے اس ہمدردانہ تبصرے سے شہ پاکر میں نے انہیں خط لکھا اور اس واقعہ پر واردات کے پس منظر اور یہاں کی ادبی سیاست سے آگاہ کیا۔ اُمید ہے وہ خط ان کے پاس ریکارڈ میں اب بھی محفوظ ہوگا اور بوقت ضرورت کام آئے گا۔

ڈاکٹر انور سدید سے میں اس وقت سے متعارف ہوں جب وہ افسانے لکھتے تھے ان کا افسانہ ”کچی مٹی کا بند“ اب بھی مجھے یاد ہے۔ مجھے یہ بھی یاد ہے کہ ان کے بار بار تقاضا کرنے پر میں نے اردو زبان کے لیے افسانہ تیرھواں کھبنا بھیجا تھا جو انہیں اتنا پسند آیا تھا کہ انہوں نے اسے اردو زبان میں شائع کرنے کی بجائے اوراق کے لیے ڈاکٹر وزیر آغا کے حوالے کر دیا تھا۔ اس سے ان کی ڈاکٹر وزیر آغا سے محبت اور اوراق سے دلچسپی کا اندازہ بھی لگایا جاسکتا ہے۔ (خدا کا شکر ہے کہ انور سدید نے افسانے لکھنا چھوڑ دیے ورنہ انہیں بھی بہت سے دوستوں سے محروم ہونا پڑتا اور پھر افسانوں کی کتابوں پر بے لاگ تبصرے کون لکھتا اور افسانوی ادبی جائزوں میں نا انصافیوں کا تدارک کیسے ہوتا۔)

ڈاکٹر انور سدید کے صمیمی اور ادبی کاموں کی فہرست بہت طویل ہے۔ ”فکر و خیال“، ”اختلافات“، ”آقبال کے کلاسیکی نقوش“، ”اردو ادب کی تحریکیں“، ”اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش“ اور بہت سی دیگر تصنیفات اور تالیفات ان کے تنقیدی شعور اور علمی مرتبہ کو پہچاننے میں مدد دیتی ہیں۔ ”ذکر ایک پری وشن کا“ ان کے اثنائوں کا خوبصورت مجموعہ ہے اور غالب کے نئے خطوط ”پڑھ کر ہمارے ملاقات ایک خوش مزاج تخلیق کار سے ہوتی ہے۔ ان کے مضامین، مقالات، تنقیدیں، تبصرے، مراسلے، دیباچے اور ادبی جائزے پڑھ کر ان کی بے پناہ تخلیقی صلاحیتوں کا اندازہ ہوتا ہے اور خیال آتا ہے کہ وہ بڑے علمی کاموں کے لیے پیدا ہونے والے لوگوں میں سے ہیں۔ ان بڑے کاموں میں ایک اہم کام ان کی کتاب ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ ایک مطالعہ“ ہے جو ڈاکٹر وزیر آغا کے فن اور فکر کو سمجھنے میں



معاذنت کرتی اور ان کی شخصیت اور ادبی کارناموں پر پھر پور روشنی ڈالتی ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا کا شمار جدید دور کے اہم ترین شاعروں، نقادوں اور دانشوروں میں ہوتا ہے اور اس قسم کی کتاب کی جو ان کے فن اور فکر کی تشریح و تہہ صیغ کرے نہایت ندرت سے ضرورت تھی۔ ڈاکٹر انور سدید نے یہ ضرورت پوری کر دی ہے۔

حیرت ہوتی ہے کہ اتنا لکھ پڑھ چکنے کے بعد ایک بلند پایہ نقاد اور ادیب ہونے کے باوصف اور خود ڈاکٹر ہونے کے باوجود وہ ڈاکٹر وزیر آغا سے دوستی، تعلق اور محبت نبھائے چلے جا رہے ہیں۔ اور صرف یہی نہیں علی الاطلاق کہتے ہیں:

”اگر مجھ سے پوچھا جائے کہ میری ادبی زندگی پر سب سے زیادہ اثر کس نے

ڈالا ہے تو میں بلا توقف ایک نام لوں گا۔ ڈاکٹر وزیر آغا۔“

وہ ڈاکٹر وزیر آغا کے معتقد ہی نہیں ان کے احسان مند بھی ہیں کہ انہوں نے ادبی زندگی میں ان کی معاذنت اور رہنمائی کی۔ شاید سرگودھا کی مٹی میں ایسی کوئی خاصیت ہوگی یا پھر اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ڈاکٹر انور سدید زیادہ تر بڑے شہروں سے دور رہے ہیں۔ ورنہ بڑے شہروں کی منافقتوں، بے وفائیوں اور احسان فراموشیوں کی عظیم روایات کا کچھ نہ کچھ اثر ان پر بھی ضرور پڑتا۔

دی گولڈن بوی یعنی شاخ زریں کے مصنف جیس جارج فریزر کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ دن میں بارہ گھنٹے کام کرتا تھا اور بعض دن اس سے بھی زیادہ۔ وہ انوار یا کسی اور تہوار کو چھٹی نہیں مناتا تھا لیکن اس کے کام کی مقدار اور محنت کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے جیسے وہ دن میں بارہ گھنٹے کی بجائے چوبیس گھنٹے کام کرتا رہا ہو۔

ڈاکٹر انور سدید نے بھی جتنا کچھ اب تک لکھا ہے۔ افسانہ، شاعری، انشائیہ، طنز و مزاح، مضامین و مقالات، ادبی حائزے، دیباچے، تبصرے، دبستان سرگودھا کے خلاف چھپنے والی تحریروں کے جوابات، کالم خطوط وغیرہ اگر ان سب کا حساب کیا جائے تو یقیناً ایسا ہی تاثر ملے گا کہ وہ دن میں چوبیس بلکہ پچیس گھنٹے کام کرتے رہے ہوں گے۔ حیرت ہوتی ہے کہ اتنا کچھ لکھنے پڑھنے کے باوجود انھوں نے ایم اے، ایم آئی اے اور پی ایچ ڈی کی ڈگریاں بھی حاصل کیں۔ ایسا لگتا ہے کہ باذوق اور پڑھا لکھا جن ان کے قبضے میں ہے یا پھر وہ خود۔

## انورسدید کی انشائیہ نگاری

انشائیہ کی تعریف کرتے ہوئے خود انورسدید نے لکھا ہے  
 "انشائیہ زندگی کے موجود مظاہر، اشیاء، تجربات اور معمولات کو آزادہ روی  
 خوش خیالی اور زندہ دلی سے دیکھنے اور اس کے انوکھے گوشوں کو نشر کے تخلیقی  
 اسلوب، کفایت لفظی، غیر رسمی انداز اور دوستانہ ماحول میں پیش کرنے  
 سے عبارت ہے۔"

زندگی کے موجود مظاہر، اشیاء، تجربات اور معمولات میں کبھی دور خود ادیب میں  
 جلوہ گر ہوتا ہے اور کبھی ادیب کسی عہد میں منعکس ہوتا ہے۔ انورسدید نے اپنے دور کو  
 اپنی شخصیت اور اپنے کارنامے سے منور کیا ہے۔ ان کا شمار اس زمرے میں کیا جاتا ہے  
 جو اپنے ماضی اور خود اپنے دور سے اکساہٹ پا کر بدی یا ایک طویل عرصہ پر محیط اقدار  
 کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اس کے اظہار کے لیے انورسدید نے انشائیہ جیسی صنف کو  
 اپنایا ہے۔ ملک کے سیاسی اور جذباتی طور پر مشتعل اور سماجی طور پر بیدار حالات کے  
 تقاضے انھیں انشائیہ کی صنف کی طرف متوجہ کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ اپنے دور کے تمام  
 انفرادی اور اجتماعی پہلوؤں کو براہ راست اور موثر انداز میں انھوں نے پیش کیا  
 ہے اور معاشرے کے اجتماعی احساس کو پوری جزئیات کے ساتھ سمجھنے کے مواقع فراہم  
 کئے ہیں۔ واقعات سے اور کردار کے ذریعہ انھوں نے زندہ دلی پیدا کرنے کی کامیاب



کونششیں کی ہیں۔ ان کے انشائیے میں فتنی رکھ رکھاؤ، مطالعہ کی وسعت اور زندگی کی ٹھوس ناہمواریوں کو ہمدردانہ نقطہ نظر سے دیکھنے کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہے۔

لفظ "کرکٹ" کو اگر لیا جائے تو آج کا بہت زیادہ استعمال ہونے والا لفظ ہے اور بچے بچے کی زبان پر ہے۔ بیسویں صدی کی طفیلی زندگی میں سے اگرچہ لمحہ طراغت مکان بہت مشکل ہو گیا ہے لیکن جب بھی کرکٹ کا موسم آتا ہے تو یوں محسوس ہوتا ہے جیسے اس صدی کی طفیلی نے اپنے سمت یکدم تبدیل کر لی ہے۔ اور اس کے داخل سے عافیت مسرت اور بہجت کے ان گنت لمحات کا فوارہ چھوٹ پڑا ہے۔ کرکٹ کا موسم آتا ہے تو زندگی کی خارجی تیز رفتاری رگ جاتی ہے لیکن انسان کا داخل بیدار ہو جاتا ہے اور وہ اپنے اندر کے مست بلاوے پر کسی مخصوص سمت میں بے اختیار لپکتا چلا جاتا ہے۔ یہ بلاوا کوہِ ندا کا بلاوا نہیں کہ آدمی اس پر لپٹیک کے تو واپس ہی نہ آئے اور پیچھے مڑ کر دیکھے تو پتھر میں جائے۔ یہ بلاوا تو محبوب کے اس بلاوے کی طرح ہے جس میں تجدید حیات کی نوید تازہ موجود ہوتی ہے اور ایک طویل ملاقات کے بعد زندگی کرنے کی سچی آرزو پیدا ہو جاتی ہے۔

انیسویں صدی کے وسط سے اختتام تک ہندوستانی معاشرے کے انتشار کے باہمی عمل اور ردِ عمل نے معاشرے میں سیاسی، مذہبی اور تہذیبی سطحوں پر بعض چیزوں کے رد و قبول کا ایک مخصوص رویہ پیدا کر دیا تھا۔ اور یہ رویہ ترکیبی سے زیادہ تخلصی لفظ نظر کا طالب تھا۔ انور سدید نے اس تمام تاریخی پس منظر کو کرکٹ کی نگاہ سے دیکھا اور پرکھا ہے۔ "کرکٹ میں چونکہ پوری قوم مبتلا تے شوق ہو جاتی ہے اس لیے مجھے کرکٹ بجائے کھیل کے ایک بھرا پڑا میلہ نظر آتا ہے۔ یہ کھیل اگر مہادشاہ ظفر کے زمانے میں رائج ہو جاتا تو شہنشاہِ عالم پناہ کو چھوڑ دالوں کا میلہ سجانے کی ضرورت نہ پڑتی بلکہ وہ قطب صاحب کے گرد و نواح میں جو طویل و عریض میدان ہے۔ اس میں کرکٹ کے پانچ روزہ مقابلوں کے انعقاد کا حکم دے دیتے اور خود قلعہ معلیٰ میں بیٹھ کر کرکٹ کی کنٹری سلتے۔ افسوس کہ مغلوں نے برصغیر میں کرکٹ رائج کرنے کے بجائے اپنا ٹھاٹھ ہی سمیٹ لیا اور برصغیر کا طویل و عریض میدان

انگریزوں کے لیے خالی کر دیا تاکہ وہ ایل بی ڈبلیو ہو جانے کے خطرے کو خاطر میں لائے  
 بغیر بے تحاشا اور بے محابا کرکٹ کھیلے۔ گیند کو معمولی سا بلٹہ دکھائیں اور جس سمت  
 میں چاہیں پھینک دیں اور پھر خود ہی باؤنڈری کی لکیر پار کرنے کا اعلان کر دیں۔ (کرکٹ  
 تو آباد ہوتی جبر کے سیاسی اور سماجی اصولوں کے اطلاق اور مغربی علمی اور تہذیبی  
 اقدار پر مشرقی تہذیب کو جانچنے کے مطالبہ پر اصرار کے توسط سے ایک بچھڑے  
 ہوئے معاشرے کو سرمایہ دارانہ دور میں داخل ہونے کا چیلنج ملا۔ معاشی غلامی  
 سیاسی غلامی کا لازمی نتیجہ تھی جسے بلا احتجاج قبول کر لیا گیا۔ مگر تہذیبی غلامی کو قبول  
 کرنا اپنی تاریخ سے دستبردار ہونے کے مترادف تھا لہذا اس کی مزاحمت ضروری تھی  
 اس کے باوجود مغربی تہذیب نے اپنے روشن پہلوؤں یعنی عقلیت پسندی اور  
 جدید علوم کے سہارے مشرقی ذہن پر اپنے اثرات جانے شروع کر دیے اور رفتہ رفتہ  
 ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا جو علم اور تہذیب کے ان عناصر کو جذب کرنے پر مائل ہو گیا  
 مگر جذب و کیف کی یہ حالت، تہذیب کو جانچنے کا صحیح انداز اور تاریخ سے آگاہی  
 کے سلسلے میں مزاحمت کی قوت انورسید کے کہنے کے مطابق اسی وقت ممکن ہے  
 جب انسان ”اونگھنے“ کو اپنا شعار بنالے۔ انشائیہ ”اونگھنا“ سے یہ نکتہ آفریں  
 اور تخلیقی قوتوں سے بھرپور اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

”جب لیڈر اونگھتا ہے تو اس کی انفرادی ترقی کا راستہ کھلنے لگتا ہے  
 لیکن جب قوم اونگھتی ہے تو ضرور انقلاب کی راہ ہمارا ہوتی ہے یا لہا  
 سال کے غور و فکر کے بعد جو نہی بدھ نے اپنے اوپر اونگھنے کی کیفیت  
 طاری کی تو اس پر معرفت حق کے تمام دریچے دا ہونے لگے۔ ہستی اور نیستی  
 کا فرق ٹھنڈے لگا..... اونگھنے کی صوفیانہ کیفیت طاری کیے بغیر نہ تو آدمی  
 محشر خیال بن سکتا ہے۔ نہ خلوت کو انجن سمجھنے پر قادر ہو سکتا ہے۔

اونگھنا ایک صحت مند فعل ہے۔ اس سے اعصاب کو سکون ملتا ہے،  
 سوچنے کی قوت بڑھتی ہے۔ دنیا کے بڑے بڑے منصوبے، اونگھتے ہوئے  
 سوچے گئے ہیں“

تہذیبی انتشار اور شخصی بے اعتمادی کو بھی انورسید نے ”اونگھنا“ میں ہی



تلاش کیا ہے۔

”آپ تیس یا چار بڑوں کی چوٹی کا نفرس کا تصور کیجئے۔ کشمیر یا دیت نام یا فلسطین کا مسئلہ درپیش ہے۔ مندوبین و ہواں و ہمارے تقریروں میں مصروف ہیں۔ دل تل و براہیں کے دفتر کھل رہے ہیں۔ ایٹری چوٹی کا زور لگ رہا ہے۔ لیکن اکابریت لاثہ یا اربعہ جن کے ناتواں کندھوں پر ساری دنیا کے امن و امان عامہ کی ذمہ داری ہے۔ دانتوں میں پائپ دبائے بڑے سکون سے اونگھ رہے ہیں اور راتے شمار ہی کے وقت انگشت شہادت کے ایک استرداد سے ساری دنیا کی دانتی اونگھ میں خلل ڈال دیتے ہیں۔“

انور سدید کے انشائیے میں مواد اور اسلوب دونوں باہم گتھے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ ان میں خیال کی گہرائی اور آزادہ روی کی لطیف کاٹ بھی ہے۔ ان کے انشائیے میں ظرافت کا بنیادی عنصر طنز ہے لیکن طنز میں بھی دوستانہ ماحول پیش نظر رہتا ہے اور طنز کی اس ذیلی نر و کے ساتھ ان کے اسلوب کا حسن۔ قول محال اور حسن قضا و کے بے ساختہ اور بر محل استعمال سے عبارت ہے۔ وہ قاری کو متبسم کرنے کے ساتھ ساتھ ہر ہر جملے پر سوچنے کے لیے مجبور کرتے جاتے ہیں۔ طنز، تبسم اور گہری سوچ کی ایک مثال ”چتر کی مدافعت میں“ سے دیکھئے:

”فطرت نے اس کے ہونٹوں کو خون لگا دیا ہے۔ اس لیے بالعموم ہر آ کے قریب بھی نہیں جاتا۔ تاہم کسی محفل میں مفت کی مل جائے تو انسان ہی کی طرح برہنہ آنکسار انکار نہیں کرتا۔“

”چتر اسی دفتر کا مستقل ملازم ہے۔ دفتر کی آرائش اور زیبائش میں اس کی کہنہ مشقی اور طویل تجربہ شامل ہے۔ فائل سے اس کی دوستی دیرینہ اور نچتہ ہے چنانچہ جس فن کارانہ انداز میں فائل کے بند قبا چتر اسی کھولتا ہے۔ یہ انداز کسی بڑے سے بڑے مشاق افسر کو بھی نصیب نہیں ہوا۔ ہر چند وہ کچھ زیادہ پڑھا لکھا نہیں لیکن اس کی چٹائی جس بہت مضبوط ہے۔ وہ فائل کو دیکھتے ہی بتا سکتا ہے کہ اس کے اندر کون سے افادی راز پنہاں ہیں۔ فائل چتر اسی کی محبوبہ ہے اور اس سے

کوئی راز پوشیدہ نہیں رکھتی اس کے ہاتھوں کا لمس محسوس کرتے ہی قائل اپنا  
سینہ نبات النعش گردوں کی طرح اس کے سامنے بلا توقف عریاں کر ڈالتی ہے۔  
(ذکر اس پریوش کا)

”مونچھوں کا آگن ایک فطری عمل ہے لیکن انہیں پالنا ایک تہذیبی فعل شمار ہوتا  
ہے جس طرح معاشرے کی انفرادی حیثیت کو آجا کر کرنے کے لیے اسے تہذیب  
کی درستی سے کاٹنا ضروری ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر مونچھوں کی ترش میں سلیقہ  
نہ برتنا جائے تو یہ اُلجھے ہوئے معاشرے کی صورت اختیار کر لیتی ہیں اور  
شخصیت کو ابھارنے کے بجائے اسے دبائے لگتی ہیں۔ خوبصورت انداز میں  
تراشیدہ مونچھیں تو مرد کے چہرے کا زیور ہیں۔“ (مونچھیں)

انور سدید زبان کی سلاست، بیان کی وضاحت اور خیال کے محسن کے توسط سے  
مکانات کی بنیاد فراہم کرتے ہیں۔ ان کے فن کا راز صحیح الفاظ کے بر محل استعمال میں پوشیدہ  
ہے اور ان کی نظر بہت با ادب مگر بے باک بھی ہے۔

”میں نے اپنی خواہشات کا تجزیہ کبھی نہیں کیا۔ تجزیہ کرنے سے خواہشیں اپنا  
اصل رنگ کھودیتی ہیں۔ خواہشوں کے ہزاروں رنگ اور سینکڑوں روپ ہیں۔  
خواہشیں تو بادل کی طرح لچیلی اور نرم ہوتی ہیں، جولا شعور کے سمندر سے اٹھتی  
ہیں اور پھر بلندی پہنچ کر آپ کی شخصیت کے پورے گھرے کو اپنے حصارِ مسرت  
میں لے لیتی ہیں۔ یہ پر لچہ تیا مگر تراشتی اور آپ کو نیت نئے جلووں سے مسحور کرتی  
ہیں۔ یہ کبھی سمندر کی طرح گہری اور پرسکون ہوتی ہیں اور کبھی مفلس کی جیب کی طرح  
کھوکھلی اور مضطرب، دونوں صورتوں میں خواہشیں موجود نہ نہ آزاد رہتی ہیں اور  
حسب آرزو ایک نیا موجود تشکیل دینے کی کوشش کرتی ہیں۔“

(ہزاروں خواہشیں ایسی)

انور سدید کے یہاں موضوعات میں تنوع ہے اور تازگی کا احساس شدت سے ہوتا ہے  
”اس وقت میں اپنے جسم کو کھر دے چارپائی پر چھوڑ دیتا ہوں اور روح کے  
آزاد سفر پر روانہ ہو جاتا ہوں اب میری منزل نہ زمینوں پر ہے نہ آسمانوں پر  
بلکہ میں خلا کا ایک مسافر ہوں جس کا دل ستاروں کے ساتھ دھڑک رہا ہے۔“



اب یہ مٹی کا بیمار اور بد ہیئت ٹکڑا نہیں رہا بلکہ مجسم نور بن گیا ہے۔ اس سے مدھم مدھم روشنی نکل رہی ہے۔ یہ روشنی زمین کے محیط پر ایستادہ ہونے کے باوجود ان گنت ستاروں کی روشنی میں مدغم ہو رہی ہے اور کہکشاں اس راستے کو استوار کر رہی ہے جو ان تمام روشنیوں کو جلو میں لے کر ساتویں آسمان کو جاتا ہے۔“  
(تاروں بھری رات)

طنز کا مقصد صرف تمسخر نہیں بلکہ اصلاح بھی ہے۔ اس کی بنیاد ناپسندیدگی یا نفرت کے اس جذبہ پر ہے جو وسعت پا کر آفاقی ہو جاتے۔ مکمل طنزیہ اسلوب اور طنزیہ رنگ کی مثالیں اردو میں کم ملتی ہیں۔ انور سدید کے یہاں طنز بھرپور، گہرا اور آفاقی اسلوب لیے ہوئے ہے۔“

”ہمارے سب سے بڑے قومی شاعر اقبال نے ثابت کر دیا ہے کہ مرد مومن میں جن اوصاف کا پایا جانا ضروری ہے وہ سب شیطان میں موجود ہیں۔ وہ خودی کو بلند رکھتا ہے، جھپٹتا ہے، پلٹتا ہے اور پھر جھپٹنے کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔ شیطان کے نزدیک یہ لہو گرم رکھنے کا بہانہ نہیں بلکہ ایک طرز حیات ہے۔“  
(غلطی کرنا)

”دسمبر انسانی تہذیب کے ارتقا کی علامت ہے لیکن جون انسان کے اولین حیوانی دور کا منظر ہے۔ جون میں انسان کلچر سے قطعاً محروم ہو جاتا ہے۔ تہذیب کے سارے آداب بھول جاتا ہے اور بدن کا فطری لباس زیب تن کر کے ہڈیوں کے پٹھنے کی پروا کیے بغیر اپنے بالوں بھرے جسم کو زمین کی خوشبودار مٹی میں روندنے کے لیے بے قرار ہو جاتا ہے۔ اس عینے میں انسان ایک بار پھر آدم کی طرح اکیلا ہو جاتا ہے۔ تہذیب کے جملہ لوازم پر تین حرف بھیج کر کھلے میدان کو اپنا مسکن بناتا ہے اور تاروں کی چھاؤں تلے، بیوی بچوں سے بے نیاز تنہائی کی گھامیں ڈوب جاتا ہے۔ مردم بیزاری کے اس لمحے میں بیوی اگر نکھالے کر قریب آنے کی کوشش بھی کرے تو بڑی بے رحمی سے دھتکار دی جاتی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جون کا یہی وہ ہمینہ تھا جس نے گوتم بدھ کو گھر سے نکل بھاگنے کی ترغیب دی تھی۔“

(دسمبر)

یا محاورہ اور شستہ زبان، لہجہ کی بے باکی اور اظہار کی صفائی جیسے جوہر کے ساتھ  
انور سدید نے اپنی نظر کے دائرے کو بے حد وسعت دی ہے :

”پڑوسی ایک ایسی مخلوق ہے جو معاملے کو ذاتی فائدے کے علاوہ کسی  
امر و نظر سے دیکھ ہی نہیں سکتی۔ سچ میں چونکہ زیاں ہی زیاں ہے اس لیے  
پڑوسیوں کو ایک نظر نہیں بھاتا۔ اور اگر کبھی آپ سچ کا ارتکاب کر ڈالیں تو  
پڑوسی کو س کو س کر آپ کا جینا حرام کر ڈالتے ہیں۔ مثال کے طور پر اگر آپ  
کے غلے میں کسی شریف آدمی نے سمگلنگ کا کاروبار شروع کر رکھا ہے اور آپ  
اسے پیسے کی معزز مناسبت سے ”سمگلر“ قرار دیتے ہیں تو بظاہر یہ ایک ایسا  
سچ ہے جو گرائمر کے اعتبار سے بھی درست ہے لیکن یہ کڑوی گولی آپ کے پڑوسی  
کے حلق سے قیامت تک نہیں اترے گی اور اسے اس وقت تک ہرگز چین  
نہیں آئے گا جب تک کہ وہ آپ کے آباؤ اجداد کو سمگلروں کے زمرہ شرفار  
میں شامل نہ کر لے گا۔ پس کیا اس سچ کو آپ کی طاقت قرار دینا مناسب نہیں؟  
اس کے برعکس اگر آپ اپنے اس معزز پڑوسی کا تعارف ایک نامور امپورٹر  
اور ایک معتبر ایکسپورٹر کے طور پر کرائیں گے تو یقیناً آپ کو اپنے منہ کا  
لاو یہ تبدیل کرنے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ لیکن فائدہ یہ ہو گا کہ آپ  
کے آباؤ اجداد کی عزت محفوظ رہے گی“ (جھوٹ سچ)

”میں سچ سے بے اندازہ محبت کرتا ہوں لیکن میں زہر کا جام تھامنے کی  
ہمت نہیں رکھتا۔ مجھے نیزے کی آتی سے خوف آتا ہے۔ اس لیے میں سچ  
کو پسند نہیں کرتا۔ جھوٹ مجھے ہرگز پسند نہیں۔ میں اس سے بے دریغ نفرت  
کرتا ہوں، لیکن جھوٹ میرے گرد و پیش میں ہر جگہ موجود ہے۔ میں اسے  
محسوس بھی کرتا ہوں۔ یہ مجھے نظر بھی آتا ہے، لیکن میں اسے دھتکار کر  
پرے ہٹانے کی جرأت نہیں کر سکتا“ (جھوٹ سچ)

اندرونی اور بیرونی عوامل نے آج ہمارے معاشرے کو طبعی، نفسیاتی اور ذہنی  
اعتبار سے بچہ سچیدہ بنا رکھا ہے۔ انور سدید واقعات اور مسائل کی ان بچیدگیوں  
میں مزہ لیتے ہیں۔ لیکن زندگی کے موجودہ طور طریق کو وہ سمجھتے ہیں۔



”میرا تجربہ ہے کہ غیر متعارف لوگوں سے بامعنی یا بے معنی اختلاف کرنا عقلمندی کی نشانی ہے لیکن اختلاف جب دوستوں پر عمل میں لایا جائے تو قرض کی طرح محبت کی قینچی ثابت ہوتا ہے۔“ (فٹ نوٹ)

”کل صبح جب میں اپنے منہلے بیٹے کی انگلی تھامے باغ میں سیر کے لیے گیا تو دیکھا کہ ایک بوڑھا آدمی بوسیدہ لباس پہنے، دبیز چشمہ لگائے، موٹی سی سفید چھٹری ہاتھ میں لیے وسطی روش پر ٹہل رہا تھا۔ اس کی آنکھوں میں ایک ملکوتی چمک اور چہرے پر بے پایاں تقدس تھا۔ کمر کی خمیدگی کے باوجود وہ ایک عجیب سے احساسِ یقین سے سر اٹھا کر چل رہا تھا۔ اس کی راہ میں بے شمار کانٹے پڑے تھے لیکن اس کے قدم لغزیدہ نہیں تھے، میں اسے دیکھنے کے لیے آگے بڑھا اور سامنا ہوتے ہی خوشی سے بے دم ہو ہو گیا۔“ اسے یہ تو میرا محسن دیرینہ بوڑھا سیچ ہے۔“

میرے منہ سے بے اختیار نکلا اور میں لپک کر اس سے بغلیں ہو گیا اسی لمحے میرے بیٹے نے اپنی انگلی چھڑالی اور یہ کہتے ہوئے بھاگ گیا۔ ”ابو یہ تو ہمارا ہیڈ ماسٹر ہے۔“ (جھوٹ سیچ)

انور سدید کے انشائیہ نفسیاتی تسکین دیتے ہیں فرد کے احساسات اور خیالات کے موازنہ میں ممد و معاون ہوتے ہیں اور تصورات، نظریات اور معتقدات کو مستحکم بناتے ہیں۔

وہ نہ صرف سب چیزوں کی جانب ہماری توجہ مبذول کراتے ہیں، بلکہ اس بات پر بھی آمادہ کرتے ہیں کہ جن باتوں کو ہم فراموش کر چکے ہیں۔ ان کو دوبارہ تازہ کیا جائے اور ایسی اشیا جن سے ہم واقف ہیں اور جو ہماری نظروں سے اوجھل ہیں۔ انہیں روشنی میں لایا جائے!

# ساقی آرٹسٹکس

## PDF BOOK COMPANY



Muhammad Hushain Syalvi

0305-6406067

Sidrah Tahir

0334-0120123

Muhammad Saqib Riyaz

0344-7227224



# ..... اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

(انور سدید کا خاکہ نام)

صاحبو، جنگجو کے ہاتھ میں تلوار بے شک نہیں ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے ہاتھ خالی ہوں یا وہ تلوار اٹھانہیں سکتا یا چلا نہیں سکتا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ فی الوقت بیچائے تلوار کے قلم سے کام لیا جا رہا ہے۔ ہر چند کہ دوران جنگ کچھ مواقع ایسے بھی آئے کہ جب تلوار کا استعمال ناگزیر نظر آنے لگا تھا۔ لیکن پھر شدنی ٹل گئی۔ شدنی کاٹل جانا اور بات ہے اور شدنی کا نا شدنی نہیں بدلنا اور بات ہے جس کے امکانات اس صدی کے آخر تک بلکہ آئندہ صدی کے درمیان تک نظر نہیں آتے۔ اللہ رب العزت جملہ جنگجو یان و بستان این دآں کو درازی عمر عطا کرے اور صحت کاملہ سے نوازے۔ آمین

میرے یہ تمہیدی الفاظ نفس مضمون سے گہرے بہت زیادہ لگا نہیں کھاتے لیکن اب ایسے لا تعلق بھی نہیں ہیں کہ قاری کو پتہ ہی نہ چل سکے کہ میں کہنا کیا چاہ رہا ہوں..... مثلاً اپنے وطن عزیز میں مذہب کے حوالے سے سلام و قیام کی بات آئے گی تو خیال حضرت مولانا شاہ احمد نورانی مدظلہ تعالیٰ کی جانب فی الفور مبذول ہوگا۔ سیاست کے حوالے سے مزاج کا ذکر ہوگا تو دھیان محترم عالی مقام جناب پیر مردان شاہ پگارا شریف کی طرف جائے گا، ادب میں انشا اللہ کی بات چلے گی تو ذکر صرف اور صرف

جناب ڈاکٹر وزیر آغا کا نکلے گا۔ بشرطیکہ گفتگو سرگودھا کے اطراف میں ہو! یوں اور دوسرے مواقع پر بھی لوگ جناب آغا صاحب کا ذکر نکال بیٹھتے ہیں لیکن انشا ئیہ بہر حال انشا ئیہ ہے اور چیزوں میں وہ بات کہاں مولوی مدن کی سی — !

اسی طرح شعر و ادب میں مبارزہ طلبی اور نہ جبر و توجیح کا شور ہوگا تو خیالی ایک ہی شخصیت کی طرف جاتے گا، نام نامی و اسم گرامی تا حال جن کا ڈاکٹر انور سدید ہے۔ آپ کے اور بھی کئی نام ہیں جو ان کے والدین سے لے کر ان کے ہی خواہوں اور بدخواہوں نے رکھے ہیں اور ماشاء اللہ سب ایک سے ایک ہیں۔ لہذا مختلف معاملات میں مختلف نام اُچھالے جاتے ہیں یا وہ از خود اچھل پڑتے ہیں۔ دُنیا ئے علم و ادب میں جتنی فرشتیں مختلف کارہائے نمایاں کے سلسلے میں دانشورانِ ادب نے بنائی ہیں ان سب میں آپ کا نام ممتاز درجہ پر موجود ہے اور جس فرست میں وہ موجود نہیں اس فرست کے بارے میں لوگ کہتے ہیں کہ وہ "ممنوع" نہیں۔ نظر نظر کی بات ہے۔۔۔۔۔ ویسے میں دانشور و دانشور کی بات بھی کہہ سکتا تھا۔

تو صاحبو! میں آج جس ہستی کا ذکر کرنے چاہوں انہیں کئی میدانوں میں مصروفِ کار بلکہ مصروفِ پیکار و نبرد آزما دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ میدان شعرو سخن ہو کہ صحرائے انشا پر وازی، دبستانِ کالم نگاری ہو کہ چین تنقید نگاری، صحن مزاح نگاری ہو کہ برآمدہ طنز نگاری، شاہراہِ انسانہ نگاری ہو کہ کوچہ مکتوب نگاری آپ کسی گلی میں بند نہیں بلکہ کئی بندگلیاں تو خود انہوں نے کھولی ہیں جہاں اب دوسرے چل قدمی فرما رہے ہیں۔

قارئینِ کرام! وجہ شہرت یا وجہ شہرت پر یا بندہ شہرت کا زور نہیں یعنی یہ وجہ کبھی بھی اور کہیں بھی پیدا ہو سکتی ہیں، کبھی برسوں مانگنے سے کچھ نہیں ملتا، کبھی بغیر مانگے پمیری مل جاتی ہے۔ کبھی شب و روز خود قلم گھسیٹتے رہو تو کوئی نہیں پوچھتا اور کبھی دوسرے لکھ ماریں تو ہمارے دانگ عالم میں چرچا ہونے لگتا ہے۔ جناب انور سدید کے بارے میں یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ ان کے اشہبِ قلم نے معرکہ ادب سر نہیں کئے لیکن یہ ضرور ہے کہ اشہبِ قلم کو ہمیں کسی اور کی نوکِ فلم سے لگی ہے۔

صاحبو! میرے سامنے آج یوں تو کئی کتابیں ہیں لیکن ان سے جھلکتی ہوئی شخصیت



صرف ایک ہے کہ جس شخصیت کا ذکر ابھی کر چکا ہوں۔ میں سب سے پہلے اپنی بات ایک حسین کتاب سے شروع کرتا ہوں نام جس کا وزیر آغا کے خطوط انور سدید کے نام ہے۔ جناب ڈاکٹر وزیر آغا نے یوں تو بے شمار خطوط لکھے ہیں اور کچھ آغا صاحب پر موقوف نہیں خطوط تو ان لوگوں نے بھی لکھے یا لکھوائے ہیں جو لکھنا نہیں جانتے۔ یہ سلسلہ بڑا پرانا ہے، حضرت غالب خط لکھنے لکھانے سے منسلک رہ چکے ہیں۔

کوئی خط اس کو لکھوائے اگر تو مجھ سے لکھوائے

ہوئی صبح اور گھر سے کان پر رکھ کر قلم نکلے!

آغا صاحب چونکہ غالب کی طرح خود ہی شاعر اور شاعر ہیں بلکہ غالب سے ماسوا انتہائی نگار بھی ہیں لہذا گمان غالب ہے کہ انہوں نے خطوط خود ہی لکھے ہوں گے، غالب کو زحمت نہ دی ہوگی۔

۴۔ جناب انور سدید نے آغا صاحب کے جو خطوط چھاپے ہیں وہ میں نے کچھ ادھر ادھر سے پڑھے ہیں۔ ظاہر ہے پرائیویٹ چیزوں کو اگر ادھر ادھر سے دیکھ لیا جائے تو کتنے ہیں چنداں مضائقہ نہیں ہاں تفصیلی جائزہ مستحسن نہیں سمجھا جاتا۔ جناب آغا صاحب نے یوں تو انور سدید کے بارے میں بے شمار باتیں ایسی لکھی ہیں جن سے انھیں بھی دلچسپی ہو سکتی ہے جنہیں سپاک میں شمار کیا جاتا ہے لیکن کچھ چیزیں صرف "مخصوصین" کی دلچسپی کے لیے بھی ہیں۔ آئیے ایک ایک کر کے ان کا جائزہ لیتے ہیں۔

جناب انور سدید کے نام اپنے ۱۵ دسمبر ۱۹۶۶ء کے خط میں آغا صاحب لکھتے ہیں:

"خوشی ایک تو اس لیے کہ اردو کو ایک نیا اتحاد ملے یا اور اس لیے بھی کہ میرا اندازہ درست ثابت ہوا۔"

آغا صاحب کا خوش ہونا سچا لیکن بے چارہ اردو سے کون پوچھے کہ مزید ایک عدد و نقاد کی آمد اس کی جان کو اور کتنے روگ لگائے گی! رہا آغا صاحب کے انداز سے "صحیح ہونا تو وہ عموماً صحیح ثابت ہوتا ہے۔ مستثنیات کی بات، درجہ! اگر آغا صاحب کے انداز سے یہ کچھ لوگ صحیح نہ آئیں تو مال کیسا؟ ان حضرات کو بھی تو یہ غم ہے کہ آغا صاحب ان کے انداز سے سے بہت پرے نکلے۔ اور سارا فساد سناسیہ اندازوں ہی کا ہے۔

بات ہو رہی ہے جناب انور سدید کی جن کے متعلق آغا صاحب اپنے ایک خط میں

۱۷ اگست ۱۹۶۶ء میں لکھتے ہیں :

”لگتا ہے کہ محکمہ نہر کی کان نمک میں آپ بھی نمک ہونے لگے ہیں“

جناب انور سدید کے نمکین ہونے کا عمل تو تقریباً دو جنگ قبل شروع ہوا تھا۔ اور سال دو سال میں پورا بھی ہو گیا تھا۔۔۔۔۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس کے بعد ان کے مزاج ہونے کا عمل شروع ہوا جو حال جاری ہے اگر کسی کو مزاج کی تیزی کے پرکھنے کا شوق ہو تو جناب ڈاکٹر سلیم اختر سے رجوع کرے۔ بات ڈاکٹر سلیم اختر کی لکل آئی ہے تو سوچتا ہوں کہ چسند الفاظ یہاں پر ان کے بھی نقل کر دوں کہ ہر دو دبستانوں کو شاید ان سے دلچسپی ہو۔ اپنی نیچ کتاب ”کڑو سے بادام“ میں ”میں“ کے عنوان تلے انہوں نے کچھ گفتگو اپنی ذات پر اپنے خواب کے حوالے سے کی ہے۔ ایک جگہ رقم طراز ہیں :

”آج سفید سر، ۳۵ کتابوں، ایک بیوی اور نین سچوں کے ساتھ ٹھکر پیچھے دیکھتا ہوں تو وہی خواب والی عورت مکمل ترین بے حجاب حسن کے ساتھ نظر آتی ہے۔“

قطع نظر اس کے کہ سفید سر میں اگر مکمل ترین بے حجاب حسین عورت کا خواب نظر آتے لگے تو پاس پڑوس میں بسنے والی بے اولاد خواتین کیا حصولِ اولاد کی خاطر تعویذ کے لیے صاحب سفید سر سے رجوع کریں گی کہ نہیں۔ ابھی دیکھنا یہ ہے کہ جناب انور سدید کے ساتھ یہ صورت حال ہوتی تو وہ اسے کس طرح دیکھتے! میرے خیال میں وہ اسے کچھ یوں قلم بند کرتے کہ ”آج صاف و شفاف سر، کئی درجن کتابوں، چار چلتے پھرتے اور اچھلتے کودنے انٹیمیٹ اور حتی المقدور تعدادِ زوجگان کے ساتھ جب پیچھے کی طرف دیکھتا ہوں تو وہی خواب والے لوگ بار بار نظر آتے ہیں جو اگر اسی تو اتر سے جلتی جاگتی زندگی میں نظر آنے لگیں تو زندگی کے تسلسل کے لائے پڑ جائیں۔“

میرے خیال میں اب براہِ راست جناب انور سدید کے بارے میں گفتگو ہونی چاہیے

اب جناب انور سدید کی نگاہ میں ان کی اولاد کا شمار انٹیمیٹوں میں ہوتا ہے۔ حوالے کے لیے ”انٹیمیٹ اردو ادب میں“ تصنیف ڈاکٹر انور سدید ملاحظہ فرمائیے۔



اور اس کے لیے پھر جناب ڈاکٹر وزیر آغا کے خطوط سے مدد لینا ہوگی۔ انہوں نے اپنے ۱۵ دسمبر ۶۹ کے خط میں جناب انور سدید کو لکھا ہے کہ یہ میدان (تنقیہ کا) آپ کے سامنے کھلا پڑا ہے، آئیے اور سیزر کی طرح اسے ایک نظر دیکھ کر فتح کر لیجئے۔ بعد کی اطلاعات یہ ہیں کہ جناب انور سدید نے سیزر کی طرح نہ دیکھنے کا حکم دیا اور نہ میدان جنگ تک جانے کی زحمت گوارا کی۔ ہاں میدان جنگ خود چل کر ان کے پاس آ پہنچا تو یہ اور بات ہے۔ بہر حال وہ مسلسل اپنی فتوحات میں اضافہ کرتے رہے ہیں۔ سنا ہے اب نوبت یہاں تک آ پہنچی ہے کہ سیزر نے اپنی گدی ان کے حوالے کرنے کی ٹھان لی ہے لیکن جناب انور سدید اس پر بیٹھنے سے قبل بروٹس کا معقول انتظام کرنا مقدم خیال کرتے ہیں لہذا یہ مسئلہ جوں کا توں پڑا ہے۔

اپنے ۲۷ جولائی ۱۹۶۷ء کے خط میں جناب وزیر آغا لکھتے ہیں کہ آپ نے اپنی آمد کے لیے بڑی مبارک تاریخ منتخب کی ہے اگر میں غلطی نہیں کرتا تو دوسری جنگ عظیم غالباً یوں تاریخ ہی کو شروع ہوئی تھی۔

یہاں میرے خیال میں آغا صاحب رعایت کر گئے ورنہ عام خیال یہ ہے کہ جنگ عظیم دوم شروع ہی جناب انور سدید نے کرائی تھی اور ایک جنگ عظیم دوم پر موقوف نہیں اس قبیل کی اور دوسری کارروائیوں میں بھی کہیں کہیں ان کا ہاتھ ضرور موجود ہوتا ہے۔ ابھی گزشتہ دنوں رقبوں کے کیمپ سے توپ کا نیا گولہ الموسم بہ آئینہ داغا گیا۔ جس کے جواب میں ادھر سے بھی کئی میزائل چھوڑے گئے جن کی تیاری انہی نسخہ جات کے مطابق عمل میں آئی۔ جنہیں جناب انور سدید نے برسوں کی عرق ریزی کے بعد تخریب کیا ہے۔

جناب انور سدید کے نام ۲۴ اگست ۱۹۶۸ء کے مکتوب میں آغا صاحب کی برادرانہ جھنجھلاہٹ ملاحظہ کیجئے۔ لکھتے ہیں: "آپ کا خط ملا۔ یہ آپ نے کمال کر دیا کہ بھابی صاحبہ کو میرے فقرے کا غلط مفہوم سمجھا دیا، میرا مطلب تو یہ تھا کہ ان سب کو ساتھ لائیے۔ مگر ادیب شاید انزل سے ہی خود غرض ہے اس لیے اپنے مطلب کا مطلب نکال لیا ہے۔ بہر حال اب پانی سر سے اوپر جا چکا ہے تو بھگتیے۔"

جاننے والے جانتے ہیں کہ انور سدید صاحب اتنے لوگوں کو صحیح مطلب سمجھانے رہتے ہیں کہ ایسے میں "بھابی صاحبہ" کے لئے (میرا مطلب

بیگم انور سدید ہے) یعنی ہمارے بھائی صاحبہ کے لیے بجز غلط مفہوم کے اور کچھ باقی نہیں رہتا۔ وہ بیچاری اول روز سے اسی مفہوم سے کام نکال رہی ہیں۔ ایسے میں برادر مراد انور سدید کا کام اگر ٹیلیٹ ہو جائے تو شکایت کیسی۔! ڈاکٹر انور سدید میری معلومات کی حد تک بڑے بار بارش آدمی واقع ہوئے ہیں۔ دوستوں کی تلاش میں لاہور پاک ٹی ہاؤس کی ان تقاریب میں وہ ضرور شامل ہوتے ہیں جہاں اپنی چائے کی قیمت پر شریک محفل خود ادا کرتا ہے۔ یہ ادائیگی اگر وہ کرے جس نے محض میں اپنا کلام، مضمون یا افسانہ سنایا ہو تو بات سمجھ میں آتی ہے کہ آج وہ کل ہماری باری ہے۔ لیکن وہاں تو ان سے بھی پیسے رکھوا لیتے ہیں جنہیں پیسوں کے علاوہ اور کسی چیز کا کبھی ادراک نہیں ہوا۔ "اجتماعی خورد و نوش" کے علاوہ انفرادی طور پر بھی جناب انور سدید دوستوں کو اپنے کھانے پینے میں شامل رکھتے ہیں۔ بسا اوقات دوستی کے تقاضوں سے مجبور ہو کر خود کم کھاتے ہیں اور دوستوں کو زیادہ کھانے کا موقع فراہم کرتے ہیں۔ ایسے ہی ایک موقع پر محترمہ عذرا اصغر اور برادر مراد اظہر جاوید ان کے ساتھ تھے۔ حوالے کے لیے غالب کے نئے خطوط "مصنف انور سدید کا التساب ملاحظہ کیجئے جو کچھ یوں ہے: "ماہ نامہ تخلیق" لاہور کے مدیران عذرا اصغر اور اظہر جاوید کے نام جنہوں نے غالب کے نئے خطوط ماہنامہ تخلیق میں شائع کئے اور وہ پتھر کھانے میں میرے ساتھ شریک ہوئے۔"

پتھر کھانے کے لیے تو جناب انور سدید مدیران تخلیق کو مدعو کرتے رہے لیکن ہماری کباب کی دعوت میں وہ صرف مخدومی مشفق خواجہ کو ساتھ رکھتے ہیں۔ شاید اس لیے کہ "ہماری" خواجہ صاحب کو بہت عزیز ہیں جو کباب لگانے میں بھی لاثانی ہیں اور دل لگانے میں بھی لا جواب۔! جناب مشفق خواجہ کا ذکر آیا ہے تو جناب انور سدید کے متعلق ان کے تاثرات پیش کرنا چاہوں گا۔ غالب کے نئے خطوط کے فیصلہ پر خواجہ صاحب یوں رقم طراز ہیں:

"ان خطوط میں جگہ جگہ ادبی شخصیات کا ذکر ہے اور انداز وہی غالب والا ہے کہ چیر خوباں سے چل جائے....." غالب تو خیر اس سے بھی آگے بڑھ جاتے تھے اور اس سلسلہ میں انہوں نے پیش دستی کا



اعتراف بھی کیا ہے لیکن انور سدید کے ہاں معاملہ چھٹر چھاڑ تک ہی رہتا ہے اس سے آگے نہیں بڑھتا.....“

محققین ادب اس سلسلہ میں جو در و نزدیک کی کوڑھی لانے میں وہ خواجہ صاحب کے خیال کی تائید نہیں کرتی، یعنی کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ بات چھٹر چھاڑ تک تو ضرور رہتی ہے لیکن انور سدید صاحب چونکہ مختلف اصنافِ ادب سے نبرد آزما رہتے ہیں۔ لہذا چھٹر چھاڑ کے لیے وقت نہیں نکال سکتے۔ یہ کام دوسرے انجام دیتے ہیں ذاتِ انور سدید صاحب ہی کی تختہ مشق بنتی ہے۔ ادبی جس کے حصول تسکین کا یہ ذریعہ بھی ٹرا نہیں۔ دوسرے مکتبہ فکر کے خیال میں بات نہ صرف چھٹر چھاڑ سے آگے بڑھ جاتی ہے بلکہ بجائے پیش دستی کے پیش دستے تک پہنچتی ہے۔ ایسے میں انور سدید صاحب کے ہاتھوں رقیبانِ دل آرام گئے آئینے سلامت رہیں، کہاں ممکن؟

اس مختصر سے مضمون کو میں جناب ڈاکٹر وزیر آغا کے ایک شعر پر ختم کرنا چاہوں گا کہ بات بھی انہی کی تحریر سے شروع ہوئی تھی۔ اس شعر میں نظریہ ضرورت کے تحت معمولی سی تحریف کی گئی ہے بہر حال آغا صاحب نے جناب انور سدید کے لیے جس نیک تمنا کا اظہار اس شعر میں کیا ہے وہ برقرار ہے اور جناب انور سدید بھی یہ وقت اس تسکین کی تکمیل میں مصروف ہیں۔ شعر ہے:۔

چہ تمنا کہ سدا میر پر پیکار رہیں

وہ مقابل رہیں ہم آئینہ بردار رہیں

دوسرے مصرعے میں آئینہ بردار ہی کے فرائض آغا صاحب نے شاید اس لیے سنبھالے ہیں کہ لوگ اس آئینہ کے طفیل اپنی صورت اور اپنے جتنے سے آگاہ اور مطمئن ہوں، تو جناب انور سدید کے مقابل آئیں۔ یہ طے ہے کہ آمد و رفت کے اخراجات دبستان سرگودھا واکاومی ادبیاتِ پاکستان مشترکہ طور پر اٹھائیں گے، لوگ یقین کریں!

## انور سدید: ایک نقاد، ایک محقق

بزرگ عظیم پاک و ہند کے ادبی حلقوں میں انور سدید کا نام نیا نہیں۔ اردو ادب سے ان کا رشتہ و رابطہ کم و بیش ۳۵، ۴۰ برسوں پر محیط ہے۔ ان کی ادبی زندگی کا آغاز ”ہمایوں“ اور ”نیرنگ خیال“ میں افسانہ نگاری سے ہوا۔ ان کی تخلیقی صلاحیتوں نے افسانہ نگاری کے علاوہ، کہنہ کجھار غزل گوئی کا روپ اختیار کیا۔ ایک زمانے میں وہ انشائیہ نگاری کی طرف مائل ہوئے تو انھوں نے نہایت خوبصورت اور کامیاب انشائیں لکھے۔ ان کے افسانے، غزلیں اور انشائیں خاصے کی چیزیں ہیں۔ مگر ان کے اصل جوہر تنقید میں آکر ظاہر ہوئے۔ تنقید نگاری ان کا فطری ذوق ہے اور اس کی آبیاری انہوں نے وسیع و عمیق مطالعے سے کی ہے۔ جس نے ان کی تنقیدی بصیرت کو جلا بخشی اور اور ان کی تنقید کا رشتہ تحقیق سے قائم ہوا۔ اب تنقید و تحقیق ہی ان کی ادبی تگ و تار کا اصل میدان ہے۔

”فکر و خیال“ (۱۹۷۱ء) اور ”اختلافات“ (۱۹۷۵ء) جناب انور سدید کے منتخب تنقیدی مقالات کے مجموعے ہیں۔ گویہ ان کی ابتدائی تصانیف تھیں، لیکن ان کے حوالے سے وہ اس مقام پر پہنچ گئے، جہاں ناقدان کرام سالوں کی جانفشانی اور خیالت کے بعد پہنچتے ہیں۔ (وزیر آغا) ان مجموعوں میں حیرت انگیز تنوع ملتا ہے۔ تہذیبی فلسفہ، نظری تنقیدی مباحث، ادبی تحریکوں، افسانے، شاعری، انشائیں اور



"تاریخ ادب پر عملی تنقید اور ادبی جائزے وغیرہ - اپنی پہلی کتاب "فکر و خیال" انھوں نے ادب کے ایک معمولی طالب علم کی حیثیت سے پیش کی تھی، چنانچہ اس طالب علم کی علمی لگن، کاوش و جستجو اور ذوق مطالعہ، دقت نظر، تنقیدی تحلیل و تجزیے کی صلاحیت اور با اعتماد و پختہ یقین لہجے کا خوبصورت نقش پیش کرتی ہے۔

راقم کور انہی دنوں ہندوستان سے ایک صاحب کے تین دیبلے پتے تین تنقیدی مجریے موصول ہوئے۔ ایک کتاب میں ان کی تصانیف کی فہرست درج ہے معلوم ہوا موصوف تقریباً دس برس سے تنقید لکھ رہے ہیں، ایک یونیورسٹی میں پروفیسر ہیں اور چار مزید مجموعوں کے مصنف۔ یعنی دس برس میں ست تنقیدی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ فی کتاب چودہ پندرہ مضامین اور ہر مضمون اوسطاً آٹھ دس صفحوں پر مشتمل ہے۔ گویا تنقید کا چھوٹا موٹا کارخانہ ہے، جو کٹا کھٹ چل رہا ہے۔ جو نہی دس بارہ مضامین تیار ہو گئے۔ جناب ناقد نے نئی کتابوں پر تین چار تبصرے گھسیٹ دیے ان کے ساتھ ایک دیباچہ لکھ دیا اور ٹیڈ تیار ہو گیا۔ "تاریخ کرامہ" وغیرہ فرمائیں تو اردو تنقید کے نام پر وہ موجود ہیں آنے والا رطب و یابس بیشتر اسی نوعیت کا ہے۔

"فکر و خیال" اور "اختلافات" کو آپ یکسر مختلف پائیں گے۔ جناب انور سدید کے ان مجموعوں کے نام ہی معنی خیز ہیں گو ۱۹۷۵ء کے بعد ان کا کوئی تنقیدی مجموعہ شائع نہیں ہوا۔ (اور یہ باعث تعجب ہے کیونکہ اس عرصے میں انھوں نے خاصی تعداد میں تنقیدی مضامین لکھے ہیں) مگر "فکر و خیال" ان کی تحریروں میں مسلسل رد و عمل ہے اور اس نے ان کے اندر بعض موضوعات کے تفصیلی اور سلسلہ وار مطالعہ کا شوق پیدا کیا۔

(دیباچہ "فکر و خیال")

"اختلافات" میں ان کے ہاں تنقید کے ساتھ ساتھ جستجو اور تحقیق کا ایک رجحان نمایاں ہوتا ہوا نظر آتا ہے۔ بعض فکری مسائل و موضوعات پر سوچ بچار (شیر و شرکامند) پاکستانی ادب کا مسئلہ، کیا انشا کی تہذیب زندہ رہے گا؟ اور بعض ادبی کاوشوں کا جائزہ (تاریخ ادبیات مسلمانانِ پاک و ہند) ادبی رسائل کے پچیس سال (اسی۔ تاج

کی غمازی کرتے ہیں۔۔۔۔۔ تحقیقی مقالے کی تیاری میں جناب انور سدید کا ذوق تحقیق مزید نکھرنا اور پختہ ہوتا گیا۔ چنانچہ ان کی بعد کی کاوشوں میں تحقیق کو تنقید کے ساتھ برابر کی حیثیت حاصل ہے۔ تاریخ ادب میں تحقیق کی حیثیت ایسی بنیاد کی ہے جسے نظر انداز کر کے کوئی قابل لحاظ تنقید می عمارت کھڑی نہیں کی جاسکتی، اور نہ کوئی عمارت استوار رہ سکتی ہے۔ بعض اوقات کسی تحقیقی دریافت سے تنقیدی عمارت کا پورا نقشہ بدستے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ دنیا سے ادب میں تحقیق کی اس ناگزیر حیثیت کا احساس جناب انور سدید کی تنقیدی تصانیف میں نمایاں ہے۔ ”اردو ادب کی فکری تحریکیں“، ”اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش“ (۱۹۸۶ء) ”انشائیہ اردو ادب میں“ (۱۹۸۵ء) ”تاریخ ادب اردو“ (زیر طبع) اور ”اردو ادب میں سفر نامے کی تاریخ فی الحقیقت تنقید و تحقیق کا امتزاج ہیں۔

یہ بات دلچسپ ہے کہ انور سدید کے دورِ اول کے بعض مضامین نے، بعد ازاں تفصیلی مطالعوں اور مستقل کتابوں کی صورت اختیار کی۔ فکر و خیال کا پہلا مضمون ”اردو ادب کی فکری تحریکیں“، ڈاکٹریٹ کے لیے تحقیقی مقالے کا موضوع بنا۔ ”اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش“ پچھل کر پوری کتاب کی شکل میں سامنے آئے۔ ”اردو انشائیہ گو انھوں نے وسعت دے کر ”انشائیہ اردو ادب میں“ کے نام سے مرتب کیا۔ گویا جناب انور سدید کے ہاں ”فکر و خیال“ کا عمل جاری رہتا ہے۔ اس دورِ انتشار میں سوچ بچار اور اس کے نتیجے میں وسعتِ فکر اور ارتقاءِ خیال کی یہ صورت معمولی بات نہیں ہے۔ اس مزاج و ذوق کی بدولت انور سدید صاحب نے اپنے خیالات اور اپنی آراء کو کبھی حرفِ آخر نہیں سمجھا۔ چنانچہ وہ برابر اپنی تحریروں پر نظر ثانی کرتے رہے۔۔۔۔۔ یہ صورت ان کی متعدد تحریروں (خاص طور پر ”اردو ادب کی فکری تحریکیں“) میں نظر آتی ہے۔۔۔۔۔ اپنے لکھے پر نظر ثانی کی ضرورت کا احساس اور اپنے خیالات سے رجوع کی مثالیں ادبی دنیا میں خال خال ہی ملیں گی۔ اس کا بڑا سبب کشادہ نظری اور عالی ظرفی کا فقدان ہے۔ اور یہ ہماری علمی و ادبی دنیا کا ایک بڑا المیہ ہے۔ ایسے میں جناب انور سدید کا متذکرہ بالا رویہ نہایت مثبت اور مستر ہے۔

تعصبات سے گلیتاً ماورا ہونا، غالباً انسانی فطرت کے لیے ممکن ہی نہیں، لیکن



کسی نقطہ نظر سے اختلاف کرنا، اختلاف کو برداشت کرنا، اور دوسروں کو اختلاف کا حق دینا کشادہ ظہنی کے بغیر ممکن ہی نہیں۔ انور سدید قاری کو اختلاف راستے کا حق دیتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ زندگی 'معاشرہ اور ادب کے لیے اختلاف راستے' بے حد اہم ہے۔

(دیباچہ "اختلافات")

قدرتی طور پر وہ خود بھی دوسروں سے اختلاف رکھنے کا حق مانگتے ہیں۔ اپنے اسی استحقاق کی بنیاد پر انہوں نے ادب میں تنگ نظری، تعصب اور بے اعتدالی کے خلاف آواز اٹھائی ہے، چنانچہ صاف گوئی، بے باکی، بے خوفی ان کے مضامین کا بڑا وصف ہے۔ یہ وصف کبھی کبھی برہنہ گفتاری کی حدوں کو چھوتا ہوا نظر آتا ہے، انہوں نے بہت سے افراد اور تحریکوں سے بھرپور اختلاف کیا اور اس کے واشگاف اظہار میں بھی کوئی جھجک محسوس نہیں کی۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ ان کی خوبیوں کے اعتراف میں بھی بخل نہیں رکھا۔ "اختلافات"، "انشائیہ اردو ادب میں" اور "اردو ادب کی فکری تحریکیں" میں اس کی بہت سی مثالیں مل جائیں گی۔ اسی ضمن میں دلچسپ بات یہ ہے کہ وہ ڈاکٹر سلیم اختر کی آرا سے بھی استفسار کرتے ہیں حتیٰ کہ وہ ان کی آرا کو اپنی تصانیف کے فلیپ پر بطور سند درج کرنے میں کوئی جھجکا محسوس نہیں کرتے۔ جناب انور سدید سے اختلاف رکھنے والوں کے ہاں ایسی مشکل نہیں مل سکے گی۔

تنقید سے تحقیق کی طرف ان کے میلان کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ محض مضمون نگاری کو اپنے تخلیقی اظہار کے لیے ناکافی سمجھتے ہوئے انور سدید نے ایک موضوعی مطالعوں پر توجہ مرکوز کی مضامین کے پہلے دو مجموعوں کے بعد ان کی تقریباً ساری تصانیف ایک موضوعی مطالعہ ہیں۔ (ان کا ذکر اوپر آچکا ہے) "اقبال کے کلاسیکی نقوش" (۱۹۷۷ء) بظاہر پانچ مقالات کا مجموعہ ہے، مگر اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں علامہ اقبال کی شاعرانہ اور مفکرانہ حیثیتوں اور تبرہ غیر پاک و ہند کی ملی و سیاسی تاریخ میں ان کے کردار و اثرات پر بحث کرتے ہوئے ایک کل کی حیثیت سے علامہ اقبال کا بھرپور مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔ (۱۹۷۷ء میں یہ کتاب تقسیم اقبال کی حقیقی ضرورت کے پیش نظر لکھی گئی تھی۔ چنانچہ اقبال صدی کا ہنگامی قدر گزار جانے کے بعد بھی اس کی

برقرار ہے۔ حال ہی میں اقبال اکادمی نے اس کا دوسرا ایڈیشن چھاپا ہے۔  
 ایک موضوعی مطالعوں کا نتیجہ ہے کہ جناب انور سدید کی بعد کی تصانیف میں نسبتاً  
 زیادہ وقت نظر، ارتکاز خیال اور تنقیدی گیرائی کا احساس ہوتا ہے۔ یوں تو ان کی  
 جملہ تصانیف متعلقہ موضوعات پر اس حیثیت و اہمیت کی حامل ہیں کہ انھیں نظر  
 انداز کرنا خاصا مشکل ہے۔ تاہم ”اردو ادب کی تحریکیں“ میرے خیال میں ایک  
 وقیع تنقیدی و تحقیقی کارنامہ ہے۔ انھوں نے ایک بے حد پھیلے ہوئے اور  
 مختلف الجھات موضوع (جو فی الحقیقت کئی موضوعات کا مجموعہ ہے) کو جس  
 طور نہ صرف یہ کہ سمیٹا بلکہ گرفت میں لیا ہے، ہر انصاف پسند قاری اس  
 کی داد دے گا۔ یقیناً یہ ایک حوالے کی چیز ہے۔

ایک ایسے دور میں جب دنیا نے ادب میں بھی سارا زور شاعری اور  
 جش مناسنے اور مٹوانے، روٹھائی کی تقاریب، برپا کرنے کرانے اور ادبی ایڈیشنوں  
 میں انٹرویو اور تصاویر چھپوانے پر ہے، آپ کو (خصوصاً تنقید و تحقیق کے  
 میدان میں جہاں قلم برداشتہ لکھ دینے کے برعکس کچھ کاوش کرنی پڑتی ہے)  
 بہت کم ایسی چیزیں ملیں گی جنہیں آپ پڑھیں تو غصے سے کہیں کہ ہمارا وقت  
 ضائع نہیں ہوا۔ کچھ حاصل ہوا ہے۔ اور یہ تحریریں دعوتِ غور و فکر بھی  
 دیتی ہے۔ جناب انور سدید کی تحریریں اسی زمرے میں شمار ہوتی ہیں۔ بطور  
 نقاد اور بطور محقق ان کا نام معتبر اور ان کا مقام و مرتبہ مسلم ہے۔



# ڈاکٹر انور سدید لپیڈ راف ڈی ایڈلش

آج کل کوئی بھی پاکستانی اخبار اٹھائیے اس میں پنجاب کے وزیر اعلیٰ میاں نواز شریف کا کوئی نہ کوئی گریما گرم بیان ضرور نظر آجائے گا، جس کا لب و لہجہ قائد حزب اختلاف کا سا ہوگا۔ اسی طرح پاکستان یا ہندوستان کا کوئی بھی ادبی رسالہ یا اخبار کا ادبی ایڈیشن دیکھتے تو اس میں ڈاکٹر انور سدید ضرور موجود ہوں گے۔ اگر انہوں نے خود کوئی موضوع نہیں چھیڑا ہوگا تو کسی نہ کسی ادبی مکتب فکر کے نمائندے سے انہیں ضرور موضوع بنایا ہوگا۔ وجہ؟ یہ کہ سرگودھا مکتب فکر کا وزیر اعلیٰ ہونے کے باوجود مجموعی طور پر ادبی دنیا میں ان کا کردار پنجاب کے وزیر اعلیٰ کی طرح حزب مخالف کی ترجمانی کرتا ہے۔ البتہ ڈاکٹر انور سدید نے "کھینڈاں گے نہ کھینڈن دیاں گے" کا نعرہ کبھی نہیں لگایا کیونکہ وہ سپورٹسین سپرٹ کے مالک ہیں اور اس سپرٹ کا حسب ضرورت استعمال کر کے جب چاہیں مخالف ٹیم کے کھلاڑیوں کو ٹنکیچرا کو ڈین تلاش کر لے پر غیور کر سکتے ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید کا اصلی نام میاں انوار الدین ہے۔ ان کا تعلق ایک متوسط درجے کی راجپوت فیملی سے ہے لیکن ان کے والد بزرگوار کو احترام کے باعث میاں جی کہا جاتا تھا۔ چنانچہ میاں کا لفظ ان کے نام کا حقہ بن گیا۔ ڈاکٹر انور سدید نے سرگودھا میں ابتدائی تعلیم حاصل کی۔ ڈیرہ غازی خان کے گورنمنٹ ہائی سکول سے میٹرک پاس کیا۔ وہیں ٹلاس ناٹبری کے انچارج رہے اور مطالعہ کا ذوق پر دان چڑھا۔ ہزیم ادب کے سیکرٹری بھی رہے۔ پھر اسلامیہ کالج لاہور میں داخلہ لیا مگر کچھ تحریک پاکستان کی مصروفیات اور کچھ ادبی مصروفیات اور کچھ ادبی سرشاری نے ایف اے میں سی نہ کرنے دیا۔ پھر بقیں روپیہ مایانہ سے ٹکڑا آبپاشی میں ملازمت کا آغاز کیا ۱۹۴۸ء میں مستعفی ہو کر انجینئرنگ اسکول رسول گئے اور بی ایس سی انجینئرنگ کی ڈگری حلائی تیغ کے ساتھ حاصل کی۔ ۱۹۶۱ء میں محکمہ آبپاشی میں ایس ڈی ادھو سے پھر ڈھاکہ

سے AMIE کا کورس کیا۔ ۷۷-۷۸ء میں جہنم انہما رہ گئے۔ دسمبر ۱۹۸۸ء میں ساٹھ سال کی عمر میں ایگزیکٹو انجینئر کے عہدے سے ریٹائر ہو گئے۔ اس دوران اردو میں ایم اے کیا اور دو طلبہ کی تنفیہ اور بابائے اردو ایراز دھارڈ حاصل کیا۔ "اردو ادب کی تحریکیں" کے موضوع پر مقالہ لکھا اور کئی سال کے بعد ۱۹۹۹ء میں اسی پر پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ یہ کئی سال کا وقفہ اس لیے تھا کہ مخالفین ان کا مقالہ سر دھانے کی نذر کروالے میں کامیاب رہے تھے۔

انور سدید کو ادبی ذوق تو تھا ہی، ابتدا میں چند فلمی رسائل میں اس وقت کے مقبول رومانوی اسٹائل میں افسانے لکھے تو مصوٰر جہد بات کا خطاب پایا۔ ان دنوں وہ انور سدید میانوی کے نام سے لکھتے تھے۔ اس لیے نہیں کہ میانہ روی سے کوئی تعلق تھا بلکہ اس لیے کہ پیدا میانی میں ہوئے تھے۔ ان دنوں وہ مصوٰر تھے۔ اب فلمی کارٹونسٹ ہیں اور مخالفین کی بڑی مضحکہ خیز شکایاں بناتے ہیں۔ ادبی رنگ میں ان کے افسانے ہمایوں اور نیرنگ خیال جیسے معتبر جرآمدیں شائع ہوتے رہے۔ ۱۹۶۶ء میں ڈاکٹر وزیر آغا نے "وراق" جاری کیا تو انور سدید محقق اور نقاد کی صورت میں سامنے آئے اور آج تک ان کا قلم رکا نہیں۔ اتنا لکھ چکے ہیں کہ اکثر لوگوں نے زندگی بھر میں اتنا پڑھا بھی نہیں ہوگا۔ افسانے، غزلیں، نظمیں، تنقیدی تحقیقی اور تجزیاتی مضامین، انشائیہ، مزاحیہ شاعری، نثری طنز و مزاح، تدریسی کتابیں، ادبی وغیرہ ادبی کالم، پنجابی میں شاعری، انگریزی میں ادبی و تنقیدی کالم، کتابوں پر تبصرے، سالانہ ادبی جائزے، اغراض وہ کسی موضوع میں بند نہیں۔ انہیں "جیک آف آل ٹریڈ" کہنے کے بعد "ماسٹر آف ایوری تھنگ" بھی کہنا پڑتا ہے۔ ہر میدان میں یہ کسی فلمی ہیرو کی طرح اپنے مخالفین کے کشتوں کے پٹے لگا دیتے ہیں۔ فرق یہ ہے کہ فلمی ہر دے تو کپڑے جھاڑ کر اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید کا ہاتھ جسے پڑ جائے وہ مٹی چاٹتا رہتا ہے۔ کوئی سخت جان مخالف ہو تو ڈاکٹر انور سدید زبان دراز سرگودھوی کی کاسٹیوم پہن کر لفظوں کی کلا سٹکوف لے کر بھی میدان میں کود پڑتے ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید کا سب سے بڑا اور توانا حوالہ ڈاکٹر وزیر آغا کی دوستی ہے جن کی خاطر انہیں "ہیرا سٹرن دانس" ہونے کا الزام بھی برداشت کرنا پڑا۔ دشمنوں کی توہوں کا ٹیخ ان کی طرف اس لیے بھی ہے کہ وہ ڈاکٹر وزیر آغا کی مملکت ادب کے مضبوط ترین مورچے



کی حیثیت رکھتے ہیں اور مردانہ وار لڑنے کے قائل ہیں کہ جنگ کھینچ نہیں ہوندی زنائیاں مہی۔  
 ان کی راجپوتی شان دفاع پر نہیں چلے پر یقین رکھتی ہے، لیکن یہ حملہ خالصتاً ادبی ہوتا ہے۔  
 ذاتیات پر اترنے والا نہیں۔ ان کی جنگ ادبی و ڈیروں اور ادبی استحصال کے خلاف  
 ہے اور ان کی تحریر اتنی پُر اثر ہے کہ کئی دشمن تو شعور ہی طور پر یہ کوشش کرتے ہیں کہ  
 ڈاکٹر انور سدید ان کے خلاف لکھیں تاکہ وہ بھی راتوں رات شہرت حاصل کر لیں۔  
 ان کے قلم کی گاٹ دیکھتے ہوئے کسی نے کہا تھا کہ ان کا نام اصل میں "انور شدید"  
 تھا اور کثرت استعمال سے ان کی "شن" کے لفظ گھس گئے ہیں۔ دراصل  
 انور سدید دریائے جہلم کے کنارے پر واقع قصبے میانی میں پیدا ہوتے تھے جہاں  
 قریب سے ریلوے لائن بھی گزرتی ہے۔ چنانچہ ان کی طبیعت میں جہاں دریا کی سی روانی  
 تازگی اور کشادہ ظرفی ہے، وہیں ریلوے انجن کی طرح سائنے آنے والی ہر شے کو  
 روند دینے کا جذبہ بھی ہے۔ تاہم ریلوے انجن ہی کی طرح وہ پٹری سے اترتے نہیں  
 ہیں۔۔۔۔۔ انجینئر ہونے کی وجہ سے ان کے ایک دوست صاحبزادہ صاحب نے انہیں  
 "مستری بن کر ادب کی گاڑی مرمت کرنے والا" کہا ہے۔ لیکن انور سدید گاڑی کے ساتھ  
 ساتھ گاڑی چلانے والوں کے ڈھیلے منٹ بولٹ کسنے کے بھی ماہر ہیں۔ انجینئر کے طور  
 پر انہوں نے ہمیشہ نہروں کے پٹے اور پائیدار پل بنوائے، مگر ادبی دنیا میں انہی کی  
 بدولت اتنی طقائیاں اور سیلاب آئے کہ مخالفوں کے سب کاغذی پل ٹوٹ گئے اور  
 تمام شکستہ کشتیاں غرقاب ہو گئیں۔ انور سدید زہر بلا ہل کو قند نہیں کھتے اس لیے کچھ  
 اپنے بھی ان سے خفا رہتے ہیں لیکن انور سدید کی یہ شان بھی ذرا لی ہے کہ جہاں مخالفین ان  
 کے کیمپ کے کسی آدمی کی تخلیقات اپنے پرچوں میں شائع کرنا گناہ کبیرہ سمجھتے ہیں وہاں  
 انور سدید اپنے مخالفین کی تحریریں اپنے پرچوں میں اہتمام کے ساتھ شائع کر کے ثواب دارین  
 حاصل کرتے ہیں!

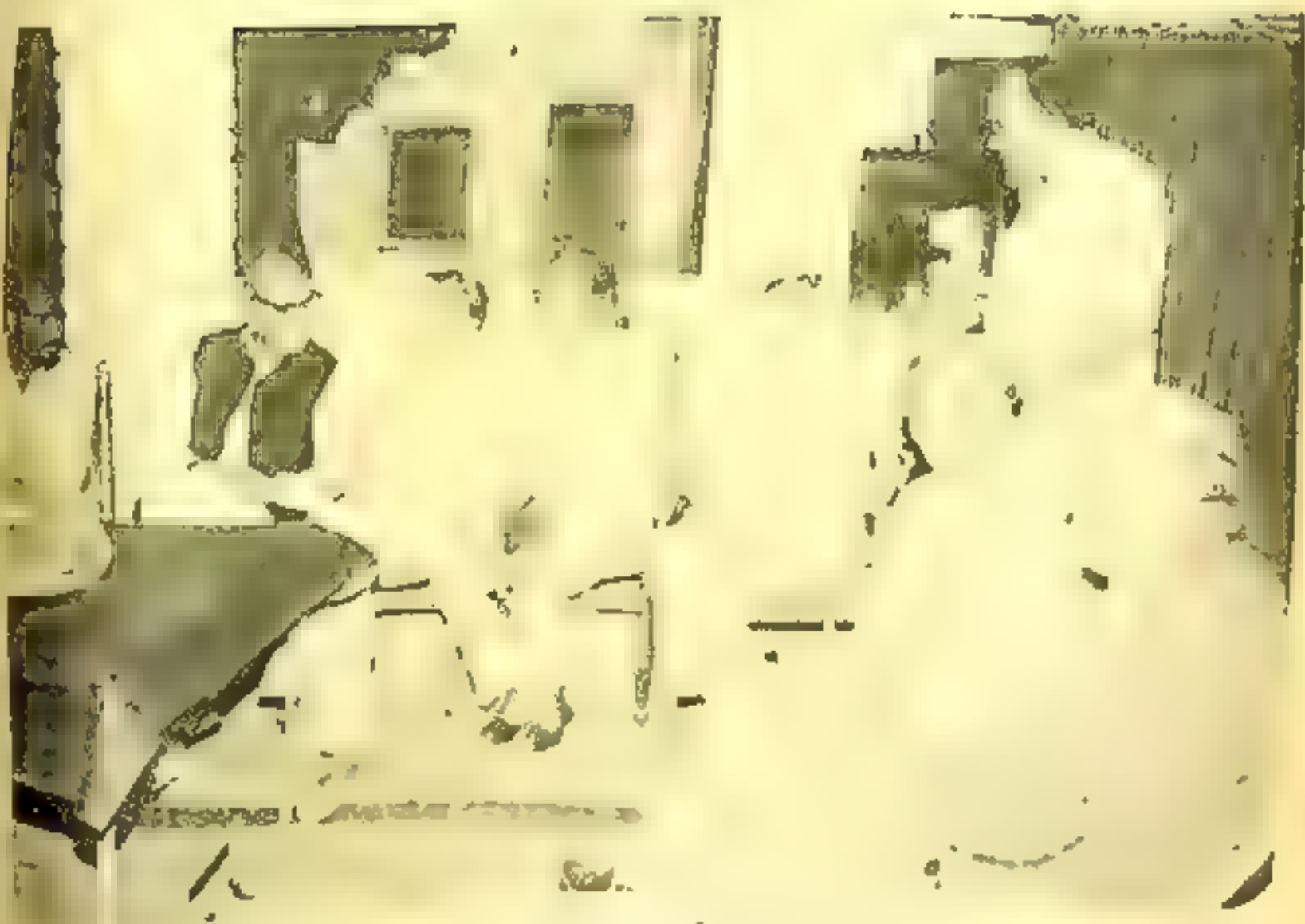
ڈاکٹر انور سدید جتنا زیادہ لکھتے ہیں اس سے کئی گنا زیادہ پڑھتے بھی ہیں لیکن کمال یہ ہے کہ ان  
 کے آفس میں ادیب انور سدید کا داخلہ بند تھا، وہاں وہ صرف میاں انوار الدین ایگزیکیوٹو انجینئر  
 تھے۔ گھر میں وہ ریٹائرمنٹ سے پہلے بھی بارہ بارہ چودہ چودہ گھنٹے روز لکھنے پڑھنے کا کام  
 کرتے تھے۔ عموماً وہ صبح میں یا چار بجے بیدار ہو کر ٹھنڈے ٹھنڈے وقت کو گرم تحریریں لکھتے

ہیں۔ ان کے اوقات کار کی طوالت سے مخالفین کو اپنی اوقات یاد آ جاتی ہے۔ بقول اکبر حسیدی  
 ”جانے وہ اتنا وقت لکھنے کے لیے کہاں سے لاتے ہیں۔ شاید ان کی گھڑی پر بارہ نہیں،  
 چوبیس بجتے ہیں، بارہ تو ان کے بجتے ہیں جن پر انور سدید کا کالم چھپتا ہے۔“ ممتاز مفتی  
 کہتے ہیں کہ ”انور سدید لکھتا تو بھروسے ہے لیکن اس کی تحریر میں کڑی دھوپ ہوتی  
 ہے۔“ اب تک مختلف ادبی موضوعات پر ادراہ صنف میں ان کی ۱۳ اکتا ہیں شائع ہو  
 چکی ہیں اور چھ کتا ہیں یا تو پریس میں ہیں یا کتا بہت کے مرحلے میں ہیں۔ تاہم یہ فہرست  
 اس لحاظ سے پرانی ہو چکی ہے کہ یہ سب کا نام ان کی ریٹائرمنٹ کے وقت تک کے  
 ہیں۔ اب جبکہ وہ ساٹھ کے تو ہو چکے ہیں مگر مٹھیا کئے نہیں ہیں۔ ادبی کارنامے  
 سرانجام دینے میں ان کی رفتار تیز تر ہونے کا شدید خطرہ ہے۔ ان کے بعد از ریٹائرمنٹ  
 عزائم کا اندازہ اس سے لگائیں کہ انہوں نے ایک ادارے میں پُرکشش تنخواہ پر  
 نئی ملازمت کی پیش کش ٹھکرا دی ہے اور ہمہ وقت ادبی خدمت کا ارادہ رکھتے ہیں۔  
 ملازمت کے کوئے یار سے اب وہ کوئے دار چلے ہیں تو ان کے کئی مخالف تاراج کی  
 طرح اپنے اپنے پھندوں کی مضبوطی کا اندازہ لگا رہے ہیں۔ لیکن ڈاکٹر انور سدید ہمیشہ  
 ”قَوْلُ قَوْلًا سَدِيدًا“ پر عمل پیرا ہیں اور ان پھندوں سے خائف نہیں ہیں۔ ان  
 کے ہاتھ میں ایک توانا قلم ہے اور انہوں نے ادبی خدمت کی خاطر اپنی حق حلال کی  
 جی پی فنڈ کی آمدنی سے پچاس ہزار روپیہ وقف کر کے ”داثرۃ المصنفین“ کے نام سے  
 ایک غیر تجارتی ادبی اشاعتی ادارہ قائم کیا ہے جس کے تحت ”مُصنّفین“ کے عنوان سے  
 ایک ادبی ماہ نامہ نکالنے کی تیاریاں بھی ہو رہی ہیں۔ عمر بھر رشوت کا ایک پیسہ بھی نہ  
 لینے والے اس شخص نے اتنے بڑے ادارے کی داغ بیل ڈال دی ہے مگر اپنے لیے کوئی  
 کوشھی یا بنگلہ بنوانے کی بجائے صرف پانچ مرلے کا ایک مکان تعمیر کروایا ہے۔ ادب  
 ان کے لیے عبادت کا درجہ رکھتا ہے۔ شہرت اور نام و نمود سے یہ دور بھاگتے ہیں اور  
 کہتے ہیں کہ ”خوش قسمت لوگ وہ ہیں جو تخلیق ادب کو اپنی داخلی ضرورت تصور کرتے  
 ہیں اور شہرت کے حصول کے لیے منصوبہ بندی نہیں کرتے۔“ اگر کبھی یہ فاحشہ  
 تعاقب کرے تو خود اپنا دامن بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔“ یہ فاحشہ ایک مدت سے  
 ڈاکٹر انور سدید کا تعاقب کر رہی ہے اور ڈاکٹر انور سدید کی اچھی صحت کا ایک راز یہ بھی



ہے کہ تاحال اس فاشیہ سے جیت رہے ہیں، پکڑائی نہیں دیتے۔ بہر حال اگر کبھی پکڑے بھی گئے اور شہرت حاصل کر بھی گئے تو دامن یوسف کی طرح ان کا دامن بھی پیچھے سے چاک ہوگا جو ان کی معصومیت کا ثبوت بولتا ثبوت ہوگا۔

ڈاکٹر وزیر غانے "وراق" کے تازہ شمارے میں ڈاکٹر انور سدید کے یہ ستر صفحات پر مشتمل ایک خصوصی گوشہ ترتیب دے کر ان کی طویل ادبی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ گوشہ ان کی ہمہ گیر شخصیت، ان کے تبحر علمی اور ان کی بے مثال لگن کا محض ایک ہلکا سا خاکہ ہی پیش کر سکا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آگے چل کر ان کے ہمہ جہت کام کا احاطہ کرنے کے لیے ان پر مبسوط کتابیں لکھنے کی ضرورت پڑے گی۔ جب ڈاکٹر وزیر آغا "وراق" کے ستر صفحات ڈاکٹر انور سدید کے لیے وقف کر لے کے باوجود عجز کا اظہار کرنے پر مجبور رہیں تو ناس بھی ان چند صفحات پر مشتمل مضمون کے اختتام پر اظہارِ طمانیت نہیں کر سکتا اور تشنگی کا اعتراف کرتے ہوئے اجازت چاہتا ہوں۔



اورنگ آباد کی ایک محفل

## انورسید کی شاعری

گزشتہ چوتھائی صدی کے دوران میں جو نام اُردو ادب میں روشن ستارہ بن کر ابھرے ہیں ان میں سے ایک نام ڈاکٹر انورسید کا بھی ہے۔ اس ستارے سے چھوٹنے والی روشنی نے ارد گرد کو بکھری ہوئی تاریکیوں کو مار بھگایا ہے اور ادبی ان کو پھلے سے زیادہ روشن کر دیا ہے۔

ڈاکٹر انورسید ایک کثیر الجہات انسان ہیں۔ یہ بیک وقت ایک نقاد، افسانہ نگار، انشائیہ نگار اور خطوط نگار ہے۔ اس نے غالب کے خطوط کی جس عمدگی سے پیروڈی کی ہے وہ ہر کسی کے بس کا روگ نہیں کیونکہ غالب کے رنگ میں ناسے کو مکالمہ بنانا طرزِ بیدل میں ریختہ لکھنے سے زیادہ مشکل ہے۔ بارے کہ انورسید اس مشکل کو آسان بنانے میں کامیاب ہوا ہے۔

انورسید کا ایک وقت اتنی اصنافِ ادب کو اپنا نایہ ظاہر کرتا ہے کہ اس کے پاس خیالات و تصورات کا ایک ایسا سمندر ہے جس کی لہریں اظہار کی کسی ایک صنف میں سمٹ سکتیں۔

کچھ اور چاہیے وسعت مرے بیاں کے لیے

ڈاکٹر انورسید بنیادی طور پر سائنس کا طالب علم تھا اور اس کا پیشہ غیر شاعرانہ رہا ہے لیکن اس کی طبیعت کو ادب سے فطری رغبت تھی جس نے اسے کسی کر دہ چہن



نہ لینے دیا۔ اس کا خارج اس کے داخل کو شکست نہ دے سکا اور زندگی کے سفر کے دوران میں جو نئے موقع ملا اس کے اندر کا ادیب اور شاعر سراٹھا کر منظر عام پر آ گیا۔ اب ادب ڈاکٹر انور سدید کا اڈرھنا بچھونا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید نے بہت سا تنقیدی کام کیا ہے۔ اپنے ہم عصروں سے ادبی معرکہ آرائیوں میں اپنے راجہ چرتی خون کی جولا نیاں دکھائی ہیں اور اپنے حریفوں کو اکثر پیادے کی شہ دے کر مات دی ہے۔ اس کی جنگجو یا نہ فطرت نے ویسے تو اس کے نام کو بہت اچھا ہے لیکن سچی بات یہ ہے کہ اس سے اس کے تخلیقی کام کو نقصان پہنچا ہے۔ یوں تو اس نے ایک سو سے زیادہ افسانے لکھے ہیں جن میں انسانی فطرت کی اتنی گہرائی اور گیرائی تو ضرور موجود ہے کہ اس کی یہ تحریریں صحافت کی سطح سے بلند ہو کر اعلیٰ درجے کے ادب پاروں میں شمار ہونے کے قابل بن سکی ہیں لیکن اس کے باوجود بطور افسانہ نگار اس کی شہرت کم ہی رہی ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ برسوں سے اس نے کوئی افسانہ نہیں لکھا اور نئے قاری کو اس کا علم ہی نہیں کہ انور سدید کبھی معیاری افسانے بھی لکھا کرتا تھا۔ آج کا قاری صرف اس کی انشائیہ نگاری کا منتہی ہے۔ اور اس کی ان شگفتہ تہیہ پروں پر جان ہے۔ بلاشبہ اس نے اردو ادب کو چننا اچھے اور دوامیت کے حامل انشائیے دیے ہیں جن میں جذبات کی روانی، الفاظ کا ترنم، تخیل کے زور اور اسلوب کی دلکشی نے ان نثریاتی کو مرقع غزل کا ہمد و شش بنا دیا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید کی بسیار نویسی دیکھ کر مجھے تو یہ انسان کی بجائے کوئی جن جنم لگتا ہے لیکن میں اسے جن اس لیے نہیں کہتا کہ ایک ترسانس کی رو سے جنوں، پیروں اور پنا کا وجود ثابت نہیں۔ دوسرے مذہبی نقطہ نظر سے انسان اپنی ساری کرداری کمزور اور شخصی خامیوں کے باوجود اشرف المخلوقات ہے۔ اس لیے انسان کو جن یا فرشتہ کہنا شرف انسانی کی ترہین ہے۔ لیکن میں یہ بھی کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس کی ادبی دفتر می اور گہریلو مشروفیات کے درمیان غیر معمولی ہم آہنگی دیکھ کر یہ احساس بارستا رہتا ہے کہ ایک ہی وقت میں اتنے سارے کام کرنا کسی اکیلے انسان کے بس کا رنگ نہ لانا ممکن ہے کہ انور سدید نے کسی زبردست روحانی عمل سے جنوں کا پوری بستی کو اپنے قابو میں کر لیا جو اس کے ہر حکم کی تعمیل میں سر نبیل جی گناہ کیو گردانتے ہوں۔ ڈاکٹر سدید جتنا کہتا ہے ویسے یہ تو ناممکن بھی نہیں ہے۔

انور سدید ایک صاحب طرز ادیب ہونے کے ساتھ ساتھ ایک پختہ گو شاعر بھی ہے۔ اس کا شعری سرمایہ مختصر ہے تاہم اپنے معیار اور علوئے تخیل کی وجہ سے اس کا شعر خاصے کی چیز ہے۔ آخر مولانا محمد علی جوہر نے بھی تو چند ایک نظمیں اور غزلیں کہی تھیں لیکن ان میں مولانا جوہر نے جس خلوص، صداقت اور زور بیان کا مظاہر کیا ہے اس نے قاری کے دل میں مولانا کو ایک ماہر سیاست دان، صاف گو نامہ سپی عالم اور صداقت شعار صحافی کی حیثیت کے ساتھ ساتھ بطور ایک شاعر کے بھی زندہ رکھا ہوا ہے۔

اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ بعض لوگ نثر کے میدان میں اتنا نام کما لیتے ہیں کہ ان کی شعری کاوشوں کی طرف لوگوں کی نظریں نہیں اٹھتیں۔ مولانا شبلی نعمانی اور سید سلیمان ندوی ایسے ہی لوگوں میں شمار ہوتے ہیں۔ اسی طرح فکر تونسوی کا مجموعہ کلام اس کے طنزیہ اور مزاحیہ مضامین کے بوجھ تلے دب کر رہ گیا ہے۔ قدرت اللہ شہاب نے کبھی جعفر جگورہی کے نام سے غزلیں لکھی تھیں۔ اب یہ نام کسی کو یاد نہیں ہے۔ اردو ادب کے کئی بڑے ناقدین بھی اس زمرے میں آتے ہیں۔ مثلاً پروفیسر آل احمد سرور، ڈاکٹر عبادت بریلوی، پروفیسر احتشام حسین اور ڈاکٹر فرید شعیب الاسلام ان کی شعری کاوشوں کا اعتراف دہی زبان ہی سے کیا جاتا ہے۔ ڈاکٹر انور سدید کا حال بھی ان سے مختلف نہیں ہے۔ تنقید میں اس کے قلم کی تیزی اور بڑا قی نے وہ کرشمے دکھائے ہیں کہ عام عقل دنگ رہ جاتی ہے۔ یہ اپنے تنقیدی مضامین میں قاری کو اپنا ہمنوا بنانے کے لیے اس کے سامنے دلائل کے انبار لگا دیتا ہے جس سے اس کی ذات قاری کے اوسان پر چھا جاتی ہے۔ پھر جب یہ قاری کے دل و دماغ کو اپنی مکمل گرفت میں لے لیتا ہے تو اچانک بیچ میں کوئی ایسا جملہ چھوڑ دیتا ہے جو آتش بازی کے گولے کے لیے قلیتے کا کام دیتا ہے اور قاری کے سابقہ نظریات کو بجک سے اڑا کر نئے خیالات کی قبولیت کے لیے خلا سا پیدا کر دیتا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید نے بہت کم اشعار کہے ہیں لیکن اس کی غزلوں، نغموں، نعتوں اور حمدوں کا عقبی منظر اتنا وسیع اور جاذب توجہ ہے کہ قاری کی نگاہوں کے سامنے یکایک کھٹکتے ہی نئے جہانوں کے دروازے کھلتے ہیں۔



ڈاکٹر انور سدید نے جب ادب کی دادی میں قدم رکھا تھا تو بہت سے ادیب اور شاعر شعر و ادب کی تخلیق کے ساتھ ساتھ سیاسی فریضہ بھی سرانجام دیتے تھے۔ ملک میں آزادی کی تحریکوں کا اثر باقی تھا۔ حالی، اکبر الہ آبادی، مولانا حسرت موہانی اور علامہ اقبال کی شعری فتوحات کے ساتھ ساتھ ان کی سیاسی سرگرمیاں کا اعتراف بھی کیا جاتا تھا۔ مولانا حسرت موہانی تو ویسے رندوں میں شامل تھے۔ ساتھ ہی انجمن ترقی پسند مصنفین بھی بڑے منظم طریقے سے اپنا کام کر رہی تھی اور ساتھ لکھنؤی ایسے لوگوں کا طوطی بول رہا تھا۔ سید مصلحی فرید آبادی کے گیتوں کو لوگ بڑے ذوق و شوق سے پڑھا کرتے تھے۔ ایسے میں کسی ادیب کا سیاست سے اپنا دامن بچالینا تقریباً ناممکن تھا۔ لیکن اس کے باوجود کچھ سر پھرتے ایسے بھی موجود تھے جو بالراست انداز بیان کے سخت مخالف تھے اور بات کو غلافوں میں لپیٹ کر پیش کرنے کو شاعری کی معراج گردانتے تھے اس گروہ کے سرخیل مسیراجی تھے جو فرانسیسی شعرا ملا ربے اور بودویر کے تتبع میں ابہام کا شکار تھے لیکن ان کا انداز بیان اتنا خوبصورت ضرور تھا کہ قاری اس سے ہرگز نظریں نہ چرا سکتا تھا۔ ویسے مسیراجی سیاست کو شجر ممنوعہ بھی نہ سمجھتے ہوں گے وگرنہ وہ اس قسم کے شعریوں کہتے:۔

دستِ مزد میں نشست رنگیں یہ، شاہ کرتی ہے

صاف ظاہر ہے کہ یہ ایک پرت کا شعر ہے لیکن ہم اسے کمزور شعر بھی نہیں کہہ سکتے کہ اس میں خیال مناسب و موزوں الفاظ سے اس طرح ہم آہنگ ہے کہ بات پڑتا شیریں گئی ہے۔

در اصل ہم بعض اوقات سچی اور عوامی شاعری کی غلط ترجمانیات میں الجھ رہ جاتے ہیں اور کسی ایسے شعر کی داد دینے سے ہچکچاتے ہیں جو ہمارے نظریات کی تشفی نہیں کرتا اور یوں سچی اور عوامی شاعری کے چکر میں پڑ کر غلط قسم کے تعصبات کا شکار ہو جاتے ہیں۔ سچی اور عوامی شاعری میں فاصلہ زیادہ دور کا نہیں۔ ان دونوں اقسام کی شاعری میں جو فرق ہے بس اتنا ہے کہ عوامی شاعر

کے ہاں ٹھوس حقائق اور پرکھنے کی سطح پر رہتے ہیں جب کہ ایک خالص اور پختہ گو شاعر کے ہاں سیاسی خیالات و واقعات اس طرح جزو شعری بنتے ہیں کہ شعری محسوس تو اوپر رہتا ہے اور اس کے ذاتی خیالات و میلانات الفاظ کی زیریں سطح میں سیال شے بن کر لہروں کی مانند ابھرتے اور ڈوبتے رہتے ہیں۔

انور سدید کا شمار اس نوع کے شعرا میں ہوتا ہے۔ یہ میراجی کے اسلوب شعر کو مانتا ہے اور مجید امجد کے قائم کردہ معیارات کو اپنا رہنما جانتا ہے۔ بلاشبک یہ داخلیت پسند ہے لیکن خارج سے گریز اختیار نہیں کرتا۔ یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے۔ اگر میراجی اور مجید امجد خارجیت سے نہیں بھاگ سکے تو انور سدید کیسے بچ سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے ہاں عصری تقاضوں کو خصوصی اہمیت حاصل ہے۔ اس کے ہاں سماجی مسائل بہ رنگ دیگر شعر کے قالب میں ڈھل گئے ہیں۔ اس کے ہاں سیاسی، اقتصادی، ثقافتی اور معاشرتی مسائل کا اظہار کہیں واضح الفاظ میں اور کہیں اشاروں، کنایوں اور استعاروں کی مدد سے ہوتا ہے۔ اس میں ایک بڑی خوبی یہ ہے کہ اسے علامت کے استعمال پر مکمل قدرت حاصل ہے۔ اس کے علامتی رنگ کے اشعار سہیلی بوجھ پسیلی قسم کی بات نہیں بنتے اور نہ ہی قاری کو اپنی جیب سے ان کے اندر مفہوم ڈالنا پڑتا ہے۔ بس ذہن پر تھوڑا سا بوجھ ڈالنا پڑتا ہے۔ پھر شعر کے اندر کی پرتیں خود بخود کھلنے لگتی ہیں۔ اس کی ایک غزل ملاحظہ ہو۔

ہر سمت سمندر ہے، ہر سمت رواں پانی  
چھاگل ہے مری خالی، لوگوں ہے کہاں پانی

اس شعر میں سمندر، پانی اور چھاگل اپنے لغوی مفہوم میں استعمال نہیں ہوئے شاعر نے بڑی خوبصورتی اور خوبی سے شور مچائے بغیر عصر حاضر کے انسان کے تہذیبی کرب، روحانی اذیت، معاشرتی نا انصافی اور مادی ترقی کے ہونے ہوئے لوگوں کی بنیادی ضروریات سے محرومی کو اچھے شاعرانہ اظہار سے نوازا ہے۔ اس غزل کے دوسرے اشعار بھی قاری کی خصوصی توجہ کے طالب ہیں۔

جس کھیت کو دھتال مل جاتی تھی کچھ دزی  
درا کی طرح اس پر دیکھا ہے رواں پانی



بات جس کھیت سے دیہقان کو روزی نہ ملتی ہو اس کے ہر خوشہ گندہ کو جلا دینے والی ہے لیکن انداز میں وہی منٹھاس اور شیرینی ہے جو کسی اچھے شعر کا طرہ امتیاز ہوا کرتی ہے۔

آگے چل کر پانی کو ایک نئی شکل عطا کی ہے اور انقلاب کے ذریعے بہتہ زندگی تلاش کرنے پر اکسایا ہے۔

بہہ جاتی ہے ساتھ اس کے شہروں کی غلاطت بھی

جاروب کش عالم لگتا ہے رواں پانی

ہیں ڈاکٹر انور سدید کو دبستان سرگودھا کا شایندہ شاعر سمجھ کر اس کے شعروں پر

دھیان نہیں دیا کرتا تھا لیکن اب جب غور کیا تو مجھے اس کے شعروں کا رنگ ہی جداگانہ

نظر آیا۔ یہ ترقی پسندوں کا ہم خیال نہ ہونے کے باوجود اپنی سوچ اور رویے کے لحاظ

سے غیر ترقی پسند نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے ہاں استحصالی طبقات کے حق میں کہیں بھی

کلمہ خیر نہیں ملتا۔ یہ زندگی میں ارتقا کے نظریے کی مخالفت نہیں کرتا۔ علاوہ ازیں

یہ ظلم و جبر کے خلاف اپنی آواز بھی بلند کرتا ہے لیکن فن کی حدود میں رہ کر۔ تاکہ شعر

کا حسن مجروح نہ ہو اور اس کی اثریت نہ اٹل نہ ہو۔ قاری پر یہ چیزیں فوری طور پر

اس لیے واضح نہیں ہوتیں کہ اس کے شعروں میں بہت سے ابعاد (Dimensions) ہوتے

ہیں۔ ایسے اشعار کو سمجھنے کے لیے پوری توجہ صرف کر لی جڑتی ہے تب جا کر ان کے الفاظ کی

تہوں میں چھپے ہوئے جہان معنی کے رخ پر سے نقاب اٹھتی ہے اور قاری کی آنکھوں

کے سامنے کتنے ہی خوشنما منظر پھیل کر آتے ہیں، مروج کو سکون اور ذہن کو جلا بخشتے ہیں۔

ناقدین ادب کسی تا دیر الگام شاعر کی جو تعریف کرتے چلے آتے ہیں میر سے ایک

دوست کو اس سے اتفاق نہیں اس کا اصرار ہے کہ کسی قادر الکلام شاعر کے لیے لائق

ہے کہ وہ سمجھی اصناف سخن میں طبع آزمائی کر کے اپنی اہلیت ثابت کرے۔ اس

طرح تو میر انیس کا بھی قادر الکلام شاعر ہونا محل نظر ٹھہرتا ہے۔ جبکہ سبھی لوگ انہیں

قادر الکلام شاعر مانتے چلے آتے ہیں۔ اس لحاظ سے تو انور سدید قادر الکلام

شاعر نہیں ہے لیکن اس کے پاس اپنے خیالات کو من و عن دو سروں تک

پہنچانے کے لیے الفاظ کا اتنا ذخیرہ ضرور موجود ہے کہ وہ بلا تکلف اپنے دل

کی بات ہو ہوا اپنے قاری تک پہنچا سکتا ہے۔ یہ اپنے مطالب و مدعا کو حسین و جمیل الفاظ کے رنگیں پیکر میں سجا کر تاری تک پہنچانے کی قدرت رکھتا ہے۔ یہ کسی ایک صنفِ سخن پر آکر ٹھہر نہیں گیا۔ اس نے غزل کے علاوہ نظم، حمد اور نعت کو موضوعِ سخن بنایا ہے۔ حمد و نعت میں اس نے روایت سے ہٹ کر اپنے جذبہ ایمانی کا رنگ دکھایا ہے۔ اس کی مذہبی شاعری پڑھ کر ایمان کو طاقت اور روح کو تازگی ملی ہے۔

بیسویں صدی کے بے مثل اسلامی مفکر نے جذبہ ایمانی کی صحیح ترین تفسیر چند الفاظ میں کر دکھائی ہے۔ کہتے ہیں:۔

بمصطفیٰ برسائلِ خویش را کردیں ہمدوست

اگر یہ اور نہ رسیدی تم لم لبسی

انور سدید نے اس شعر کو اپنا رہنما اصول بنا کر خدا تک رسولؐ کے واسطے سے پہنچنے کی کوشش کی ہے۔ یہاں تک کہ اس کے تصورات پر شرک کا معمولی سا سایہ بھی پڑنے نہیں پایا۔

حمد کے چند اشعار

وہ جو سرکار ہے مدینے کی اسی سرکار کی حضور ہی دے

درد خارج سے حملہ آور ہے کیف دستی تو لا شعوری ہے

ریت کعبہ مری گزارش ہے مجھ کو دیدارِ آن حضوری دے

ابک اور حمد میں یہ جذبہ زیادہ نکھر کر سامنے آیا ہے

میرا سرمایہ حاجت احمد رہ نما فخر انبیا مولا

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اگر

خدا نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہ پیدا کرنا چاہا تو وہ کبھی کائنات کو تخلیق نہ کرتا۔

آپ کی وساطت سے ہم تک جو پیغامِ خداوندی پہنچا ہے وہ قیامت تک ہمارے

رہنمائی کے لیے کافی ہے۔ یہ پیغام ایک ایسی روشنی ہے جس کی ایک کرن کے سامنے

دنیا بھر کی تاریکیاں نہیں ٹھہر سکتیں۔ انور سدید نے اس حقیقت کو اپنی ایک نظم

”مدینۃ النبیؐ“ جو نعت کے رنگ میں لکھی ہے، نہایت چمکے لے الفاظ



میں بیان کر کے اپنا مذہبی فریضہ ادا کیا ہے :  
 رحمت للعلیین جو تکلم جس میں تھے  
 زندگی کا ایک مصدر ہے فضا اس شہر کی  
 روح جسم و جان ہے خاکِ شفا اس شہر کی  
 اس سے خوشبوئے مکرّم اٹھ رہی ہے آج تک  
 اور یہ شعر اسلامی فلسفہ حیات اور نظام زندگی کے مفہوم کو بڑی ہی خوبصورتی  
 سے جاگہ کرتا ہے۔

روشنی اب تک زمانے کو عطا کرتی ہے یہ منبعِ انوار ہے ساری فضا اس شہر کی  
 ڈاکٹر انور سدید کوئی سخت مذہبی آدمی نہیں اور نہ ہی مذہبی شاعری کرتے رہنا اس کا  
 مقصد حیات ہے۔ وہ ایک سچا اور خالص ادیب اور شاعر ہے۔ شاعری کو وہ کسی  
 مذہب کی بانہی نہیں سمجھتا اور نہ ہی غن سے اس کی مراد اپنے نظریات کا پرہیزگندہ ہے  
 وہ تو ایک عظیم کار ہے اور اظہار کے لیے خوبصورت پیرائے کو اپنا نافروزی خیال کرتا ہے۔  
 اس کے نزدیک شاعری اس وقت جنم لیتی ہے جب شعری مواد شعری آہنگ سے  
 مملو ہو۔ نیز شاعر کا ضمیر ہر قسم کے تعصبات سے پاک ہو۔ ایسی باتوں کے لیے غزل کا دامن  
 پھیلا ہوا ہے۔ غزل اردو زبان کی وہ صنفِ سخن ہے جس پر ماضی میں کئی بیماریاں دور  
 گزر رہی ہیں لیکن یہ ہر دور ابتلا میں صعوبتیں جھیلنی پڑتی تھیں کاسراں و کامگار ہو کر نکلی  
 ہے اور پھر آزمائش کے بعد اس کے جسم و جان میں پہلے سے زیادہ عزم اور توانائی آتی رہی  
 ہے۔ اب بھی تقریباً سبھی قابل ذکر شاعر اس صنفِ سخن میں طبع آزمائی کرنا ضروری  
 خیال کرتے ہیں۔ یہ لکھتی بھی آسان ہے۔ البتہ اسے عصر حاضر کے تقاضوں سے ہم آہنگ  
 کرنا سخت مشکل کام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اب بھی بہت کم ایسے شاعر موجود ہیں جنہیں  
 صحیح معنوں میں جدید شاعر کہا جاسکے۔ بعض شاعر جدت پسندی کو سمجھنے میں سخت  
 قسم کی غلط فہمی کا شکار ہیں۔ وہ غزل میں اجنبی اور نامافوس الفاظ کے دخل کو جدت  
 پسندی کی معراج سمجھتے ہیں جب کہ جدید غزل میں نئی ڈکشن اور نئے تصورات کی موجودگی  
 از بس ضروری ہے اور اس کا رنگ اتنا نکرا نکھرا ہونا چاہیئے کہ قاری کا دل گواہی  
 دے کہ اس سے پہلے ایسی غزل کبھی نہ پڑھی تھی۔

انور سدید اس کا رواں میں شامل ہے جس نے مجید امجد کی نظم اور شکیت جلالی  
 کی غزل کے اسلوب کی روشنی سے نئی روشنی کو جنم دینے کی کوشش کی ہے۔ سچ یہ ہے

کہ شکیب جلا لی کی غزل پڑھ کر اور اس پر تھوڑا بہت سر ڈھن کر انسان کی سمجھ میں یہ بات خود بخود آجاتی ہے کہ جدید غزل کیا ہوتی ہے۔ انور سدید نے بھی اسی قسم کی غزل لکھنے کی کوشش کی ہے۔ کمال تو یہ ہے کہ اردو زبان کے شاعروں کی فوج نطفہ موج کی موجودگی میں اس کی غزل فکری اور فنی سطح پر اپنی انگ پھپھان کرانے میں کامیاب ہوتی ہے۔

پروفیسر حسن عسکری نے اپنی کتاب "ستارہ یا بادبان" میں ادبی مسائل پر گفتگو کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے: "حقیقت میں ڈوب جانے کے لیے فن کاروں کو روزمرہ کی حقیقت سے قطع تعلق کرنا پڑتا ہے۔"

ڈاکٹر انور سدید نے اس بات کو یوں سمجھا ہے۔ آدمی جب تک دنیا داری سے انگ نہ چو۔ اچھا ادیب نہیں بن سکتا۔

پروفیسر حسن عسکری نے یہ بات آج کی ہے اور ڈاکٹر انور سدید نے بھی اسی دور میں اس پر گہرا لگائی ہے۔ لیکن اگر ہم صدیوں پیچھے جھانکنے کی کوشش کریں تو ہمیں پتہ چلے گا کہ ہمارے بزرگ اس حقیقت سے غافل نہ تھے۔ مولانا رومؒ کا ایک بہت ہی مشہور شعر ہے۔

علم را بر تن زنی مار سے بود      علم را بر جاں زنی یار سے بود  
آپ اپنی آسانی کے لیے ایک عالم، فن کار، ادیب، شاعر اور مصوّر کو ایک ہی طرح کا آدمی خیال کریں تو آپ کی نظر میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہے گا۔ جب ہم ان اصولوں کی روشنی میں انور سدید کی شاعری کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں کسی قسم کی مایوسی نہیں ہوتی۔ یہ اپنے اشعار میں زندگی سے کٹا ہوا نظر آتا ہے جبکہ غور کرنے پر پتہ چلتا ہے کہ اس کے اشعار میں زندگی کے حقائق اپنی ٹھوس شکل میں موجود ہیں۔ ایک غزل کے چند اشعار بطور مثال پیش کرتا ہوں جن میں گلشن حیات میں چلنے والی مسموم ہواؤں کی پیدا کردہ افسردگی اور عصر حاضر کی روشنیوں میں جنم لینے والے ظلم کی تاریکیوں کا ذکر ہے۔

میں نے یہ رکھے ہوئے اخبار کے اوراق میں      بچ رہی ہے زور سے رشتوں کی ڈھولک دیکھ لے  
موم کے پیکر سے ہیں رشتی ملبوس میں      ہاتھ لگتے ہی پگھل جائیں گے بیشک دیکھ لے



نظام سرمایہ داری میں جنم لینے والی فریب کاری اور سرکاری سطح پر حکمرانوں کی بے حس کا فن کارانہ انداز میں بیان کرنے کے لیے کیا اس سے اچھا پیرایہ لے آنا ممکن تھا۔ ان اشعار میں کہیں بھی بات کہنے کے لیے خطیبانہ رنگ اختیار نہیں کیا گیا۔ شاعر نے الفاظ کی خوبصورتی اور اپنی فنی سختگی کے بل بوتے پر نہی ترکیبیں تراش کر ایک ایسا حسین لفظی پیکر تیار کر لیا ہے جو قاری کی حسیات کو جھنجھوڑنے کے ساتھ ساتھ اس کی نظروں کے سامنے فکر و نظر کے کئی روشن افق پھیلا دیتا ہے۔ انور سدید کا یہ سلیقہ اور اس کی ہنرکاری اسے اپنے ہم عصر شعرا میں منفرد مقام عطا کرتی ہے۔

انور سدید کی علامتی رنگ بھری غزل میں کہی ہوئی ایک اور غزل ہے جس میں ہمارے سامنے کی چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے لیکن جب ہم ان الفاظ کے سیلوں میں اتر کر دیکھتے ہیں تو ہمیں وہاں اور ہی قسم کا جہان معنی جلوہ ریز نظر آتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

پیوستہ جو زمیں سے شجر تھا رہ کچ کب  
آندھی اڑانے لے گئی اوپنے درخت کو

اس میں قصوف کا رنگ آگیا، سرکشی کے مقابلے میں عجز و انکسار کی بالا دستی دکھائی گئی ہے۔ ویسے انور سدید کے ہاں درخت یا شجر کا لفظ اپنے اندر کئی علامتی مفہوم رکھتا ہے جو اپنی اپنی جگہ پر مختلف قسم کی بہار دکھاتے ہیں۔ مثلاً

کتنے تھے سایہ دار شجر رہ گزر کے ساتھ      اب رہ گزر ترستی ہے اپنے درخت کو  
سپتہ نکل کے شاخ برہنہ کی نوک سے      دیتے ہیں اک قبائلی ننگے درخت کو  
انور سدید مانگ دعا تو اٹھا کے ہاتھ      کاٹیں کبھی نہ وقت کے آسے درخت کو

ان اشعار میں درخت کا مفہوم بار بار یہ نکلتا ہے۔ یہی علامت نگاری کا اعجاز ہے۔ بظاہر ان اشعار میں درخت کے متعلق باتیں کی گئی ہیں۔ لیکن حقیقت میں یہاں کتنی ہی ایسی باتیں کہی گئی ہیں جن کا تعلق انسان کے ماضی اور حال سے ہے۔ سایہ دار درخت، ترستی ہوئی رہ گزر، شاخ برہنہ سے پھوٹنے والی کوئلوں کا درخت کوئلوں کی نئی قب دینا اور شاعر کا یہ دعا مانگنا کہ وقت کے آسے کبھی درخت کو نہ کاٹیں، ان کے عقب میں جہاں شاعر کا تصوف سے لگاؤ جھلکتا ہے۔ وہاں اشاروں، کنایوں کی زبان میں وقت کی ریت پر گزرتے چلے جانے والے قافلوں کا ذکر بھی آگیا ہے جو اپنے پیچھے کتنی ہی انوکھی اور

درپسپ داستانیں چھوڑ جاتے ہیں۔ یوں بھی لگتا ہے کہ یہاں انور سدید نے سماجی تقاضوں کو تخلیق شعریہ کے ذہنی عمل سے علیحدہ رکھنے کی کوشش کی ہے اور اس نے اپنی ظاہری آنکھ کو خارج کا مشاہدہ کرنے سے باز رکھا ہے لیکن اس کے اندر کی آنکھ اتنی سرکش ہے کہ اپنے نوکس میں وہ سارے منظر سمیٹ کر لے آئی ہے اور شاعر کو اپنی تخلیق کاری کی اساس غیر تراشیدہ جذبات پر رکھنے کی بجائے تہذیبی بلوغت کے عمل کو اپنانے پر مجبور کرتی ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ ہم باہر کی آنکھ کو کتنا ہی بند رکھنے کی کوشش کریں ہمارا ذہن باہر کی طرف پھیلے ہوئے منظر سے اثر قبول کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ انور سدید کا حال بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ وہ سیاست سے بھاگتا ہے۔ پھر بھی اس کی نظر عالمی سیاست کی طرف اٹھ ہی جاتی ہے۔ اس کی ایک نظم ”فلسطین کے لیے ایک نظم“ کا حوالہ ضروری ہے جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تیسری دنیا کا کوئی بھی شاعر عالمی سیاسی حالات سے لاتعلق نہیں رہ سکتا۔ فرق صرف کسی شاعر کے ٹھوس حقائق سے نتائج اخذ کرنے کے بعد انہیں اپنی شاعری کا جزو بنانے کے عمل میں ہے۔ کچا اور جذباتی شاعر حقائق کو سطح کے اوپر ہی اوپر رہنے دیتا ہے جبکہ ایک خالص اور سچا شاعر اپنی مشاقی کے زور پر ان باتوں کے لیے ایسا پیرایہ اظہار اختیار کرتا ہے کہ اس کے وہ ذاتی خیالات دمیلا نات کسی ستیال شے کی مانند زیریں لہروں تک چلے جاتے ہیں جنہیں شعریہ اپنے خول میں بند کر لیتی ہے۔

انور سدید کی ایک نظم ”زمین“ بھی اسی نوع کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ جس میں بظاہر کوئی سیاسی سچ نہیں ہے لیکن اس کا تعلق عام انسانوں کے سیاسی مذہبی، ثقافتی اور تہذیبی رویوں سے بڑا ہو ہے۔ اس کے لیے اس کی نگاہ آسمان کی طرف نہیں اٹھتی بلکہ ٹھنکی لگائے زمین کی طرف دیکھتا رہتا ہے جس کا دامن آغوش مادر کی طرح راحت افزا اور سکون بخش ہے۔ اس مختصر سی نظم میں بہت سی سچائیاں آگئی ہیں۔ اس کی ہر سطر کی قرأت کے بعد قاری کو تھوڑی دیر کے لیے رک کر سوچنا پڑتا ہے۔ تب پہلی سطر کا آگے آنے والی سطر سے رابطہ برقرار رہتا ہے۔ اور یوں قاری کی آنکھ ان مثبت قدروں، رنگینیوں اور خوشبوؤں



کا احساس کر سکتی ہے جو اس نظم میں فن کی مثال اور بھے صوبہ ہی ہیں۔ مشک آنست  
کہ خود بویہ کے تحت پورہ نظم نقل کی جاتی ہے تاکہ آپ خود ہی اندازہ کر سکیں کہ اس  
نظم کی سطور میں معانی کی کتنی تہیں موجود ہیں اور یہ ایک نظر کتنے منظروں پر محیط ہے:

## زمین

زمین جو لمحوں کی ٹوٹی مالا کے گرتے موتی نگل رہی ہے  
اسی زمین سے حیات چھوٹی  
اسی زمین کا خمیر سیال خون بن کر  
مری رگوں میں بہا تو ہمیں نے  
عظیم تر نگل کا بھید سمجھا  
عظیم تر نگل کا راز نہ پایا

زمین رازوں کا ایک معبد  
زمین شہزادوں کا ایک مدفن  
ہمیں اس کی بانہوں میں ایک بانگ  
وہ میری آنکھوں میں اک ستارہ  
زمین مری زندگی کا منبع  
زمین مری آرزو کا ماخذ  
زمین جو سوچ اگل رہی ہے

ایک یورپی مصنف نارتھ روپ خرائی نے ایک جگہ بڑی عمدہ بات لکھی ہے۔ وہ  
کہتا ہے کہ کسی شاعر کے بارے میں یہ فیصلہ دینا کہ وہ کیسا شاعر ہے قطعاً غیر ضروری  
ہے۔ اس فیصلے سے پہلے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کیا وہ سچا شاعر بھی ہے۔  
آج کے نقاد کو انور سدید کے بارے میں یہی فیصلہ دینا ہے۔

# اردو ادب کی تحریکیں

”اردو ادب کی تحریکیں“ ڈاکٹر انور سدید کی وہ کتاب ہے جو شائع ہوتے ہی حوالہ بن گئی۔ یہ کتاب اگرچہ پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ ہے مگر چونکہ ڈاکٹر انور سدید نے بہت سے دیگر مقالہ نگاروں کی طرح ایم۔ اے سے فارغ ہونے کے بعد پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ لکھ کر تنقید و تحقیق کی مبادی سے آشنائی حاصل نہیں کی بلکہ متعدد تنقیدی و تحقیقی مضامین لکھنے اور تنقید و تحقیق کا وسیع تجربہ حاصل کرنے کے بعد پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ لکھنے کا آغاز کیا۔ اس لیے یہ مقالہ محض پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ نہیں بلکہ اپنے موضوع پر انتہائی مبسوط اور فکر انگیز تصنیف ہے جس کے مطالعہ سے اردو ادب کی تمام تحریکوں سے مکمل آگاہی ہوتی ہے۔

پہلا باب تحریک اور اس کے عوامل کے عنوان سے ہے جس میں تحریک کی ماہیت اور معنویت بیان کرنے کے علاوہ تحریک کے آغاز اور عروج و زوال کا سائنٹفک تجزیہ کیا گیا ہے۔ نیز ادب میں نئے سوال اور نئے رجحان کی اہمیت واضح کرتے ہوئے سیاسی تحریک اور ادبی تحریک کا فرق اجاگر کیا گیا ہے۔ تہذیبی ترقی کی روشنی میں دنیا کی قدیم تحریکوں کا مطالعہ کرتے ہوئے قرون وسطیٰ کی مذہبی تحریکوں اور مغرب میں احیاء العلوم کی تحریکوں کا احاطہ کرنے کے بعد مغرب میں ادب کی کلاسیکی اور رومانی تحریکوں کے علاوہ وجودیت، نفسیت، آزاد تلازمہ خیال، سٹریم لائن، تجزیہ، علامت، تاثراتی اور مارکسی تحریکوں کی تاریخ بھی بیان کی گئی ہے اور ان تحریکوں کے



آغاز و ارتقا میں نمایاں کردار ادا کرنے والے ادیبوں اور ان کے ادب پاروں کا تذکرہ بھی ہے۔ مقالے کا یہ باب وہ کلید ہے جس سے عالمی سطح کی مذہبی اور ادبی تحریکوں سے بھی آگاہی ہوتی ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ تحریک کے اثرات کسی ایک مقام یا کسی خاص زمانے کے ساتھ ہی متعلق ہو کر نہیں رہ جاتے بلکہ یہ ہر زمانے میں مناسب حالات اور ماحول کی تلاش میں رہتے ہیں اور مکافی اعتبار سے حرکت کرتے رہتے ہیں۔ دوسرے باب کا موضوع اگرچہ ریختہ کی دو تحریکیں ہیں یعنی امیر خسرو اور ولی دکن کے اردو شاعری پر اثرات کا مطالعہ مگر اس باب میں برصغیر کی قدیم تحریکوں کے پس منظر کے ساتھ ساتھ بھگتی تحریک اور صوفیا کی تحریک پر بھی تفصیل سے اظہار خیال کیا گیا ہے کہ بقیہ مصنف ان دونوں تحریکوں نے بھی اردو زبان و ادب کو متاثر کیا اس طرح اس باب میں ولی کے دور تک ہندوستان کی تہذیبی اور مذہبی روایات کی تاریخ مرتب ہو گئی ہے۔

تیسرے باب کا موضوع اٹھارھویں اور انیسویں صدی کی لسانی تحریکیں ہیں۔ اس باب میں اولاً فارسی اور مقامی زبانوں کے تصادم سے پیدا ہونے والی لسانی تحریکوں کو موضوع بنایا گیا ہے اور ثانیاً اردو شاعری میں ایہام کی تحریک اور سیاسی سماجی پس منظر میں اصلاح زبان کی میکانیکی کوششوں پر رد عمل کو اجاگر کرتے ہوئے ان تحریکوں کے اہم اور نمایندہ شعرا کے فکرو فن پر تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے۔

فورٹ ولیم کالج نے اردو نشر کی ترویج و ترقی میں بالواسطہ جواہم کردار ادا کیا اس کا تذکرہ چوتھے باب میں کیا گیا ہے۔ یہ باب اردو نشر کے آغاز سے فورٹ ولیم کالج کی تحریک کے مثبت اور منفی اثرات کی نشان دہی بھی کرتا ہے۔ اس طرح اس تحریک کے ادبی اور سیاسی دونوں زواہر کیے سامنے آ گئے ہیں۔

پانچواں باب علی گڑھ تحریک کے اثرات و ثمرات سے بحث کرتا ہے۔ اس باب میں انیسویں صدی کے سیاسی تحریک کا اداس عہد کی اہم مذہبی تحریکوں یعنی برہم سماج، سید احمد بریلوی، شہید احمد خاں کی تحریک کا جائزہ پیش کرتے ہوئے سید احمد خاں اور ان کے نامور رفقاء کے کارناموں پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ نیز علی گڑھ تحریک کے سیاسی اور مذہبی زواہروں پر بحث کرتے ہوئے سید احمد خاں کے رد عمل کے طور پر انجمن نے دلی دیگر تحریکیں کا

احاطہ بھی کیا گیا ہے۔ یہ باب بھی اس دور کی ادبی تحریکوں کے علاوہ تہذیبی، مذہبی اور سیاسی تحریکوں کی تاریخ پر محیط ہے۔

چھٹا باب انجمن پنجاب کی تحریک کے تذکرے پر مشتمل ہے۔ اس باب میں انجمن پنجاب کے قیام، انجمن کے اغراض و مقاصد اور سرگرمیوں کا جائزہ لیتے ہوئے محمد حسین آزاد کی عطا کردہ بھرپور خراج تحسین پیش کیا گیا ہے کہ آزاد ہی نے اول اول غزل کے مقابلے میں نظم کی ترویج کی کوششیں کیں۔ اس باب کے دوسرے حصے میں انجمن کا تنقیدی زاویہ کے عنوان سے انجمن پنجاب کی اس جہت کو پیش کیا گیا ہے جس کی طرف عام طور پر زیادہ توجہ نہیں دی جاتی۔ بقول مقالہ نگار "حالی کا تنقیدی شعور بھی انجمن پنجاب ہی کی عطا ہے اور چونکہ اردو تنقید کے اولین باضابطہ نقادوں آزاد اور حالی کی مزاج سازی میں انجمن پنجاب نے اہم کردار ادا کیا اس لیے آج تنقید و تحقیق کے میدان میں جو روشنی نظر آ رہی ہے اس کا ایک ناخدا انجمن پنجاب ہی ہے چنانچہ مستقبل میں تنقید و تحقیق کے جو زادے وحید الدین سلیم، امداد امام اتر اور ہمدی افادی جیسے نقادوں نے روشن کیے ان میں حالی کا معنوی استدلال اور آزاد کا تخلیقی اسلوب بخوبی مشاہدہ کیے جاسکتے ہیں۔ چونکہ اور نیل کالج لاہور انجمن پنجاب کی تحریک پر قائم ہونے والے مدرسۃ العلوم مشرقی کی ارتقائی صورت ہے اس لیے مصنف نے اوپیل کالج میں پڑوان چڑھنے والی تنقیدی اور تحقیقی روایت کو انجمن پنجاب سے منسلک کرتے ہوئے "انجمن پنجاب" تحریک کو ایک جامع، ہمہ جہت اور مکمل ادبی تحریک کہا ہے کیونکہ اس تحریک نے نظم و نثر دونوں کو یکساں طور پر متاثر کیا۔

ساتواں باب اقبال کی تحریک کے جائزے کے لیے مختص ہے۔ بلاشبہ اقبال ایک تحریک کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اقبال نے اردو شعروادب پر جو فکری اور اسلوبیاتی اثرات مرتب کیے ان کے پیش نظر اقبال کے فکر و فن کو بطور تحریک موضوع بنانا درست ہے مگر جن لوگوں نے اقبال کے فکر و فن کی براہ راست خوشہ چینی کی ان کا تفصیلی تذکرہ بھی اس باب کا موضوع تھا جس کی طرف مصنف نے محض سرسری اشارے کیے ہیں۔ اگر اس باب میں امین حزیں اور اس طرح کے دیگر شعرا کا بالتفصیل ذکر کر دیا جاتا تو زیادہ مناسب تھا۔

علی گڑھ تحریک کی منطقییت اور عقلیت کے رد عمل میں معرض وجود میں آنے والی



رومانی تحریک نے خیال اور اسلوب میں جو انقلاب آفریں تبدیلیاں پیدا کیں ان کا جائزہ مقالے کے آٹھویں باب کا موضوع ہے۔ اس باب میں رومانی تحریک کے اہم نثر نگاروں اور شعرا کی انفرادی خصوصیات کو اردو کی رومانی تحریک کے اجتماعی تاثر کے پس منظر میں اس طرح اجاگر کیا گیا ہے کہ رومانی تحریک کے عروج و زوال کے نقوش از خود روشن ہو جاتے ہیں۔

اردو ادب میں مقصدیت کی پہلی آواز اگرچہ سرسید احمد خاں نے بلند کی مگر باضابطہ اور منظم طور پر ادب میں انفرادیت کے بجائے اجتماعییت اور فادیت کا نعرہ ترقی پسند تحریک نے لگایا اور ہندوستان کے سیاسی اور سماجی حالات میں بہت جلد مقبول بھی ہو گئی۔ اس نیم ادبی اور نیم سیاسی تحریک کے عروج و زوال کی داستان نویں باب کا موضوع ہے۔ مقالہ نگار نے غالباً پہلی بار ترقی پسند تحریک کے سیاسی نزادیوں پر کھل کر لکھا ہے لیکن اہم بات یہ ہے کہ ترقی پسند تحریک کا سیاسی نزاد یہ ابھارنے کے ساتھ ساتھ تحریک کی ادبی عطا کا بھی برملا اعتراف کیا ہے۔

دسویں باب میں حلقہ ارباب ذوق کی تفصیلی تاریخ بیان ہوتی ہے مگر حلقہ کی تنظیمی تاریخ میں صرف لاہور کو اہمیت دی گئی ہے۔ حالانکہ حلقہ صرف لاہور تک محدود نہیں۔ حلقہ ارباب ذوق کی شاخیں تمام ملک میں پھیلی ہوئی ہیں۔ حلقہ کی ادبی اور سیاسی تقسیم صرف لاہور تک محدود تھی۔ دیگر شہروں میں موجود حلقہ کی شاخوں نے تو اس تقسیم کے رد عمل میں اپنی خود مختاری کا اعلان کر کے لاہور سے اپنا رابطہ ہی منقطع کر لیا تھا۔ تخلیقی حوالے سے بھی صرف لاہور کے ادبا و شعرا کو قابل اعتماد سمجھا گیا ہے۔ جبکہ بطور تحریک دیگر شہروں کے اہم ادبا و شعرا کا تذکرہ بھی ضروری تھا۔

گیارھواں باب اسلامی ادب کی تحریک کے آغاز و ارتقا اور اس تحریک کے زیر اثر تخلیق ہونے والے ادب کے جائزے پر مشتمل ہے۔

بارھویں باب کا عنوان اگرچہ "پاکستان میں ادب کی دو تحریکیں" ہے اور اسے پاکستانی ادب کی تحریک اور ارضی ثقافتی تحریک کے ذیلی عنوانات میں تقسیم کیا گیا ہے۔

مگر حقیقتاً یہ باب ارضی ثقافتی تحریک ہی سے بحث کرتا ہے کیونکہ پاکستانی ادب کی تحریک اسلامی ادب کی تحریک ہی کا ایک زاویہ ہے غالباً اسی لیے فاضل مقالہ نگار نے پاکستانی ادب کی تحریک کا ذکر محض ایک صفحہ میں سمیٹ لیا ہے۔ ارضی ثقافتی تحریک کا تذکرہ بھی قلم ہے شاید اسی لیے کہ ابھی یہ تحریک اپنے ابتدائی مرحلے میں ہے اور شعوری طور پر اسے اپنانے والوں کی تعداد زیادہ نہیں۔

”اُردو ادب کی تحریکیں“ کے مختلف ابواب کا مختصر تعارف اور تجزیہ اس حقیقت کا غماز ہے کہ اس کتاب کا موضوع خاصاً وسیع ہے اور ڈاکٹر انور سدید نے اس مقالے میں وہ تمام علم سمودیا ہے جس سے ان کی ادبی شخصیت کی تشکیل ہوتی ہے۔ چونکہ ادب تاریخ، سیاست و ثقافت اور سماج کے اثرات سے آزاد نہیں ہوتا بلکہ ان سے اثر قبول کرنے کے ساتھ ساتھ انھیں متاثر بھی کرتا ہے اس لیے اس کتاب میں اُردو ادب کی تحریکوں کا مطالعہ وسیع تر تناظر میں پیش کیا گیا ہے۔ اس طرح ضمناً اس کتاب میں برصغیر کی مذہبی اور تمدنی تاریخ بھی مرتب ہو گئی ہے۔

اس کتاب کی ایک اہم خوبی اس کا تخلیقی اسلوب ہے یہ کتاب تنقید و تحقیق کی عام کتابوں کی طرح خشک منطقی اسلوب کے بجائے شگفتہ تخلیقی اسلوب کی حامل ہے بعض لوگ اس قسم کے اسلوب کو تنقید و تحقیق کے لیے موزوں نہیں سمجھتے، مگر میری ذاتی رائے میں تخلیقی اسلوب تنقیدی و تحقیقی مضامین کی موضوعیت کو متاثر نہیں کرتا۔ تاہم ان کی تنقید کو محض جمالیاتی تنقید نہیں کہا جاسکتا کیونکہ ان کی تنقید میں صرف لطافت ہی نہیں معنویت اور گہرائی بھی ہے۔

مختصراً اس ایک کتاب کے مطالعے سے وہ کچھ حاصل ہوتا ہے جو بعض اوقات کئی کتابوں کے مطالعے سے بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔



## انشائیہ اردو ادب میں

ڈاکٹر انور سدید کی کئی جہتیں ہیں۔ وہ محقق ہیں۔ انشائیہ نویس ہیں۔ انشائیہ نگار ہیں۔ ان کے تنقیدی شعور نے اردو ادب میں خوبصورت اضافے کیے ہیں اور شاعری کا میدان بھی ان کے لیے اجنبی نہیں ہے جس طرح بہت سی آدائیں مل کر ایکے کا وزیر اڈکٹر اکاڑوپ دھار لیتی ہیں سی طرح انور سدید کے یہ سب پہلو مجتمع ہو کر ان کی شخصیت کے گرد ایک خوش رنگ ہالہ بن دیتے ہیں اور ان کے قریب آنے والا شخص نہ صرف اس رنگارنگی کی کشش کا زندانی ہو جاتا ہے بلکہ اسے ہر رنگ جنت نگاہ اور ہر آواز فردوس گوش محسوس ہوتی ہے۔

انشائیہ ایک ایسی صنفِ ادب ہے جس نے حال ہی میں مقبولیت کی منزلیں طے کی ہیں۔ یہ صنفِ اظہار انور سدید کی مرغوب اور پسندیدہ صنف ہے ان کے انشائیوں کا ایک مجموعہ ذکر اس یہی دشمن کا قارئین ادب سے خراج تحسین حاصل کر چکا ہے انھوں نے نہ صرف عمدہ انشائیے تخلیق کیے ہیں بلکہ وہ انشائیے کے مزاج شناس بھی ہیں اور اس کی پوری تاریخ پر ماہرانہ دسترس رکھتے ہیں۔ زیر نظر کتاب "انشائیہ اردو ادب میں" فن انشائیہ نگاری پر ان کی مضبوط گرفت کا اظہار ہے۔ انھوں نے ایک ماہر فن کی طرح اس صنفِ ادب میں مختلف پہلوؤں پر گفتگو کی ہے۔

اور گزشتہ چند سالوں میں انشائیہ کے بارے میں جو اختلاف رائے معرض اظہار میں آیا ہے اس پر مدلل بحث بھی کی ہے۔

”انشائیہ اردو ادب میں“ نواب اب پر مشتمل ہے۔ پہلا باب انشائیہ کے فنی لوازمات اور اس کی تعریف سے متعلق ہے۔ انشائیہ ایک درآمد شدہ صنف ادب ہے۔ ناول اور مختصر افسانے کی طرح یہ بھی یورپی ادب کی شاخ ہے۔ اس لیے اس باب میں انور سدید نے تمام ممکنہ یورپی حوالے پیش نظر رکھے ہیں لیکن وہ بات کر رہے ہیں اردو انشائیہ کے پس منظر کی۔ اس لیے ان کا رخصت مسلم یہاں پر رک نہیں گیا۔ بلکہ انھوں نے اردو انشائیہ کے ممتاز نقادوں احمد جمال پاشا اختر اور بیٹوی، نیاز فتح پوری، ڈاکٹر سید محمد حسین، سید احتشام حسین، ڈاکٹر وزیر آغا نظیر صدیقی اور مشکور حسین یاد کی آرا کو بھی موضوع بحث بنایا ہے۔ ان کے نزدیک اردو میں انشائیہ کو ایک علیحدہ صنف کی حیثیت سے متعارف کرانے، اس کی فنی بوطیقا مرتب کرنے اور اسے اعلیٰ قلم کی توجہ کا مرکز بنانے میں سب سے اہم کردار ڈاکٹر وزیر آغا کا ہے جن کا شگفتہ، لطیف اور بے تکلف انداز تحریر اس نووارد صنف کی سب سے بڑی خوبی ہے۔

دوسرے باب میں انشائیہ کی یورپی روایت کا ذکر کرتے ہوئے انور سدید نے اپنے وسیع اور عمیق مطالعہ کا واضح ثبوت فراہم کیا ہے۔ انھوں نے فرسیسی ادیب مونٹین سے لے کر دور جدید کے مصنف ایلیفا تک انشائیہ کے ارتقائی مراحل پر بڑی مفصل گفتگو کی ہے اور اردو ادب کے قاری پر انشائیہ روایت کے بوقلموں دریکے کھولے ہیں۔

تیسرے باب میں اردو ادب کے ابتدائی دور سے سرایت تک انشائیہ کے نقوش تلاش کرنے کی سعی مشکور کی گئی ہے۔ چوتھا باب عہد سرسید کی انشا نگاری پر مشتمل ہے جس میں محمد حسین آزاد، مولوی نذیر احمد، الطاف حسین حالی، مولوی ذکاء اللہ، عبدالحلیم شرر اور وحید الدین سلیم کی تحریروں میں انشائیہ کے منتشر نقوش کی مبہم صورتوں کی نشان دہی کی گئی ہے۔ بیسویں صدی میں انشائیہ کی پیش قدمی پانچویں باب کا موضوع ہے اس میں آغا شاعر قرظ لباش سے لے کر



علی اکبر قاصد تک کے عہد تک کا محاکمہ کیا گیا ہے۔

چٹا باب انشائیہ کے عبوری دور سے متعلق ہے جس میں نصیر آغا (وزیر آغا) کا ابتدائی قلمی نام) داؤد رہبر، جاوید صدیقی، غلام علی چودھری، ممتاز معنی اور امجد حسین اردو انشائیہ کے لیے ایک مضبوط بنیاد فراہم کر رہے تھے۔

دور حاضر انشائیہ کا عہد زریں ہے۔ جس میں وزیر آغا سے لے کر سلیم آغا تریپا تک انشائیہ نگاروں کی ایسی کہکشاں دکھائی دیتی ہے جس نے مطلع ادب کو اپنی تابانی سے روشن کر رکھا ہے۔ اس دور میں وزیر آغا، غلام جیلانی، اصغر مشتاق قر،

جیل آذر، نظیر صدیقی، مشکور حسین یاد اور رام نعل نا بھوی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ساتواں باب اسی دور کے تاریخی سفر کی روداد ہے۔ آٹھویں باب میں ان

انشائیہ نگاروں کا تذکرہ ہے جو آفتاب میر کو ثابت ہوئے۔ انھوں نے اپنی افتاد طبع سے عمدہ انشائیہ تخلیق کئے۔ مگر زندگی کی بھول بھلیوں میں ایسے گم ہوئے کہ یا تو ادب سے کنارہ کش ہو گئے یا دیگر اصناف ادب کی دل کشی میں کھو گئے ان انشائیہ نگاروں کو انور سدید نے گم شدہ انشائیہ نگاروں کے نام سے یاد کیا ہے۔

بقول ان کے ”اردو انشائیہ کے یہ ستارے اگرچہ ہماری نظروں سے اوجھل ہیں لیکن ان کی تخلیقات ہمیں اب بھی اس بے نام مسرت سے آشنا کر رہی ہیں جو ان کے انشائیوں میں موجود ہے۔“

چنانچہ یہ انشائیہ نگار انشائیہ کے دور زریں ہی کا جزو قرار پاتے ہیں، ایسے انشائیہ نگاروں میں انور سدید نے محمود شام، جاوید انور، عاصی کرنالی، پرویز عالم وغیرہ کے نام گنوائے ہیں۔

آخری باب ان انشائیہ نگاروں کے نام ہے جن سے زمانہ آئندہ میں ٹہری امیدیں وابستہ کی جاسکتی ہیں۔ ان میں طارق جامی، محمد اسد اللہ، اکبر حمیدی، بشیر سیفی اور سلمان بیٹ شامل ہیں۔

کتاب کے آخر میں حاصل مطالعہ کے عنوان سے انور سدید نے اپنی ساری بحث کو خوبصورتی سے سمیٹا ہے۔ اگر کوئی قاری ساری کتاب نہ پڑھ سکتا ہو تو ان چند صفحات میں اسے انشائیہ کے بارے میں اس قدر مربوط مواد مل جاتا

ہے کہ وہ انشائیہ کی پوری تاریخ سے آگاہی حاصل کر سکتا ہے۔

اُردو ادب میں بے شمار جلیل القدر نقاد وجود میں آچکے ہیں اور ان کے حوالے سے بہت سے دہشتان تنقید بھی معرض وجود میں آچکے ہیں لیکن ان نقادوں نے اپنے آپ کو چھوٹے چھوٹے مضامین تک محدود رکھا ہے۔ ایک موضوعی کتابیں ہمارے یہاں بہت کم ہیں۔ انور سدید نے کچھ عرصہ ہوا ”وزیر آغا“ ایک مطالعہ کے نام سے ایک کتاب ترتیب دے کر وزیر آغا کی شخصیت اور ان کے فن کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی تھی۔ ”انشائیہ اُردو ادب میں“ ان کی دوسری ایک موضوعی تصنیف ہے۔

اس قسم کی کتابیں تخلیق کرنے کے لیے جس جاں سوزی اور عرق ریزی سے کام لینا پڑتا ہے۔ اس سے آج کا قلم کار کترا کے گزر جاتا ہے۔ لیکن مطالعہ کا شوق فراوان اور تنقیدی اور تحقیقی بصیرت کی ضروریاتوں نے انور سدید کو کبھی تھکنے نہیں دیا۔ اسی لیے محاذِ ادب پر ان کی معرکہ آرائیاں خاص و عام کا دل سپریر موضوع بن چکی ہیں۔ انھوں نے کبھی قلم برداشتہ نہیں لکھا اور لکھتے ہوئے کبھی معذرت خواہانہ انداز اختیار نہیں کیا۔ وہ موضوع پر پوری تحقیق کے بعد لکھتے ہیں۔ بقول وزیر آغا:

”وہ ایک با اصول اور زیرک ایڈووکیٹ کی طرح باقاعدہ اپنا ادبی کیس تیار کرتے ہیں اور پھر اپنے قلم کے سارے زور اور منطق کی پوری قوت کے ساتھ اسے بھرپور انداز میں پیش کرتے ہیں۔“

انور سدید کا اسلوب ان کی شخصیت کا پر تو ہے۔ شائستہ اور منہذب لیکن جہاں کہیں مخالفین اپنی غلط بات پر اڑ جائیں تو جارحانہ انداز بھی ان سے غیبِ متوقع نہیں ہے۔

”انشائیہ اُردو ادب میں“ اپنے موضوع پر پہلی سنجیدہ اور ذمہ دارانہ کاوش ہے اور دورِ آئندہ میں یہ کتاب اس موضوع پر کام کرنے والوں کے لیے کتابِ حوالہ ثابت ہوگی۔



## اقبال کے کلاسیکی نقوش

ڈاکٹر انور سدید نامور محقق اور نقاد ہیں اور انہوں نے اردو ادب کی مختلف اصناف میں کارہائے نمایاں سرانجام دیے ہیں۔ وہ اتنا زیادہ لکھتے ہیں کہ نہیں حیران ہوتا ہوں کہ ان کے پاس اتنا دانت کہاں سے آتا ہے۔ دراصل وہ وقت کا صحیح استعمال جانتے ہیں۔ وہ شاعری کرتے ہیں، افسانے لکھتے ہیں۔ کالم نگار ہیں۔ تحقیق کے میدان میں گھومتے پھرتے نظر آتے ہیں۔ تنقید کی وادی ان کے زیر نگین ہے۔ وہ اردو کے ساتھ ساتھ انگریزی میں بھی قلم کاری کرتے ہیں۔ غرضیکہ ان کی دلچسپیاں گونا گوں ہیں۔ وہ لوگوں سے ملتے ہیں۔ ادبی محفلوں کی رونق بڑھاتے ہیں اور اس کے علاوہ ادب کے میدان جنگ میں اتنی پھرتی اور تیزی سے تلوار چلاتے ہیں کہ آدمی حیران رہ جاتا ہے۔ اس وقت ہم انور سدید کا خاکہ لکھنے کے بجائے ان کی کتاب اقبال کے کلاسیکی نقوش کے بارے میں گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

علامہ اقبال کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا ہے اور ہر روز کچھ نہ کچھ لکھا جا رہا ہے۔ جہاں اتنی افراط ہو رہا ہے معیار میں کمی آ جاتی ہے۔ مگر یہ کہنا سببنا ہو گا کہ اقبال پر جو کچھ لکھا جا رہا ہے وہ غیر معیاری اور بیکار ہے۔ اقبالیات کے ڈھیروں میں جہاں کوڑا کرکٹ ہے وہاں انمول ہیرے بھی ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید صاحب کی زیر نظر مختصر کتاب بھی ایک خاص اہمیت کی حامل ہے اور ان کے وسیع

مطالعہ اور وسعتِ نظر کی آئینہ دار ہے۔

اقبال کے کلاسیکی نقوش میں ڈاکٹر صاحب کے پانچ مضامین شامل ہیں جن کے نام یہ ہیں :

- ۱۔ اقبال کی تحریک
- ۲۔ اقبال، مخزن اور رومانیت
- ۳۔ اقبال کے کلاسیکی نقوش
- ۴۔ اقبال کے عبوری دور کی غزل
- ۵۔ اقبال کا تصویری حیات و مرگ۔

ان میں تیسرے مضمون کے نام پر کتاب کا نام رکھا گیا ہے۔ اقبال کی تحریک پہلا مضمون ہے اور سب سے طویل ہے اس کے بعد تندریتج مضامین کی طوالت کم ہوتی جاتی ہے چنانچہ اقبال کا تصویری حیات و مرگ سب سے مختصر مضمون ہے۔

اقبال کی تحریک میں ڈاکٹر انور سدید نے علامہ اقبال کی شاعری کا مجموعی جائزہ لیا ہے اور اقبال کی شاعری کی تحریک کے محرکات کے ساتھ ساتھ اس کے اثرات کو بھی بیان کیا گیا ہے۔ اس مضمون میں باقی مضامین کے اشارات مل جاتے ہیں انہوں نے ایک مضمون اقبال کے عبوری دور کی غزل پر بھی لکھا ہے۔ اقبال کی روایت میں بھی غزل کے بارے میں اظہارِ خیال ہوا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اقبال کی غزل طرزِ احساس، اندازِ فکر اور داخلِ توانائی کی بدولت قدیم غزل سے ایک مختلف چیز ہے لیکن اسے غزل نہ کہتا۔ کچھ موزوں معلوم نہیں ہوتا کہ غزل کے اجزائے ترکیبی مثلاً ریزہ خیالی، عمومیت، ردیف اور قافیہ کی پابندی انفرادی تجربہ کے بجائے اجتماعی تجربے کی پیش کش وغیرہ سب اس میں موجود ہیں۔“

اب ذیل کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے اس میں دوسرے اور تیسرے مضمون کی طرف اشارات موجود ہیں :

”اقبال نے جس ادب کے فردغ کی تحریک کی اس نے نہ صرف فرد کے ہمہ جہت جذبات کی تسکین کی بلکہ یہ قوم کی اجتماعی زندگی کی تعبیر بن گیا۔ نتیجتاً یہ کہتے درست ہے کہ کلاسیکی ٹھہرائے کے باوجود اقبال تحریک کی جہت مستقبل کی طرف تھی اور اس میں حرکت، حرارت اور توانائی کا عنصر موجود تھا۔“



اہم بات یہ ہے کہ اقبال کی تحریک نے اپنے دورِ عمل میں صرف تحریک کی کیفیت پیدا کی۔۔۔۔۔ اور عقاید کی اندھا دھند تقلید کے بجائے انھیں عقل و شعور کی کسوٹی پر پرکھنے کی راہ سمجھائی۔

مگر اس سے مطلب یہ نہیں ہے کہ باقی مضمون میں تکرار ہیں بلکہ میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ مضمون اقبال کا مجموعی تاثر دیتا کرتا ہے۔ اس کے اشارات کی تفصیل آئندہ مضامین میں ملتی ہے لیکن یہ مضمون اپنے اندر ایک خاص موضوع بھی رکھتا ہے اور وہ اقبال کی تحریک اور اس کے بنیادی عناصر ہیں اور ان کو ڈاکٹر صاحب نے بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ہم اسے نقاد جس موضوع پر قلم اٹھاتے ہیں اس کی محبت انھیں اسیر کر لیتی ہے اور پھر آنکھیں بند کر کے اسی کے ہو جاتے ہیں، مگر ڈاکٹر ابوالحسن علی قزوینی کا دامن تھامے رہتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اقبال کی تحریک کو صرف شاعری کی تحریک کہا ہے۔ اور لکھا ہے کہ نشر کی ترویج میں اقبال کی نشر نے کوئی اہم کردار ادا نہیں کیا۔ وہ لکھتے ہیں:

”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اقبال نے شاعری کے لیے زبان کا جو اسلوب اختیار کیا تھا وہی اسلوب اردو و نثر کے لیے بھی استعمال کیا۔ شاعری میں انہوں نے طغیان افکار کو وجدانی قوت سے سیٹھنے کی سعی کی۔ چنانچہ ان کی منفرد زبان نہ صرف ان کی فکر کا پورا احاطہ کرتی ہے بلکہ اس کے ذریعہ سطح حرکت و عمل کی ایک رو بھی موجزن ہے۔ یہ زبان نہ صرف تحریک کی عکاسی کرتی ہے بلکہ تحریک کی رد کو قاری کی طرف منتقل کر دیتی ہے۔ اقبال کا یہ اسلوب بلاشبہ ان کی شخصیت سے ہی پھوٹا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسی کو نشر میں استعمال کرنے کی کوشش بھی کی تاہم شاعری اور نثر کے فطری تقاضے چونکہ مختلف نوعیت کے ہیں اس لیے اقبال کا یہ اسلوب نشر میں پوری طرح سما نہیں سکا۔ اس زاویے سے دیکھتے تو تحریک اقبال نے اردو نثر کی فطری نشوونما میں کچھ زیادہ حلقہ نہیں لیا۔ اور یہ متذکرہ تحریک کا خاصا کمزور زاویہ ہے۔“

رومانیت مخزن اور اقبال میں انہوں نے رومانیت کی تعریف اور پھر اس کا مخزن سے تعلق بیان کیا ہے۔ اس کی روشنی میں انہوں نے اقبال کی رومانیت کو

سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ اس مضمون میں انہوں نے اقبال کی ابلیس سے دلچسپی کو ان کی رومانیت کا حقیقہ قرار دیا ہے اور اسی روشنی میں ان کے مردِ مومن کے تصور کو واضح کیا ہے۔ اس مضمون میں بھی وہ رومانیت کے سحر میں گرفتار نہیں ہوتے۔ کیونکہ انھیں معلوم ہے کہ اقبال کے ہاں کلاسیکی نقوش بھی ملتے ہیں۔ چنانچہ ان کا اگلا مضمون اسی عنوان سے مزین ہے۔

اقبال ایک شاعر تھے اور عظیم لوگ کسی ایک صفت میں محدود ہو کر نہیں رہ جاتے ان کی شخصیت کی تعمیر مختلف رنگوں سے ہوتی ہے۔ ان کے ہاں رومانیت اور کلاسیکیت اس طرح آپس میں گھل مل جاتی ہیں کہ ان کو خانوں میں باٹنا ممکن نہیں رہتا۔ ڈاکٹر انور سدید بھی اس حقیقت سے آگاہ ہیں۔

وہ اقبال کی شاعری میں رومانیت کے نقوش جا بجا نظر آتے ہیں اقبال کا تصورِ عشق رومانیت کی خوبصورت ترین تعبیر ہے۔ تاہم ان کے عظیم موضوعات، شائستہ اسلوب، عظمتِ تاریخ کا گہرا احساس اور غیر شخصی اندازِ پیشِ نظر رکھا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ اقبال کی شاعری کسی لایا بالی ذہن کا نتیجہ نہیں بلکہ اس کے پس پشت سالہا سال کا تفکر مطالعے کی گہرائی، علومِ جدیدہ کا مطالعہ اور ان کا گہرا عالمانہ تجزیہ اپنا اثر و عمل بروئے کار لارہا ہے۔ چنانچہ اقبال کے ہاں حرکت و حرارت کے باوجود فکری توازن، استدلالی ٹھراؤ اور داخلی نظم و ضبط کی نہایت بھی ملتی ہے۔ ان سب خصوصیات نے ان کے تجربے کو گہمیرنا، تجزیے کو صداقت اور اظہار کو گہرائی عطا کی اور وہ نہ صرف مستقبل پر اثر انداز ہوئے بلکہ مستقبل نے بیشتر انھیں کے نظریات کی روشنی میں اپنی تعبیر کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ اقبال اپنے رومانی تصورات کے باوجود ایک ایسے شاعر کی صورت میں نمایاں ہوئے جن میں کلاسیکی خصوصیات بھی موجود ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید صاحب اپنی بات کو بڑی وضاحت سے بیان کرتے ہیں اور متعلقہ موضوع پر موجود مواد پر ان کی نظر رہتی ہے۔ مگر اقبال کے تصورِ حیات و مرگ پر لکھتے ہوئے وہ اقبال کے خطبات کو نظر انداز کر دیتے ہیں تو حیرانی ہوتی ہے اور اسی کا نتیجہ ہے کہ اس مضمون میں اس طرح کے فقرے راہ پا گئے ہیں۔

”ہارٹ مین کا قول ہے کہ زندگی سے مارے کی نفی موت ہے۔ اقبال نے



اس خیال کی تائید نہیں کی بلکہ وہ سپاچی نوزا کے اس خیال کو شدت سے قبول کرتا ہے کہ انسانی روح خدا کا حکس ہے اور کائنات کا روحانی زاویہ پیش کرتی ہے۔ اقبال کے ہاں جزو اور کل کا رشتہ بند ہے اور خدا کا رشتہ ہے جس طرح کل یعنی خالق کائنات کو زوال نہیں اسی طرح جزو اپنی لاشخصی حیثیت میں زوری ہے اور موت اس مقام اتصال کا نام ہے جب تھوڑے عرصہ کے لیے جزو کا تحرک رک جاتا ہے اور وہ کل کی ایک نئی شکل میں ہی سما جاتا ہے۔

یہ درست ہے کہ اقبال انسان کو جزو اور خدا کو کل قرار دیتے ہیں مگر اس کے ساتھ کائنات کو بھی وہ جزو ہی قرار دیتے ہیں۔ انسان کے جزو ہونے میں فرق یہ ہے کہ اس کی خودی مضبوط ہے اور وہ فنا نہیں ہوتی۔ انسان جزو کی حیثیت سے خدا سے نظر ضرور ہے مگر وہ دوبارہ خدا کی ذات میں ضم نہیں ہوتا۔ موت اقبال کے نزدیک خدا سے اتصال کا نام نہیں ہے بلکہ خودی کے انتقال مقام کا نام ہے۔ اقبال خدا کو سمندر اور انسان کو موتی قرار دیتے ہیں جو پیدا تو سمندر ہی سے ہوتا ہے مگر پھر اپنی ہستی کو برقرار رکھتا ہے۔

انھوں نے بقائے دوام کے تصور پر اپنے چوتھے خطبے میں تفصیل سے لکھا ہے بہر حال اس اختلاف کے باوجود زیر نظر کتاب اقبالیات میں قابل قدر اضافہ ہے۔



ارشاد مبین، انور سدید، اصغر تبسم، عالم انور، ستار گیلانی، وزیر اعظم، علی تنہا (بہاولپور)

## وزیر آغا ○ ایک مطالعہ

ادبی کتابوں کے تبصرے کی فہرست میں ایک اہم ادبی کتاب ڈاکٹر وزیر آغا۔ ایک مطالعہ ہمارے سامنے موجود ہے۔ یہ ضخیم اشاعت ڈاکٹر انور سدید کی کاوش فکر کا نتیجہ ہے۔ برعظیم کی ادبی تاریخ و تہذیب میں ڈاکٹر وزیر آغا ایک بڑی قدآور شخصیت کے مالک ہیں۔ جدید اردو و تنقید اور جدید علامتی شاعری خصوصاً نظم اور انشائیہ نگاری ایسی سمیتیں ہیں جن میں ان کی تحریروں، تخلیقی کاوشوں اور افکار و نظریات نے پورے برعظیم کے نئے ذہنوں کو متاثر کیا ہے۔ آنے والوں اور آنے والے زمانوں پر اثر انداز ہونے کا عمل ایک ایسا اعزاز ہے جو فیض اور ڈاکٹر وزیر آغا کو حاصل ہے اور یہی اعزاز ادب میں حقیقی کامیابی اور بڑائی کی سند ہے۔ ڈاکٹر انور سدید نے جو خود بھی ایک معتبر اور صاحب نظر نقادوں کی چھوٹی سی فہرست میں اپنا مقام رکھتے ہیں۔ صحیح وقت پر ایسے قدآور تخلیق کار کی شخصیت اور اس کی مجموعی کارکردگی کا تنقیدی و تجزیاتی مطالعہ قلمبند کر کے ادبی تاریخ اور دھارے کو ایک رخ دیا ہے۔ کتاب کی موضوعاتی فہرست میں تخلیقی زاویے کے عنوان سے ڈاکٹر وزیر آغا کی شاعری، انشائیہ نگاری اور غیر رسمی مضامین پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور ادبی موضوعات کو ممکنہ پہلوؤں کے ساتھ سمیٹ گیا ہے۔ "تجزیاتی زاویے" کے عنوان سے ان کی چند منتخب نظموں اور انشائیوں



کا تنقیدی نقطہ نظر سے جائزہ لیا گیا ہے۔ نظموں میں مختصر نظموں کے علاوہ ان کی  
 معرکہ آرا طویل نظم آدھی صدی کے بعد بھی شامل مطالعہ ہے۔ تنقیدی زاویے  
 کے عنوان میں ان کی تنقید اور اقبال کے سلسلے میں ان کے مجموعی کام کا احاطہ کیا گیا  
 ہے۔ اس مطالعہ میں ان دیباچوں کو بھی موضوع بنایا گیا ہے، جو ڈاکٹر وزیر آغا نے  
 وقتاً فوقتاً مختلف کتابوں پر تحریر کیے ہیں۔ تنقید کا جائزہ لیتے ہوئے ڈاکٹر انور سدی  
 نے ان کی ٹیکنیک پر پوری پیمائش بحث قلم بند کی ہے۔ صحافت اور ادب کا رشتہ  
 بیسویں صدی میں نشو و ارتقا سے گزر کر ایک منزل پر آٹھرا ہے۔ اس صدی  
 میں ادبی صحافت نے بہت سے چھوٹے بڑے نام پیدا کیے ہیں اور بعض بڑے  
 نام مثلاً سر سید، نیاز فتح پوری، مولانا عبد الحلیم شرر، مولانا حسد علی جوہر،  
 مولانا حسرت موہانی، مولانا صلاح الدین احمد، صہبا لکھنوی، حکیم یوسف حسن  
 وغیرہ ادبی حوالہ بن کر زندہ ہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے اس میدان کو سر کیا  
 ہے۔ اور اس میں اپنا ایک جداگانہ اور متعین مقام حاصل کر لیا ہے۔ ان کی  
 اس حیثیت پر جو کہ بہت مستحکم ہے ادبی و علمی نقطہ نظر سے مطالعہ کی ضرورت تھی۔  
 ڈاکٹر وزیر آغا۔ ایک مطالعہ کے مصنف نے صحافتی زاویے کے عنوان سے  
 اس پہلو کو بھی پوری ذمہ داری کے ساتھ سمیٹا ہے۔ اس کتاب کا ایک اور  
 اہم باب ”شخصی زاویے“ ہے۔ اس باب میں ان مباحث کا احاطہ کیا  
 گیا ہے جو ڈاکٹر وزیر آغا اور دوسرے لکھنے والوں کے درمیان ہوتے۔ ادبی و علمی  
 مباحث اور محکموں کی اپنی معنوی اہمیت ہے جس سے مثبت اختلاف نظر کے  
 ورق کھلتے ہیں اور نظام خیال کو نشو و ارتقا کا راستہ ملتا ہے۔ اس باب میں  
 ڈاکٹر وزیر آغا کے خطوط کو بھی عنوان بنایا گیا ہے۔ کتاب کا اہم باب ”اردو  
 ادب میں ڈاکٹر وزیر آغا کا مقام“ ہے۔ یہ بحث پورے مطالعہ کا پنچوڑ ہے۔  
 ڈاکٹر انور سدی نے مدلل مداحی سے بکتے ہوئے اس عنوان کو پوری سنجیدگی  
 اور دیانتداری کے ساتھ تمام کیا ہے۔ کتاب کے آخر میں غزلوں، انشائیوں  
 اور نظموں کا مختصر انتخاب بھی شامل ہے۔ کتاب میں مختلف عنوانات کے  
 دائرے کی وسعت کو دیکھتے ہوئے مشاعری کا اتنا مختصر انتخاب اور تنقیدی

مضامین کے نمونوں کا نہ ہونا ایک کمی ضرور ہے جس کو آئندہ ایڈیشن میں پورا کرنے کی کوشش ہونا چاہیے۔ بہر حال ڈاکٹر وزیر آغا - ایک مطالعہ ایک جامع اور مکمل کتاب ہے۔



ڈاکٹر جمیل جالبی، انور سدید، ممتاز مفتی (اسلام آباد)

## اُردو ادب کی تحریکیں

ڈاکٹر انور سدید کی ایک ناقابل فراموش کتاب

اُردو تنقید میں ایک اہم سنگ میل

انجمن ترقی اُردو، بابائے روڈ، کراچی



## ڈاکٹر انور سدید کی جائزہ نگاری

کسی زبان کے دیوبند کی سال بھر کی تحریروں کا شمار کرنا اور ان پر بقدر ضرورت رائے دینا۔ ادبی جائزہ کہلاتا ہے، اب اس قسم کے ادبی کام کو۔ "جائزہ نگاری" سے بھی موسوم کیا جانے لگا ہے۔ سالانہ جائزہ نگاری جدید گورنمنٹ میں بند کرنے کا عمل ہے۔ لیکن میرے خیال میں ادب کا سالانہ جائزہ ادیبوں کا پورے ایک سال پر چھینا ہوا "اعمال نامہ" ہے جس سے ان کی تخلیقی اور ادبی سرگرمیوں کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ یہ ایک ایسا آئینہ بھی ہے جس میں اہل قلم اپنی نگارشات کا چہرہ دیکھ کر اس قدر کے لیے اپنا تخلیقی و تعمیل مرتب کر سکتے ہیں اور اسے اپنی سالانہ رپورٹ بھی قرار دے سکتے ہیں۔

حاضر میں سالانہ ادبی جائزوں کی ضرورت اس لیے محسوس کی جانے لگی ہے کیونکہ وقت کی برق رفتار تبدیلیوں نے لوگوں کو بہت محسوس کر دیا ہے۔ ایک عام آدمی کا تو ذکر ہی کیا ہے بڑے بڑے ادبا اور نقاد بھی ایک سال میں چھپنے والی سب کتابوں تک رسائی حاصل نہیں کر سکتے، ادبی جائزہ ان کے اپنے ادبی کام کی رفتار اور تہی کا اندازہ لگانے میں مدد دیتا ہے اور انہیں دوسرے ادیبوں کے کام کے بارے میں معلومات بھی فراہم کرتا ہے۔ اسی ناز سے ادبی جائزے کو تخلیق نما یا ادب پیا بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر انور سدید کئی سالوں سے جائزہ نگاری کی خدمت سرانجام دے رہے ہیں

انہوں نے اس قسم کی جائزہ نگاری کی ابتدا کا سہرا گارسیا دتاسی کے سر باندھا ہے۔ حالانکہ انہوں نے خود اسے جائزہ لکھے ہیں کہ یہ سہرا اپنے سر پر بھی باندھ سکتے تھے۔ لیکن جس استقلال اور لگن سے وہ جانیے لکھ رہے ہیں اس سے یہ کہتے درست ہوگا کہ انہوں نے جائزہ نگاری کو ایک منفی ادب کا درجہ دے دیا ہے اور اس کے فنی روز بھی خود متعین کیے ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید کے سالانہ ادبی جائزے جو ۱۹۷۸ء سے ۱۹۸۷ء تک کے عرصہ پر محیط ہیں کے مطالعہ سے ہمیں اس بات کا بخوبی علم ہو جاتا ہے کہ انہوں نے ایک سال کے دوران منظر عام پر آنے والی کتابوں اور تخلیقات کا مطالعہ کتنی محنت سے کیا ہے، ہر کتاب اور تخلیق کے نفس مضمون اور بنیادی جوہر تک پہنچنے میں کتنی کامیابی حاصل کی ہے اور ہر کتاب اور تخلیق پر راستے دینے میں کتنی کشادہ نظری کا ثبوت دیا ہے۔ چند نقطوں میں پوری کتاب کا لب لباب پیش کر دینا کوئی آسان کام نہیں ہے، مگر ڈاکٹر انور سدید اس مشکل کام سے بغیر و خوبی مجددہ براہ راستے ہیں۔ انہوں نے اپنے مطالعے کی وسعت اور لگن کو آشکار کیا اور اپنی تنقیدی بصیرت اور اعلیٰ ظرفی کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔

دوسری خاص بات جو مجھے ان کی سالانہ جائزہ نگاری میں نظر آئی ہے وہ ان کی قوت مشاہدہ اور جوہر کو تلاش کر لینے کی پختہ ناقدانہ صلاحیت ہے۔ وہ مقتطیس کی طرح جوہر قابل کو اپنی جانب کھینچ لیتے ہیں اور پھر اس کا ذکر فرادانی اور کشادہ جبینی سے کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہمیں زمانہ کی بے اعتنائی کی وجہ سے دھول اور مٹی میں گم ہو جانے والے لعل و جواہر کو جاننے کا موقع دستیاب ہو جاتا ہے۔ اور ایسی تخلیقات کا علم بھی ہو جاتا ہے جن تک ہماری رسائی پہلے نہیں تھی۔ انور سدید کی جائزہ نگاری کا یہ حاصل بے مدحیت ہے۔

کامیاب جائزہ نگاری کا بنیادی وصف یہ ہے کہ جائزہ نگار کا مدیہ ہمدردانہ، تنقیدی نقطہ نظر، متوازن ہو۔ مجھے ڈاکٹر انور سدید کے سالانہ ادبی جائزوں میں یہ دونوں اوصاف بطور خاص کارفرما نظر آتے ہیں، اور پتہ چلتا ہے کہ وہ ادبی جائزہ نگاری کے بنیادی تقاضوں سے پوری طرح واقف ہیں۔ ان کے سالانہ جائزوں کے مطالعہ کے دوران میں نے محسوس کیا کہ ڈاکٹر صاحب نے سال بھر میں ادب کی بہکشاں میں جتنے بچنے والے ہر ادیب پر اس کے تخلیقی محرک کے مطابق ہی نگاہ ڈالی ہے۔ اپنے غیر جانبدارانہ اور ہمدردانہ تنقیدی رویے سے تخلیق کا تعارف اس طرح کرایا ہے کہ مطالعے کی خواہش پیدا ہو جاتی ہے اور تخلیق کا دائرہ روشن ہو جاتا ہے۔ ہر اقیاس ہے کہ انہوں نے یہ مدیہ ڈاکٹر ذریعہ انعام اور مولانا صلاح الدین احمد سے حاصل کیا جن کے فیضانِ نظر کا اعتراف انہوں نے



ہمیشہ کیا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید کے سالانہ ادبی جائزوں کا ایک اور اہم پہلو یہ ہے کہ ان میں قابلِ مطالعہ ہونے یعنی READABILITY کی صلاحیت بہت زیادہ ہے۔ عام طور پر سالانہ ادبی جائزے ایسے دو کھے پھیکے اور مردم بیزار انداز میں رقم کیے جاتے ہیں کہ پڑھنے والا جانتا ہی نہیں لگتا ہے۔ اس کے برعکس ڈاکٹر انور سدید کے جائزوں میں اسلوبِ بیان کی لطافت اور رواں دواں کیفیت ہے قاری ذہنی طور پر ان کے مطالعے میں تخلیقی حیثیت محسوس کرتا ہے۔ ڈاکٹر انور سدید کی جائزہ نگاری گہرہ بندی کے دائرے کا شکار بھی نہیں ہے جبکہ دوسرے متعدد جائزہ نگاروں کے ہاں یہ بات خاص طور پر دیکھنے میں آتی ہے کہ وہ جائزہ لیتے وقت دوست اور دشمن کی تفریق کو کسی نہ کسی سطح پر ضرور پیش نظر رکھتے ہیں اور بد العافی سے ترازو کا پلڑا مرضی کے مطابق جھکانے اور ڈنڈی مارنے کا کوئی موقع اتھ سے جانے نہیں دیتے۔ جب کہ انور سدید کے جائزے ان کے غیر جانبدارانہ مطالعے کا نتیجہ ہیں۔ وہ ادیب کی شخصیت سے زیادہ اس کی تخلیقات کو اہمیت دیتے ہیں اور اچھی تخلیق جہاں بھی نظر آئے اس کا ذکر محبت سے کرتے ہیں۔ دوسری جانب یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ بعض جائزہ نگار کہنے شق ادیبوں کی ایک سال کے دورانیہ میں شائع ہونے والی کمزور تحریروں کو ان کے سابقہ ریکارڈ کی روشنی میں رعایتی غبر و سنے سے گریز نہیں کرتے ہیں۔ یہ چیز سالانہ ادبی جائزے کی اصلی روح کے منافی ہے۔ ڈاکٹر انور سدید اس قسم کے طریق کار کے حق میں نہیں ہیں۔ اور انہوں نے تخلیق کے فنی معیار کی اساس پر ہی اپنی رائے مرتب کی ہے۔ چنانچہ بعض اوقات بڑا ادیب اپنی تخلیق کی کمزوری کی وجہ سے ذکر سے محروم رہ جاتا ہے لیکن نیا ادیب اپنی تخلیقی توانائی کی بنیاد پر نمایاں حیثیت پا جاتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں انور سدید نے بڑے ادیبوں کا خوشامدی مدیہ اختیار کرنے کے بجائے نئے ادیبوں کو متوازن کرانے میں گراں قدر خدمات سر انجام دی ہیں۔ دستوں کا ذکر کیسا ہے تو اپنے ادبی مخالفین کو بھی نظر انداز نہیں کیا ادیبوں اپنی دیانت متعبد کو قائم رکھا ہے۔ اسے تعلقات کی نظر نہیں ہونے دیا۔

ڈاکٹر انور سدید ایک انجینئر بھی ہیں اور انجینئرنگ کا ایک اصول یہ ہے کہ کسی چیز کو تعمیر کرنے سے پہلے اس کی لپائی، چوڑائی اور گہرائی کا مکمل نقشہ کاغذ پر منتقل کر دیا جائے اور پھر اس نقشے کی پیروی کی جائے۔ انور سدید نے انجینئرنگ کے اس اصول کو ادب اور تنقید میں کامیابی سے استعمال کیا ہے۔ وہ کسی موضوع پر قلم اٹھانے سے پہلے اس کا نقشہ تیار کر لیتے ہیں۔ جائزہ نگاری میں بھی وہ اس قسم کا خاکہ پہلے بناتے اور اس خاکے میں اصناف کے چلنے سے رنگ بھرتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں ادب کا

سالانہ جائزہ لکھنے سے قبل وہ سال بھر میں مختلف شہود پر آنے والی تخلیقات کے مقام اور حیثیت کا پورا نقشہ اپنے ذہن میں محفوظ کر لیتے ہیں۔ اس کے لیے وہ سال بھر تیاری کرتے اور حوالے مرتب کرتے ہیں۔ ہر نئی تخلیق پر تاثر لکھتے ہیں اور ضروری تراشے فائل میں جمع کرتے جاتے ہیں۔ اس مواد کی اساس پر وہ سالانہ ادبی جائزہ سپرد قلم کرتے ہیں۔ ان کے لکھے ہوئے ادبی جائزوں میں ایک خاص ترتیب اور توازن کا عنصر پایا جاتا ہے۔ ان میں جامعیت بھی ہے اور وسعت بھی۔ اور ان سب کی وجہ سے ان کے جائزوں کی توقیر میں مزید اضافہ ہو گیا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید کا ادبی نقطہ نظر بھی ان کے جائزوں کے عقب میں صاف دکھائی دیتا ہے۔ جتنا چر ان کی حیثیت، محض کنٹری کر تے والے شخص کی سی نہیں بلکہ وہ اس دور کے کارزار ادب میں بھی شریک اور دوسروں کے ہم سفر نظر آتے ہیں، لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ اس عنصر کی شمولیت سب سے باوجود ڈاکٹر صاحب کے معروضی رویے پر کوئی آنچ نہیں آئی۔ ان کی جائزہ نگاری کا ایک اور اہم پہلو جو ہمارے مشاہدے میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ جائزے ادب میں پہنچنے والے ان مختلف رجحانات کی نشاندہی بھی کرتے ہیں جو گزشتہ دس برسوں میں کسی نہ کسی حوالے سے ادب میں رد نما ہوتے رہے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ قومی اور بین الاقوامی سطحوں پر رد نما ہونے والے بیشتر سیاسی، سماجی، معاشی اور نفسیاتی عوامل جن سے ادیب کی تخلیقات نے اثر قبول کیا۔ جو ادیب کو مختلف نادیوں سے سرپنچے پر ابھرتے رہتے ہیں ان کا ایک خاکہ بھی ان جائزوں سے ہمارے ذہنوں پر مرتسم ہو جاتا ہے۔

کرکٹ کے ایک روزہ میچ اور ادب کے سالانہ ادبی جائزے میں مجھے ایک گز مشابہت دکھائی دی ہے۔ ان دونوں میں دلچسپی، ایک مخصوص تجسس کی مریہون منت ہے۔ اور فیصلہ خوری طور پر ماننے آجاتا ہے۔ اس کے برعکس پانچ دنوں پر مشتمل کرکٹ ٹیسٹ میچ اور پانچ یا دس سالوں پر پھیلتے ادبی جائزے میں ٹھہراؤ، انتظار اور انتخاب کا طریق نمایاں ہے۔ بے شک کھلاڑی اور ادیب کی پوری CONTRIBUTION کا اندازہ اس کی ساری کارکردگی کے منقل جائزے کے بعد ہی لگایا جاسکتا ہے۔ تاہم اسی فرق کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ کرکٹ کے نامور کھلاڑی کی بنائی ہوئی سپر یاں اور بڑے بڑے ادیب کے تخلیقی کارنامے تو زیادہ تر ریکارڈ کی تاریخ کی کتابوں ہی میں بند ہو جاتے ہیں جب کہ ایک روزہ میچ اور ادیب کے سالانہ جائزے میں نئے اور کم شہرت والے لوگوں کو بھی عوام سے متعارف ہونے کا موقع مل جاتا ہے۔ گویا سالانہ ادبی جائزہ ادب کے بڑے بڑے برگدوں کے سائے میں سے ابھرنے والے اویں کو بھی روشناس کرا دیتا ہے اور یہ حقیقت سامنے لاتا ہے کہ ان نئے لوگوں میں بڑا ادیب بننے کی صلاحیت



ہے۔ یہاں مقصد سالانہ ادبی جائزوں کی تعدد منزلت کو کم کرنا پرگز نہیں ہے بلکہ یہ واضح کرنا ہے کہ ادب کے سالانہ جائزے میں ہنگامی نوعیت کے مضامین نظم و نثر کے ذکر کے بجائے ایسی تخلیقات کو زیادہ اہمیت ملنی چاہیے جو کچھ عرصہ تک زندہ رہنے والی ہوں۔ اس سلسلے میں اکثر جائزہ نگاروں نے تعلقات کو نوعیت دی اور انہیں ناکامی کا سامنا کرنا پڑا مگر انور سدید کے جائزوں کی یہ خوبی منظر ہے کہ ان میں ہنگامی قسم کی تحریروں کو اہمیت نہیں دی باقی، وہ صرف ادبی اوصاف کی حامل تحریروں کا ذکر کرتے ہیں، ڈاکٹر انور سدید کی تنقید کو چونکہ اعتبار حاصل ہے اس لیے وہ کسی ادیب کا ذکر خواہ ناہوں کی فہرست میں ہی کیوں نہ کریں اہمیت اختیار کرتا ہے۔ چنانچہ انور سدید کی جائزہ نگاری نے غیر اہم لوگوں کو بھی اہم بننے کا موقعہ عطا کیا ہے، اور تنقید کی جواہر سے احتراز کر کے نئے نئے لکھنے والوں کو ثبات فن عطا کیا ہے۔

مختصر یہ کہ ڈاکٹر انور سدید کی جائزہ نگاری اپنی جامعیت توازن اور بے لگ رویت کی بنا پر ایک نہایت قابل قدر چیز بن گئی ہے اور یہ ان کی ادبی شخصیت کی ایک ایسی جہت ہے جس میں ان کا انداز کوئی مثل نہیں، ادب اسے تنقید کی ایک الگ شاخ کے طور پر قبول کرتا ہے حد مناسب ہے گارساں داسی نے جس سلسلے کو انیسویں صدی میں جاری کیا تھا اسے ڈاکٹر انور سدید نے خلوص، استقلال اور ادبی لگن سے بیسویں صدی میں آگے بڑھایا ہے، اور ادب کی بیش قیمت خدمت سرانجام دی ہے۔ انہوں نے جائزہ نگاری کی نئی راہ متعین کر دی ہے۔ اور ترقی کی جا سکتی ہے کہ اس سے نئے چھٹا روشن ہو جائے۔ انور سدید کے ان جائزوں میں بلاشبہ اجمال ہے۔ جو اخبار میں جگہ کی قلت کی وجہ سے ناگزیر تھا۔ میں انور سدید صاحب سے گزارش کرتا ہوں کہ وہ سالانہ جائزے کو کچھ اور وسعت دیں اور ہر سال کے جائزے کی ایک مکمل کتاب لکھیں تاکہ ایک سال کے اجمال کے بجائے اس کی تفصیل ہمارے سامنے آ سکے۔ مجھے یقین ہے کہ انور سدید صاحب میری گزارش کی پذیرائی کریں گے اور ۱۹۸۸ کے ادب کا جائزہ کتابی صورت میں عنایت کریں گے۔

# اُردو ادب کی تحریکیں

## انور سدید کے حوالے

ظاہر میں تو یہی لگتا ہے کہ انور سدید کا مشغلہ بس قلبی لڑائیاں لڑنا ہے۔ مگر شاید ایسی بات نہیں ہے۔ قلبی لڑائیوں کا شوق اپنی جگہ۔ سنجیدہ غور و فکر اور تحقیق و تدقیق کی مصروفیت اپنی جگہ۔ یوں دیکھتے کہ ادھر کا علم اور مراسلے اور دفاعی اور جارحانہ مضامین لکھ لکھ کر غیار کے خلاف مورچے لگاتے رہتے اور ادھر چپکے چپکے ایک ایسے موصوع پر کام کرتے رہتے جو تحقیق کی طالب تھا۔ اب ان کا یہ کام ہمارے آپ کے سامنے ہے۔ کتاب کی صورت میں جس کا عنوان ہے اُردو ادب کی تحریکیں۔ (ابتداءً اُردو ماہ ۱۹۴۵ء)

لیکن عنوان پر مت جائیے۔ ڈاکٹر انور سدید اُردو ادب سے بہت پیچھے سے شروع ہوئے ہیں۔ سمجھ لیجئے کہ ابتداءً آفرینش سے مغرب میں جا کر قرون وسطیٰ کی مذہبی تحریکوں سے شروع ہوئے اور نشاۃ الثانیہ کلاسیکیت، رومانیت، وجودیت، نئی نفسیات، آزاد تلازمہ خیال، تجریدیت، علامیت، تاثیریت اور مارکسیت غرض ہر فلسفہ، ہر رجحان کو سمیٹتے چلے گئے۔ برصغیر میں وہ آریاؤں کی آمد سے شروع ہوئے ہیں اور بھگتی تحریک تک آتے ہیں۔

اس سب کچھ کے بعد انور سدید نے اُردو ادب کو ہاتھ لگایا ہے۔ یہاں وہ امیر خسرو سے شروع ہوتے ہیں اور ان کی دیسی شاعری کو رنجیت کی پہلی تحریک قرار دیتے



ہیں۔ ریختہ کی دوسری تحریک کا وہ دکنی شاعری میں جا کر سراغ لگاتے ہیں۔ اس تحریک کا نشان ان کی دانستہ میں ولی دکنی ہیں۔

ایہام کی تحریک، اصلاح زبان کی تحریک، فورٹ ولیم کالج کی تحریک، علیگڑھ تحریک، برہم سراج اور آریہ سماج کی تحریک قسم کی تحریکوں سے انصاف کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ دکنی کالج، انجمن پنجاب، علامہ اقبال یہ سب انور سدید کی دانستہ میں اپنی اپنی جگہ تحریکیں ہیں۔ اس کے بعد رومانیت کی تحریک اور پھر ترقی پسند تحریک۔

انور سدید نے ترقی پسند تحریک کا بڑی تفصیل سے اور بڑی کادش سے جائزہ لیا ہے جو قابل قدر ہے۔ مگر اسی عمل میں ان کے لیے یہ سوال پیدا ہوتا نظر آتا ہے کہ ان رجحانات اور ان لکھنے والوں کا کیا بندوبست کیا جائے جو ترقی پسند تحریک کے ذیل میں بھی نہیں آتے اور کچھ کسی تحریک یا رجحان کی توسیع بھی نہیں ہیں۔ انور سدید نے راستہ یہ نکالا کہ ان سب کو حلقہ ارباب ذوق کے خانے میں سمیٹ دیا جائے۔ سو حلقہ ارباب ذوق کے افسانے کے ذیل میں ہیں مثنوی اور حمد حسن عسکری بھی نظر آتے ہیں۔ اور حلقہ کی شاعری کے ذیل میں مجید امجد بھی دکھائی دیتے ہیں۔ عسکری صاحب کی تنقید بھی حلقہ کی تنقید کے خانے میں چلی گئی۔

اب ہمیں انور سدید صاحب سے پوچھنا ہوں کہ فراق کی تنقید اور فراق کی غزل کس خانے میں جائے گی اور ممتاز شیریں کی تنقید کس خانے میں جائے گی۔ کیونکہ وہ ترقی پسند تو ہیں نہیں اور حلقہ کی رکن بننے اور اس کے کسی جلسے میں اپنی تحریر پڑھنے کا شرف بھی انہیں حاصل نہیں ہوا۔ یہ دو نمایندہ مثالیں ہیں لے لے لی ہیں ایسے اور بہت سے نام گنائے جاسکتے ہیں۔

انور سدید کے ہاں یہ قباحت دو وجوہ سے پیدا ہوئی ہے۔ ایک تو اس وجہ سے کہ انہوں نے اس بڑی تحریک کو نظر انداز کیا جو نیا ادب کی تحریک کہلاتی تھی۔ دوسری اس وجہ سے کہ وہ حلقہ ارباب ذوق کو اس قسم کی تحریک سمجھ رہے ہیں جیسے ترقی پسند تحریک تھی۔

گر انور سدید "نیا ادب" کی تحریک کو درخورد اعتبار سمجھ لیتے تو وہ ان قباحتوں سے بچ جاتے۔ وہ "نیا ادب" کی تحریک تھی جو ترقی پسند ادب حلقہ ارباب ذوق اور ان لکھنے والوں کے درمیان جہاں دونوں میں سے کسی سے وابستہ نہیں تھے، رشتہ پیدا کرتی تھی۔ اور حلقہ ارباب ذوق کا دائرہ تو اس اعتبار سے بھی محدود تھا کہ یہ انجمن قہلا پور میں سرگرم تھی یا دلی میں اس کی ایک

شاخ قائم ہوتی تھی۔ برصغیر کے باقی شہروں میں ایسے سننے لکھنے والوں کو کہاں سمیٹا جاسکے گا۔ جو ترقی پسند تحریک سے بھی تعلق نہیں رکھتے تھے اور روایت سے بغاوت کر رہے تھے۔ اور کیا منٹو صاحب اور عسکری صاحب اس وجہ سے حلقہ ارباب ذوق مارکہ ادیب کیلئے ہیں کہ انہوں نے قیام پاکستان لاہور آکر اپنی چند تحریروں میں حلقہ کی نشستوں میں پڑھیں اور رکینیت کا فارم پتہ کر دیا۔ مگر اس کی رکینیت کا فارم تو مختلف ایسے ادیبوں نے بھی پتہ کیا تھا جن کا تعلق ترقی پسند تحریک سے تھا اور جو حلقہ میں سرگرم بھی رہے ہیں۔

اصل میں حلقہ ارباب ذوق کسی مخصوص مکتبہ فکر کا نام نہیں تھا۔ یہ تو ایک آزاد قسم کا فورم تھا جو کسی نظریے سے زیادہ "نیا ادب" کی تحریک کی روح سے ہم آہنگ تھا۔ جسے ہم نئی شاعری کہتے ہیں وہ تخصیص کے ساتھ حلقہ ارباب ذوق کا شاخسانہ نہیں تھی بلکہ "نیا ادب" کی تحریک کا حصہ تھی۔ مجید امجد اور اختر الایمان کی شاعری کو ہم اسی حساب سے سمجھ سکتے ہیں۔

انور سدید نے آگے چل کر پاکستانی ادب کی تحریک پر گفتگو کی ہے اور کہا ہے کہ اس تحریک کے علم بردار حلقہ ارباب ذوق کے ایک رکن محمد حسن عسکری تھے۔ "پھر ادیب اور دیباستہ سے وفاداری کی بحث کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ "ڈاکٹر تاثیر، مولانا صلاح الدین احمد، پطرس بخاری، میاں بشیر احمد، شیر محمد اختر، یوسف ظفر، قیوم نظر اور شورش کاٹھیری جو ترقی پسند تحریک کے نظریات سے متفق نہیں تھے، ۱۹۴۷ء کے اعلان سے الگ ہو گئے اور حکومت نے سویرا، نقوش اور ادیب لطیف وغیرہ رسالے پر جو تحریک کے ترجمان تھے پابندی عائد کر دی۔"

یہ دونوں بیانات کچھ غلط فہمیاں پیدا کرتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ پاکستانی ادب کی تحریک میں حلقہ ارباب ذوق پیش پیش تھا۔ پھر ایک مرحلہ پیش آیا کہ اس سوال پر حلقہ کے ادیبوں نے یا مخصوص شیر محمد اختر، یوسف ظفر اور قیوم نظر نے ترقی پسند ادیبوں کے نقطہ نظر سے اپنی بے تعلقی کا اعلان کیا۔ ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ پاکستانی ادب کی تحریک میں حلقہ ارباب ذوق نے کوئی حصہ نہیں لیا تھا۔ اس تحریک میں یا اس بحث میں ترقی پسندوں سے جو ادیب الجھے ہوئے تھے، وہ حلقہ سے باہر تھے۔ ڈاکٹر تاثیر تو خود ترقی پسند تحریک سے

ٹوٹ کر آئے تھے۔ صد شاہین اور ممتاز شیریں کا حلقہ سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ عسکری صاحب حلقہ کی نمائندگی کی حیثیت سے اس جنگ میں شامل نہیں تھے۔ جو شاعر اس وقت حلقہ کی نمائندگی کر رہے تھے، وہ اس بحث میں شرکت ہی کو غیر ادبی فعل گردانتے تھے۔ اچھا پھر انور سدید نے حقیقت نگاری کی تحریک کا ذکر تو شد و مد سے کیا ہے اور بعض ایسے رجحانات کا بھی جو شاید تحریک کا درجہ نہیں رکھتے، مگر تجربہ ہی اور علامتی افسانے کو انھوں نے کسی ذیل میں شمار نہیں کیا ہے۔

ان چند الجھنوں سے قطع نظریہ کتاب تحریکوں کے مسئلہ پر ایک جامع بحث ہے اور یہ بھی اس کتاب کا اچھا پہلو ہے کہ ادبی تحریکوں کے واسطے سے ہم انسانی تاریخ کی مختلف تحریکوں سے روشناس ہو جاتے ہیں بلکہ اس پس منظر میں تو ادبی تحریکوں کی معنویت اور نمایاں ہوتی ہے۔

ہاں... صفحات کی یہ کتاب انجمن ترقی اردو کراچی نے شائع کی ہے۔



علامہ اشقلین نقوی انور سدید (سیکرٹری)



## روبرو



انور سدید ۴ دسمبر ۱۹۲۸ء کو پیدا ہوئے۔ ان کا اصلی نام محمد انوار الدین ہے۔ انہوں نے بچپن میں ناول "بیاض سحر" پڑھا تھا جس کی مصنفہ و۔ ب۔ سدید تھیں۔ انہوں نے اپنا نام اسی ناول سے مستعار لیا۔ سدید کا لفظ ایک قرآنی آیت "قُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا" میں بھی آتا ہے اور اسی آیت کے مطابق انور سدید کی شخصیت مرتب ہوئی ہے۔

انور سدید ایک محنت کش انسان ہیں، انہوں نے اپنی زندگی اپنی محنت سے بنائی اور خدا کی عطا پر ہمیشہ شکر ادا کیا۔ تصنیف و تالیف ان کا پیشہ نہیں عشق ہے۔ اب تک ان کی پندرہ کتابیں چھپ چکی ہیں اور متعدد کتابیں تکمیل کے بعد زیر اشاعت ہیں۔



حسن رضوی: "آپ کی پہلی کاوش کس صنف میں تھی؟"  
 انور سدید: "میرا خیال ہے کہ ہمارے ہاں ہر نئے لکھنے والے کو پہلے شاعری بلکہ غزل کی شاعری اپنی طرف کھینچتی ہے۔ میں نے بھی ساتویں یا آٹھویں جماعت میں پہلے

تنگ بندی ہی کی تھی اور اس پر گورنمنٹ ہائی سکول سرگودھا کے ڈرائنگ ماسٹر  
شاہ دین شاد صاحب نے مجھے اصلاح بھی دی تھی۔ ماسٹر عبدالکریم نے مجھے اسی  
زمانے میں عروض کا درس دیا اور چند معروف اور آسان جکروں میں تقطیع کرنا  
سکھایا۔ اردو نثر میں میری پہلی کہانی رسالہ گل دستہ میں چھپی تھی جسے لالہ  
رگھوناتھ سہاسے بچوں کے لیے مرتب کرتے تھے۔ بچپن کے اساتذہ میں سید مرزا  
محمد منور کے والد گرامی مرزا ہاشم الدین اور خالد اقبال یا سر کے نانا مولوی محمد بخش  
صاحب نے میری ادبی تربیت میں بہت حصہ لیا ہے۔ اردو کی کلاسیکی نثر سے متعارف  
کرائے میں ڈیرہ غازی خاں میں میری زیریں جماعتوں کے استاد مولوی پیر بخش صاحب  
نے میری راہ نمائی کی۔ شیر محمد صاحب ایک دکاندار تھے جن کے پاس ملاپ  
ویر بھارت اور زمیندار اخبار آتے تھے۔ یہیں سودا سلف لینے جاتا تو یہ اخبارات  
پڑھنے بیٹھ جاتا۔ ان صاحب نے بھی میری حوصلہ افزائی کی۔ دکان پر جاتے ہی سب اخبارات  
میرے سامنے رکھ دیتے۔ مجھے یاد آتا ہے کہ انھوں نے مجھے لکھنے کی ترغیب بھی دی تھی۔  
’میں ان دنوں ساتویں جماعت کا طالب علم تھا‘

حسن رضوی: گویا آپ نے ابتدائے شاعری سے کی۔ پھر افسانے کی طرف آ گئے؟  
انور سدید: جی ہاں۔ مجھے ساتویں آٹھویں جماعت میں داستانیں پڑھنے کا چسکا پڑ گیا  
تھا۔ کلاسیکی داستانوں کے علاوہ میں نے حفیظ جالندھری کی کتاب ”عمر عیار“ اور ”عظیم سنگ  
چغتائی کی کتاب ”قصر صحر“ بھی گہری دلچسپی سے پڑھی تھی۔ اور یہ میری محبوب کتابیں  
تھیں۔ اسی زمانے میں مجھے دکنی کالنس کے ناول ”مومن سٹون“ کے ترجمے نے جو دارالاشاعت  
پنجاب لاہور سے ”چندر پیرا“ کے نام سے چھپا تھا۔ بہت متاثر کیا۔ خان غلام حسین خان  
کے شہاب شاہ قصبہ کا نام بھی میری لوحِ دماغ پر ثبت ہے۔ میرزا ادیب کے صحرانورد  
کے خطوط نے بھی مجھے بہت مسترت فراہم کی اور مجھے صحرانورد کے ہر نئے خط کی  
اشاعت کا شدت سے انتظار رہتا تھا۔ میٹرک تک میں کرشن چندر، اوپندر ناتھ  
اشک، فیاض محمود، عاشق حسین بٹالوی، راجندر گھبیدی، احمد ندیم قاسمی،  
غلام عباس، ممتاز مفتی کے کچھ افسانے پڑھ چکا تھا۔ لیکن ان میں سے بیشتر  
کاپورا مفہوم یا اسرار اس وقت گرفت نہیں آتا تھا۔ اس سے مجھے افسانے

لکھے کا شوق پیدا ہوا۔ میرا پہلا افسانہ فلمی رسالہ "چتر" میں چھپا جسے دین دیال  
 بھاشیہ مرتب کرتے تھے۔ آپ سن کر شاید ہنسیں اور آپ کو ضرور ہنسنا چاہیے  
 کہ مجھے رسالہ "چتر" نے مصوٰر جذبات کا خطاب دے رکھا تھا جو جلی حروف  
 میں ہر افسانے کے ساتھ یوں چھپتا: "مصوٰر جذبات حضرت انور سدید میاڑی"  
 میاڑی میری پیدائش کے قصبے کا نام ہے جو تحصیل بھلوال میں بھیرہ کے فوج میں  
 دریائے جہلم کے کنارے آباد ہے۔ اب تو یہ قصبہ گم نام سا ہو گیا ہے لیکن کسی  
 زمانے میں یہ کھیوڑ سے کے تک کی سب سے بڑی منڈی تھی۔ اور انگریزوں  
 نے اسے ملکوال جنگشن کے ساتھ ریل سے ملا دیا تھا۔ پھر بیس صدی میں خوشتر  
 گرامی نے میری انگلی پکڑی۔ کچھ عرصے کے بعد منظر انصاری نے مجھے نام منظور  
 مسودوں میں سے تلاش کیا اور "پہاڑوں میں جگہ دی۔ بعد میں میرے افسانے عالم گیر  
 آج کل، ماہ نو، مشہور، کہکشاں، کامران اور متعدد دوسرے رسائل میں  
 چھپنے لگے۔ رام نعل، ریاض مرزا، منوڑ اشرف، ست پرکاش سنگر، سعید امت  
 غلام الشقیں نقوی، طفیل ملک، شوکت صدیقی، نجمہ انوار الحق، رضیہ فصیح احمد  
 اس دور کے میرے معاصر افسانہ نگار ہیں اور ان میں سے چند ایک تو اردو  
 افسانے کے آفتاب دماہ تاب بن کر چکے۔ لیکن میں افسانے کے ساتھ زیادہ  
 عرصے تک نہ چل سکا۔"

حسن رضوی: آپ افسانے سے تنقید کی طرف کس طرح آگئے؟  
 انور سدید: آپ کو معلوم ہے کہ میں انجینئرنگ کے پیشے سے متعلق ہوں۔ اور فیلڈ انجینئر کا کام تو  
 اور بھی جان لیوا ہے۔ دن بھر پراجیکٹ پر کھڑے رہنا پڑتا ہے۔ مشقت برداشت  
 کرنی پڑتی ہے۔ دواڑھائی سو میل جیب پر روزانہ سفر لاحق رہتا ہے۔ میں عملی زندگی  
 میں داخل ہوا تو ادب کے فریضے سے غافل ہو گیا۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ محکمہ آبپاشی پنجاب  
 کے ملازمتی دور میں فطرت نے مجھ سے افسانہ لکھنے کا جوہر ہی جھین لیا، لیکن ادب سے  
 عشق کا جذبہ ختم نہیں اور مطالعہ مسلسل جاری رہا۔ ڈاکٹر ذریعہ آغا سے ملاقات  
 ہوئی تو انھوں نے تنقید لکھنے کی دعوت دی۔ میرا پہلا باقاعدہ تنقیدی مضمون جو سابقہ  
 مطالعے کی اساس پر لکھا گیا تھا۔ "ادراق" میں شائع ہوا۔ اس کا عنوان تھا۔ "مولانا



صلاح الدین احمد کا اسلوب" یہ مضمون بہت پسند کیا گیا۔ بعد میں باقاعده طور پر تنقید کی طرف آگیا۔

حسن رضوی: اب تک آپ کیا کچھ لکھ چکے ہیں؟

انور سدید: میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ شاید ایسا نہیں کہ میں کسی فخر کا اظہار کر سکوں میں اب تک لکھنے کی ہی کر رہا ہوں۔ میرے لیے لکھنے کا عمل اپنے ذہن کی گہرائی کو کھولنے کا عمل ہے۔ میں نے بہت ادب کا معمولی طالب علم رہنا پسند کیا ہے اور ذہن کی کھڑکی ہمہ اقسام کے تصور کے لیے کھلی رکھی ہے۔ تنقید میں فکر و خیال، اختلافات، اقبال کے کلاسیکی نظریے غالب کا جہاں اور اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش، میر انیس کی اقلیم سر "وہ میر آغا ایک مطالعہ" وغیرہ کتابیں چھپ چکی ہیں۔ اردو ادب کی تحریکیں میر اپنی کلامی مقالہ ہے اور یہ بھی منظر عام پر آچکا ہے۔ انشائیوں کی کتاب "ذکر اس پری و شمس کا" اور اردو کی تنقیدی کتاب "انشائیہ اردو ادب میں" شائع ہو چکی ہے۔ انشائیوں کا دوسرا مجلد "اس میں تنگیں" زیر طبع ہے۔ طنز و مزاح میں پیروڈی کا آزما یا اور غالب کے اسلوب میں عصر حاضر کے ادب اور ادبی معامات کے موضوع بنایا۔ یہ پیروڈی "غالب کے نئے خطوط" کے نام سے چھپی ہے۔ حال ہی میں اردو ادب کی مختصر تاریخ از ابتدائے ۱۸۵۷ء تک مکمل کی ہے۔ اردو ادب میں سفرنامہ کے عنوان سے بھی ایک مبسوط کتاب چھپ چکی ہے جس میں معمولی سا میرا کام ہے بعض شوقیہ قلم کار بھی جس میں ٹھیکول کم اور پیچہ زیادہ ہے ہیں۔ مجھے اپنے معاصرین کے مقابلے میں ٹھیکوں کا حقہ زیادہ ملا ہے۔

حسن رضوی: آپ جس رفتار سے لکھتے ہیں کیا پڑھنے کے معاملے میں بھی رفتاری ہے؟

انور سدید: اس سوال کی روشنی میں اگر اپنا جائزہ لوں تو مطالعہ مجھے اپنی عادت اور فطری ضرورت نظر آتا ہے۔ میں دن بھر کی محنت اور مشقت کے بعد جب تھکا چڑھتا ہوں تو مطالعہ مجھے راحت اور سکون عطا کرتا ہے۔ انجینئرنگ کے پیشہ میں پیر جو رنگ سالگ جاتا ہے مطالعہ یہ رنگ اتار دیتا ہے۔ لیکن میں نہیں کہہ سکتا کہ میں نے بہت پڑھا ہے۔ فی الوقت جتنی پڑھی تعداد میں کتابیں چھپ رہی ہیں۔ ان سب کو پڑھنے کا دعویٰ سے کون کر سکتا ہے۔ میں نے بعض کتابیں بار بار سنی ہیں۔ بعض کو صرف سونگھا ہے اور بعض کو ہاتھ لگا کر چھوڑ دیا ہے۔ بعض

کتابوں نے مجھے مقناطیس کی طرح کھینچا اور بعض سے میں نے شعوری طور پر دور بھاگنے کی کوشش کی اور پھر اسی کشش میں گزریں مری زندگی کی راتیں اور سچ تو یہ ہے کہ جتنا کچھ پڑھنے کی کوشش کی کم مائیگی کا احساس اتنا ہی زیادہ ہوا۔ زندگی مختصر نظر آئی۔ اور خیال آیا کہ ادب کے بیشتر سرمائے تک تو ہمیں رسائی ہی حاصل نہیں کر سکا۔ کتنی بڑی محرومی ہے یہ۔ کم از کم میں تو اسے شدت سے محسوس کرتا ہوں۔“

حسن رضوی: ہر ادیب اور شاعر اپنے ابتدائی دور میں کسی نہ کسی سے ضرور متاثر ہوتا ہے۔ اب تک تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہر حوالے سے ڈاکٹر وزیر آغا سے متاثر ہیں۔ کیا ان کے علاوہ بھی کچھ ایسی شخصیات ہیں جنہوں نے آپ پر گہرے اثرات چھوڑے ہیں؟

انور سدید: میری ادبی زندگی میں — یعنی اگر اسے ادبی زندگی کہنا مناسب ہے تو اس میں وزیر آغانے ایک رہنما ستارے کا فریضہ سرانجام دیا ہے۔ عبدالغفر نے خالد صاحب نے ایک دفعہ کہا تھا کہ وزیر آغا انور سدید کے گورو دیو ہیں۔ اس پر بعض لوگوں نے میرا مذاق اڑانے کی کوشش کی تھی، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ خالد صاحب نے درست کہا تھا۔ آغا صاحب سے ملاقات نہ ہوتی تو جہاں ہمنشیں کے اثر کرنے کا موقع پیدا نہ ہوتا اور میں ٹکڑے آبپاشی کی دلدل میں ہی زندگی گزار دیتا۔ انھوں نے مجھے تنقید لکھنے کی دعوت دی۔ اور استدلال کو خشک مزاجی سے استعمال کرنے کا طریق سکھایا۔ انشائیہ کی طرف پیش قدمی بھی ان کا ہی جہاں ہم نشین ہے۔ انہوں نے ہی مجھے ایم اے کرنے کی ترغیب دی۔ پی۔ ایچ۔ ڈی میں رہنمائی کی۔

مجھے ابتدائی دور میں جن مصنفین نے متاثر کیا ان کا ذکر کر چکا ہوں۔ اس دور کے رومانی ادیبوں نے مجھے مسحور کیے رکھا۔ محمد حسین آزاد، سجاد حیدر بلدرجم، ہمدی افادمی میرے محبوب مصنفین میں سے تھے۔ سجاد انصاری کا بھی میں گرویدہ تھا۔ فلک پیا کا مطالعہ بھی مجھے بہت مرغوب خاطر تھا۔ تنقید میں بھی مجھے وہی مصنفین پسند ہیں جن کا اسلوب تخلیقی اور نثر رومانی ہے۔ میری مراد ڈاکٹر

# ساقی آرٹسٹکس

## PDF BOOK COMPANY



Muhammad Hushain Syalvi

0305-6406067

Sidrah Tahir

0334-0120123

Muhammad Saqib Riyaz

0344-7227224



خورشید الاسلام، سید وقار عظیم، آل احمد سرور، خلیل الرحمن اعظمی اور مولانا صلاح الدین  
سے ہے۔

حسن رضوی: ایک جگہ آپ نے ڈاکٹر وحید قریشی سے تاثر قبول کرنے کا اعتراف بھی کیا ہے  
انور سدید: ان کا تاثر جداگانہ نوعیت کا ہے۔ وحید قریشی صاحب بات کو دو ٹوک  
انداز میں کہتے ہیں۔ صداقت کو بر ملا پیش کر دیتے ہیں۔ ادبی قدروں کا احترام کرتے  
ہیں۔ ہمیں نے ان سے بزم میں بزم پیدا کرنے کا اور بزم میں ثابت قدم رہنے کا  
ڈھنگ سیکھا ہے۔ کبھی کبھی بچے خیال آتا ہے کہ تنقیدی عمل بھی معرکہ خیز و شہرہ  
اس میں لڑنے، لپکنے، پلٹنے اور جھپٹنے کے امکانات زیادہ ہیں۔ ہمو گرم رہنا  
شاید تنقید را جیوتی شان اور مزاج کی صنفِ ادب ہے اس لیے مجھے اس میں زیادہ مزہ

حسن رضوی: اچھا تو اب یہ بتائیں کہ آپ کا نظریہ فن کیا ہے؟  
انور سدید: معاف کیجئے اس قسم کے سوالات سے مجھے یوں محسوس ہوتا ہے جیسے  
میں نے ادب کے لیے کوئی مینی فیسٹو بنا رکھا ہے جس میں میں نے خود کو اسیر کر رکھا  
ہے۔ فن زندگی کے خارج اور انسان کے داخل میں رابطہ قائم پیدا کرتا ہے۔ فن  
کی تخلیق ہی اس کا انعام ہے۔ ترفیع تو ہمیشہ دراندازی گری کو بھی حاصل ہے لیکن  
کاری گری پسینہ خشک ہونے سے پہلے اپنی محنت کی اور کاری گری کی قیمت وصول  
کر لیتا ہے جبکہ فن کی رفعت کلیاں ہے۔ جس کا تخلیق فن کے بحر میں سمور رہتے ہیں  
جبکہ کاری گری کے ادب و دولت، شہرت اور ناموری کے حصول میں کوشاں رہ  
جاتے ہیں اور متاعِ قلم فروخت کرنے کے لیے ہمہ وقت تیار نظر آتے ہیں۔  
اول الذکر ادب، ادب کے صوفی، اولیا، بھگت اور رشی ہیں اور مؤخر الذکر کو ادب  
کی طوائفیں کہا جائے تو کچھ مضائقہ نہیں۔ اول الذکر نے لفظ سے بیعت کر رکھی  
ہے۔ مؤخر الذکر لفظوں کی حرمت کا نیلام بازار میں اٹھا رہے ہیں۔ ریڈیو اور  
ٹیلی ویژن اس قسم کے ادیبوں کے ہی خریدار ہیں۔ اور یہ بکنے کے لیے ہمہ وقت  
تیار۔

حسن رضوی: انور سدید صاحب! کیا آپ اپنی تحریروں کا معاوضہ وصول نہیں  
کرتے اور کیا ادیب محنت کش نہیں جسے مناسب زندگی گزارنے کے لیے

وسائل اور روپیہ پیسہ درکار ہے ؟

انور سدید : ”حسن رضوی صاحب، میں نے داخل کی آواز سننے والے ادیبوں اور خارج کے حکم پر لکھنے والے محضروں کا مابہ الاقبیاز بیان کیا ہے۔ پہلی قسم کے لوگ ایسا ادب پیش کرتے ہیں جس کی قیمت سیکڑے یا سو روپے کی جاسکتی۔ دوسری قسم کے لوگ ادب کے بجائے پوسٹر لکھتے ہیں۔ پروپیگنڈے کی پست سطح پر اتر آتے ہیں۔ تیسری نظر میں یہ قلم فروش کی کاغذی کاغذی جو دیب کو روپیے کے حصول کی چوہا دوڑ میں شامل ہونے اور دوسروں کو موٹھا مار کر مسابقت حاصل کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔ یہی میری بات تو گنجی نہائے گی کیا پتھر سے کی کیا۔ میں تو ادب کے وسیلے سے اپنی تلاش کر رہا ہوں۔ میں نے لکھا ہی کیا ہے ؟“

حسن رضوی : ابھی آپ نے بہت سی کتابوں کے نام لکھوائے ہیں، آپ سرکاری پریچوں میں بھی لکھتے ہیں، اکادمی ادبیات، مقتدرہ قومی زبان اور رائٹرز گلڈ کے جلسوں میں بھی شریک ہوتے ہیں۔

انور سدید : ”بھائی میں نے لکھنے سے پہلے کبھی نہیں سوچا کہ اس کا کچھ معاوضہ ملے گا سرکاری پریچے، اکادمی ادبیات اور رائٹرز گلڈ جیسے ادارے ادیبوں کو کیا دیتے ہیں؟ ان سے زیادہ تو میں کتابوں کی خریداری، کاغذ، قلم اور روشنائی پر خرچ کر ڈالتا ہوں۔ اس وقت کمرشل ادیب کو جو معاوضہ ملتا ہے وہ کاتب کی فی صفحہ کتابت سے بھی کم ہے اور وہ بھی یک مشت نہیں دیا جاتا قسطوں میں ادا ہوتا ہے۔ ادیب کی انا کو مجروح کر کے۔ اسے ترسنا ترسا کر۔ ادیب میرا تعلق غیر پیشہ ورانہ ہے، ادب میرا عشق ہے۔ میری عبادت ہے۔ میں نے اس سے مادی فائدے کو کبھی منسلک نہیں کیا۔ میں نے جب اردو ادب کی تحریکیں پر مقالہ لکھا تو پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری اس مقالے سے حاصل ہونے والی مسرت کے سامنے ہیچ نظر آنے لگی تھی۔“

حسن رضوی : آپ نے اپنی تحریروں میں ڈاکٹر ذریعہ آغا کو الٹائیہ کا موجد قرار دیا ہے۔ جبکہ یہ صنف ادب مغرب سے تعلق رکھتی ہے۔ کیا آپ الٹائیہ کو

اصنافِ ادب اردو میں اہم کڑی شمار کرتے ہیں؟

انور سدید: انشائیہ واقعی اردو نثر کی اصناف میں ایک اہم صنفِ ادب ہے،

جس کا اپنا ایک الگ مزاج ہے اور بے شمار ایسی باتیں جو دوسری اصنافِ ادب میں نہیں کی جاسکتیں اس صنف میں آسانی سے اور موثر انداز میں

پیش کر دی جاتی ہیں۔ اس صنف کے اپنے قواعد و ضوابط اور حدودِ فن ہیں

میں اس قسم کی بیشتر مباحث پر انشائیہ اردو ادب میں "تفصیل سے لکھ چکا

ہوں۔ اس لیے مزید کچھ کہنا تکرار کا باعث ہوگا۔ ہاں اس بات کا اظہار

ضروری ہے کہ بعض لوگوں نے مثلاً ڈاکٹر جاوید کششٹ صاحب نے انشائیہ

کو اردو کی صنف شمار کیا ہے اور ملا وجہی کو اس کا مجدد یا بانی آدم قرار دیا

ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ انیسویں صدی میں یہ پورا مغرب سے گئے

میں در آمد کیا گیا تھا۔ ماسٹر رام چندر اور سر سید احمد خاں نے اپنے مضامین کو

انگریزی ایتے کے مقابلے طور پر پیش کیا لیکن وہ پرسنل ایتے کے مزاج پر پوری

قدرت حاصل نہ کر سکے۔ اردو میں پرسنل ایتے کو انشائیہ کے اصطلاحی نام سے

وسیع پیمانے پر وزیر آغا نے ہی متعارف کرایا ہے۔ اس کی ادبی بوطیقہ مرتب کی۔

انشائیوں کی تین کتابیں خیال پارے، چوری سے یاری تک اور دوسرا کہ راہِ پیش کیں

متعد ادیبوں کو انشائیہ کی پہچان کا سلیقہ عطا کیا۔ اتنی خدمات اس صنف کے باب

میں اور کس ادیب نے سر انجام دی ہیں؟ انشائیہ کا فروغ ان کے نام کے ساتھ

اس طرح متعلق ہو چکا ہے کہ لوگ اسے انہیں کو مجدد بھی قرار دیتے ہیں اور اس بات

کو بھی درخیر اعتنا نہیں سمجھتے جو انہوں نے انشائیہ کا مجدد ہونے کے بارے میں

کہی یا لکھی ہے۔ وزیر آغا سے ایک مخصوص مزاج کا انشائیہ پیدا ہوا۔ اس سلسلہ

فن میں کئی نئے لکھنے والے انشائیہ نگار پیدا ہوئے اس لیے وزیر آغا صاحب سلسلہ

انشائیہ نگار ہیں، انہوں نے اس صنف کو ایک نسل سے دوسری نسل کی طرف

منتقل کیا ہے۔ اس لیے میں انہیں انشائیہ کا یعنی وہ پرسنل ایتے جسے اب ہم

انشائیہ کہتے ہیں بانی تصور کرتے ہوں اور اس سے کسی کا استحقاق مجروح

نہیں ہوتا۔ مغرب سے لائے ہوئے اس پورے کی جڑیں وزیر آغا نے مٹی



ہیں اتار دی ہیں۔ ان کی اس خدمت کا اعتراف سکا لشک نقاد سلیم اختر نے بھی کیا ہے جو پہلے انشائیہ کے ذریعہ دست جامی تھے اور اب زبردست مخالف ہیں۔ یہ بات مشکور حسین یاد بھی مانتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے اپنا پہلا انشائیہ تیسری جماعت میں لکھا تھا۔

حسن رضوی : انشائیہ نگاری کے بارے میں کچھ ناقدین کی رائے ہے کہ اس کے اصل موجد مشکور حسین یاد ہیں، آپ کا کیا خیال ہے؟

انور سدید : یہ مشکور ک بات جناب احمد ندیم قاسمی صاحب نے مشکور حسین یاد کے مزاح پاروں کی کتاب ”جوہر اندیشہ“ کے دیباچہ میں کہی تھی لیکن اب حال ہی میں قاسمی صاحب نے کشور ناہید کو ایک انٹرویو میں بتایا کہ وہ نقاد نہیں ہیں اور دیباچہ نگاری اور فلیپ نگاری تو وہ محض خیر سگالی کے لیے کرتے ہیں، اس لیے انشائیہ اور مشکور حسین یاد کے بارے میں بھی ان کی رائے خیر سگالی کا عمل ہے۔ قاسمی صاحب نے کبھی اس کی صحت پر اصرار نہیں کیا۔ اس رائے کو یاد صاحب نے خوبصورت دوپٹے کی طرح اوڑھ رکھا ہے اور مشکور حسین یاد صاحب اگر خود بھی اپنے آپ کو انشائیہ کا موجد مانتے ہیں تو مجھے اس پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ انھوں نے اپنے آپ کو انشائیہ نگار ہی کہا ہے نہ تو نہیں کہا۔ دوسری بات یہ ہے کہ وہ خود انشائیہ کے فروغ میں سنجیدہ نظر نہیں آتے۔ ان کے اسلوب میں ابھی تک ایک بھی انشائیہ نگار پیدا نہیں ہوا۔ یعنی یاد صاحب ابھی تک بے اولاد ہیں۔ ویسے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ قاسمی صاحب نے یہ رائے بغیر معاویہ کے طور پر دی ہے اور اس میں حبت علی کا شائبہ تک نہیں ہے۔ مشتاق احمد یوسفی نے ”پوری سے پاری تک“ کے دیباچے میں لکھا تھا کہ

”اگر کہا جائے کہ اردو ادب میں وہ (وزیر آغا) اس صنفِ ادب

(ایسے) کے موجد بھی ہیں اور خاتم بھی تو بے جا نہ ہوگا۔“

قاسمی صاحب نے اس رائے کو طویل عرصے کے بعد مشکور حسین یاد پر چپاں کر دیا لیکن اس کا ثبوت فراہم نہیں کیا۔ دراصل لاہور میں ان دنوں ایک روایت

عام ہے کہ ابھرتے ہوئے شاعروں اور ادیبوں پر صحت مند تنقید کرنے کے بجائے انھیں ملک الشعراء تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ کمزور بلکہ اکثر اوقات غلط سے پُر اشعار پر بے تحاشا داد دی جاتی ہے اور یوں اس کے ارتقائے فن میں رکاوٹ ڈال دی جاتی ہے۔ یاد صاحب کے ساتھ بھی یہی المیہ ہوا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے ہاں انشائیہ کا جو ہر نکھر نہ سکا۔ اور انھوں نے رشید احمد صدیقی، مشتاق احمد یوسفی، کرنل محمد خاں اور محمد خالد اختر جیسے مزاج نگاروں کی صف میں بیٹھنا پسند نہ کیا۔

حسن رضوی: معاف کیجئے بات ذاتیات کی طرف نکل گئی ہے۔ سلمان بٹ کے سلسلے میں آپ کا رویہ بھی تو کچھ ایسا ہی تھا، پہلے تو آپ اسے ”ادب“ کرتے تھے لیکن جب ان کی کتاب شائع ہوئی تو آپ کا تاثر مختلف تھا۔

انور سدید: میرا خیال ہے کہ آپ کو سلمان بٹ مرحوم کے بارے میں پوری معلومات دستیاب نہیں ہیں۔ سلمان بٹ انشائیہ کے نوڈار و تھے۔ وہ طنز و مزاح سے آہستہ آہستہ نکل کر سنگتہ انشائیہ نگاری کی طرف آ رہے تھے کہ انھیں موت نے ہم سے چھین لیا۔ ”بد صورتی“ اور ”جمعہ“ ان کے دو اچھے انشائیں ہیں اور اس کا اعتراف میں نے ہمیشہ کیا ہے۔ ان کی باقی تحریریں پر طنز و مزاح غالب ہے۔ اور قاری کو ہنسائے کی شعوری کوشش بھی کرتے ہیں۔ رہ گئی ان کی کتاب ”سفید بال“ کی بات تو میرا درم حسن رضوی، یہ کتاب ان کی وفات کے بعد شائع ہوئی تھی اور اس کی تقریب رونمائی میں یزنا چیز بھی شریک تھا۔ صدارت وزیر آغا صاحب نے کی تھی اور ان کی انشائیہ نگاری پر مقالہ صابر لودھی صاحب نے پڑھا تھا۔ لیکن کتاب کے دیباچہ نویس اور فلیپ نگار اس میں شریک ہی نہیں ہوئے۔ اور اپنے لکھے ہوئے کا دفاع ہی نہیں کیا۔

ادب میں شخصیات کو ”ادب“ یا ”ڈس ادب“ کرنا بالکل بے معنی ہے۔ ادب میں اولین حوالہ تخلیق ہے۔ تخلیق کا رتو بعد میں رونما ہوتا ہے اور تخلیق کے وسیلے سے ہی اپنا شخص قائم کرتا ہے۔ بد قسمتی سے اب یہ رواج

عام ہو گیا ہے کہ سب سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ لکھنے والا کون ہے؟ اگر ادیب ان کا حلقہ بگوش ہے تو سچاں اشد اور اگر حزب اختلاف میں شامل ہے تو اعلیٰ پائے کی تخلیق بھی بیک لگاہ مسترد کر دی جاتی ہے۔ چنانچہ کیا لکھا ہے؟ کو کس نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ ہمارے بہت سے ادبا اشتہار ہی شہرت کی چاندنی میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔ یہ رویہ ایک خاص مقصد کے تحت فروغ دیا جا رہا ہے۔ مقصد ادب اور تخلیق کے بجائے ادیب کی ذات کی تزئین و تجلیل ہے۔ لیکن جب کسی عظیم شخصیت کے نمائشی مائٹس اور سٹ سے چوہا بھی برآمد نہیں ہوتا اور ہمارے ہی کے پردے سے راسپوٹین نکل آتا ہے تو ادب کا بشیر اس کے ساتھ ہی غرق ہو جاتا ہے۔ معصوم قاری کا ادب سے ایسا اٹھ جاتا ہے۔

حسن رضوی: انور سدید صاحب! دیکھ لیجئے کہ آپ کھلی کھری میں بہت بڑا الزام عائد کر رہے ہیں۔ ادبی دنیا اور ادیبوں پر۔ آپ شاید اسے ثبوت فراہم نہ کر سکیں۔ انور سدید: محترم! یہ الزام نہیں حقیقت ہے۔ ایک ایسی حقیقت جو اب کسی ثبوت کی محتاج نہیں، آپ اپنے گرد و پیش میں نظر دوڑائیں۔ کئی عظیم لوگوں سے آپ کی ملاقات ہو جائیگی جو اپنے گلے میں ڈھول لٹکائے خود اپنے نام کا ڈنکا بجا رہے ہیں۔ اس قسم کے کئی لوگوں کو تو خود آپ نے اپنے اخبار میں غریباں کیا ہے۔ آپ کو ثبوت کی کیا ضرورت ہے؟

حسن رضوی: آئیے اب پھر انشائیے کی طرف۔ وزیر آغلنے انشائیہ کی جس انداز میں تعریف کی ہے بعض نقاد اسے مضحکہ خیز قرار دیتے ہیں۔ انور سدید: اس سے بھی مضحکہ خیز بات یہ ہے کہ اس قسم کے نقاد تا حال انشائیہ کی تعریف وضع ہی نہیں کر سکے۔ نہ کبھی انہوں نے خود انشائیہ لکھا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ انشائیہ کی پہچان ہی نہیں رکھتے۔ اس کے برعکس وزیر آغل کی وضع کردہ تعریف کو نہ صرف قبول کر لیا گیا بلکہ اب اردو انشائیہ کا معیار بھی اسی تعریف کے مدار میں کیا جا رہا ہے۔ اس تعریف کی اساس پہ ہی انشائیہ کی بنیاد مضبوط ہو رہی ہے۔ اور یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ اصناف اور اصطلاحات ادب کی جامع تعریف ناقص سمجھی جاتی ہے۔ صنف ادب کے ارتقا کے ساتھ ساتھ اس کی



تعریف میں بھی مناسب تبدیلیاں آتی رہتی ہیں۔ کیا غزل کی وہ تعریف اس قابل قبول ہے جو دلی دکنی کے زمانے میں مروج تھی؟

حسن رضوی: کیا یہ حقیقت نہیں کہ آپ صرف ایسے ادیبوں کو انشائیہ نگار مانتے ہیں جن کا تعلق آپ کے حلقے سے ہے اور اس طرح آپ ادب میں خویش پروری اور اوراقِ نوازی کے مرتکب ہیں؟

انور سدید: حسن رضوی صاحب کسی کو ماننے یا نہ ماننے کے بارے میں آپ نے میری رائے کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دے دی ہے۔ بھائی! میں کیا اور میری رائے کیا؟ وہ گئی حلقہٴ احباب کی بات تو واضح کر دوں کہ میں نے تخلیق کار کے بجائے تخلیق کو زیادہ اہمیت دی ہے۔ اور اپنی پسند کی اساس فن پارے کو

جہالت کو دی ہے۔ اس کو دلیل سے استحکام دینے کی کوشش کی ہے۔ جن ادیبوں کے بارے میں مجھے لکھنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے اگر آپ ان

سب کو میرے حلقہٴ احباب میں شامل تصور کرتے ہیں تو مجھ سے زیادہ خوش قسمت انسان اور کون ہوگا؟ میں نے تو احمد ندیم قاسمی صاحب کی بعض فن پاروں کی بھی

کھل کر داد دی ہے حالانکہ یہ ناچیز ان کی نظر میں نہایت ناپسندیدہ آدمی شمار کیا جاتا ہے۔ میں نے عطاء الحق قاسمی، امجد اسلام امجد، مشکور حسین یاد، فتح محمد ملک

محسن محبوبا، محمد علی صدیقی، ڈاکٹر سلیم اختر، طاہر تونسوی، یوسف حسن، ضیاء نجیب احمد، ناپید قاسمی، شبنم شکیل، منصورہ احمد، محمد خالد اختر، محمد کاظم،

اختر حسین جعفری اور متعدد دوسرے پاکستانی ادیبوں پر لکھا ہے اور جہاں خوبی نظر آتی ان کی تعریف کی ہے۔ حالانکہ ان سے کسی محفل میں ملاقات ہو جا

تو وہ ہاتھ پلانے سے قبل گرد و پیش میں دیکھ لیتے ہیں کہ کوئی گستاخ تو موجود نہیں۔ اگر یہ خویش پروری اور اوراقِ نوازی ہے تو میں اعترافِ جرم کرتا ہوں۔

سیر تسلیم آپ کے سامنے خم کرتا ہوں۔

حسن رضوی: ڈاکٹر صاحب! آپ نے ایک ہی سانس میں بہت سے نام گنا دیے دو سروں کو چھوڑیے مجھے صرف یہ بتائیے کہ آپ نے ڈاکٹر طاہر تونسوی صاحب کے فن کا اعتراف کہاں کیا ہے؟

انور سدید: حسن رضوی صاحب ہیں تو ڈاکٹر طاہر تونسوی کو بہت بڑا فن کار تسلیم کرتا ہوں اتنا بڑا فن کار تو نسہ نے پیدا نہیں کیا فکر تو نسوی اور سرور تونسوی صاحب تو ان کے مقابلے میں پانسنگ کے برابر بھی نہیں یہ دونوں ترسے ادیب ہیں یا سچے در خالص انسان۔ رہا ان کے اعتراف کا مسئلہ تو دور جانے کی کیا ضرورت ہے۔ میرا ناپسندیدہ مضمون ”دلوراندہ سرقت کی ایک مثال“ ملاحظہ فرمائیے۔ یہ ڈاکٹر طاہر تونسوی صاحب کے فن کے اعتراف ہی میں لکھا گیا ہے۔

حسن رضوی: اچھا چھوڑئیے اس بات کو یہ بتائیے کہ انشائیہ کا ادب میں مستقبل کیا ہے؟

انور سدید: برادرِ م، کسی صنفِ ادب کے مستقبل کا تعلق اس صنف کے تازہ داروں اور نئے لکھنے والوں کے ساتھ وابستہ ہوتا ہے۔ نیا خون جب تک فراہم ہوتا رہے گا۔ صنفِ ادب روزِ فردوس ترقی کرتی رہے گی۔ انشائیہ کو نئے لکھنے والے بھی ملے ہیں اور نئے موضوعات بھی میسر آتے ہیں۔ کتاب ”انشائیہ اردو ادب میں“ کے بعد کے دور کا جائزہ لیں تو آپ کو نئے انشائیہ نگاروں کی پوری ایک کھوپ نظر آئے گی۔ ان میں شہزاد احمد، ارشد میر، اکبر حمیدی، جوگندر پال، صابر لودھی، محمد منشا یاد، غلام الثقلین نقوی، ڈاکٹر بشیر سیفی، حیدر قریشی، انجم نیازی جیسے ممتاز ادبا بھی شامل ہیں اور امجد طفیل، حامد برگی، فاروق ندیم، علی احمد، قمر اقبال، رعنا تقی، اقبال انجم، شعبتہ خان، فرح سعید رضوی، راجہ ریاض الرحمن، محمد اسد اللہ، جان کا شمیری، محمد اسلام تبسم، رشید گوریجہ، ناصر رانا، رضی الدین رضی، انور جمال، شاکر علی شاکر، انظر ادیب، خیر الدین انصاری جیسے نسبتاً نووارد ادبا بھی شریک ہیں۔ انشائیوں کے متعدد مجموعے بھی چھپ چکے ہیں۔ انشائیے کی تنقید پر کم از کم تین کتابیں منظرِ عام پر آچکی ہیں۔ حال ہی میں ڈاکٹر بشیر سیفی نے کتاب ”انشائیہ“ اور اق میں پیش کی ہے اس سب کو پیشِ نظر رکھیے تو انشائیہ کا مستقبل بہت تابناک نظر آتا ہے انشائیہ کی پہچان کا مسئلہ بھی اب طے پاتا جا رہا ہے۔ متعدد مسائل نے انشائیہ نمبر شائع کئے ہیں۔ حال ہی میں دو انشائیہ کانفرنسیں منعقد ہوئیں۔

مجھے تو اس صنف کے سماجی حالات جو صدمہ افزا نظر آتے ہیں۔

حسن رضوی: ڈاکٹر صاحب! ایک بات اور پوچھ لینا چاہوں گا۔ وہ یہ کہ آپ نے آج تک اپنے دفاع میں اتنا کچھ نہیں لکھا جتنا ڈاکٹر وزیر آغا کے دفاع میں اور شاید اسی وجہ سے کچھ لوگوں نے آپ کو ڈاکٹر وزیر آغا کے مزاح کا خط بھی دیا ہے۔ آخر اس کی وجہ کیا ہے کہ ڈاکٹر وزیر آغا پر کی گئی تنقید کا ہمیشہ آپ ہی جواب دیتے ہیں اور خود ڈاکٹر صاحب خاموش رہتے ہیں۔

انور سدید: حسن رضوی صاحب! مجھے وزیر آغا صاحب کے قریب رہنے کا اعزاز یقیناً حاصل ہے لیکن میں نے ان کا دفاع کرنے کی بجائے ہمیشہ ادب کا دفاع کیا ہے۔ میں نے بالعموم کیا کہا گیا ہے؟ کہ موضوع بنایا ہے اور بحث کو موضوع کے مدار میں رکھنے کی کوشش کی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کی بحث میں جس کے بارے میں کہا گیا ہے اس کا ذکر بھی آئے گا اور جس نے کہا ہے اس کے نام کی تکرار بھی ہوگی۔ ردِ عمل کے اس قسم کے مضامین صرف وزیر آغا تک محدود نہیں بلکہ ان کا دائرہ وسیع ہے۔ میں نے ادب کے متذکرہ دفاع میں مختار مسعود کے خلاف فتح محمد ملک کی تنقید، رام لعل کے خلاف وارث علوی کی تنقید، نظیر صدیقی کے خلاف عبداللہ جادید کی تنقید کا جواب بھی لکھا ہے۔ میری مخالفت تو شخصیات سے نہیں غلط بیانی سے ہے اور یہ مجھے جہاں بھی نظر آتی ہے میں خاموش نہیں رہ سکتا۔ آپ اسے میری "بدعادت" شمار کر لیں۔ وزیر آغا کے خلاف جو نکتہ زیادہ غلط بیانیوں پر مبنی ہیں اس لیے میں نے ان پر زیادہ لکھا اور سچی بات تو یہ ہے کہ اگر کسی نے احمد ندیم قاسمی، فیض احمد فیض اور علی سردار جعفری کے بارے میں کوئی غلط بیانی کی تو میں اس کا جواب بھی ضرور لکھوں گا۔ جبکہ مجھے یقین ہے کہ ان ادبا کے حلقہ بگوش "منقارِ وزیر" رہنا ہی پسند کریں گے۔

ادیب کی بنیادی وابستگی یا کمٹ منٹ ادب کے ساتھ ہے۔ شخصیات کے ساتھ اس کی وابستگی ثانوی نوعیت کی ہے۔ ادیب کی اقدار انسانی اقدار سے قدرے مختلف ہوتی ہیں۔ مثال کے طور پر شدید اختلاف اور ذہنی



عدم آہستگی کے باوجود جب کبھی قاسمی صاحب شوہر مٹی قسمت سے بیمار پڑ جاتے ہیں یا گروے اور مثلاً سنے کے کسی آپریشن سے گزرتے ہیں تو مجھے بہت دکھ ہوتا ہے۔ اور میں ان کے دکھ میں، ان کے غم میں شریک ہونے کی پوری کوشش کرتا ہوں۔ میں نے ان کے ہر ذاتی سانحہ پر اپنے کرب کا اظہار خط لکھ کر کیا ہے لیکن کسی خط کا جواب کبھی نہیں آیا۔ نہ میں لے کبھی توقع کی ہے۔ ”فکر میر کس بقدر ہمت اور ست“ والی بات تصور کر لیجئے۔

رضوی صاحب، ایک مخصوص طبقے نے وزیر آغا سے میری قربت کو غلط رنگ دیا ہے۔ مجھے ان کا مزارع کہہ کر میرے خلوص کا مذاق اڑانے کی کوشش کی ہے۔ بادی النظر میں مزارع مالک کی زمینوں کو حریص نظروں سے دیکھتا ہے، ان پر قابض ہونے کے لیے سازشیں کرتا ہے اور ضرورت پڑنے پر مالک کے دشمنوں سے بھی مل جاتا ہے۔ موقع مل جاتے تو اسے قتل کرنے یا بہتر معاوضے پر شے مالک کا غلام بننے سے بھی گریز نہیں کرتا۔ میں نے مزارع کی یہ توضیح اس وقت کی تھی جب مجھ پر یہ پھبتی کسی گئی تھی۔ مقصد یہ تھا کہ پھبتی کسے والے اس تحریف کے آئینے میں خود کو دیکھیں اور اپنی عقل سلیم سے اپنے کردار کا تجزیہ کریں اور پھر اگر مناسب سمجھیں تو میرا تجزیہ بھی کر ڈالیں میری پشت پر بھی تو میرے ساٹھ سال کے افعال و اعمال کا پشتارہ رکھا ہوا ہے۔

وزیر آغا کا کسی سرکاری منفعت بخش ادارے سے تعلق نہیں ہے۔ وہ کسی فائدہ پرست کو سرکاری خزانے سے مالی منفعت فراہم نہیں کر سکتے۔ چنانچہ ان کی محفل میں محرمین کے بجائے مالی اعتبار سے مطمئن اور آسودہ، سماجی اعتبار سے باوقار اور با مقام اور علمی لحاظ سے اہل علم اور اہل ذوق اصحاب شریک ہوتے ہیں، ان کی قربت میں مالی منفعت کا شائبہ تک نہیں ہے۔ خود مجھے اللہ تعالیٰ نے میری استعداد سے زیادہ نواز رکھا ہے اور میں مالی اعتبار سے کسی کی مدد نہیں کر سکتا تو کسی کا محتاج بھی نہیں ہوں۔ ہاں اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ میں جب حکمہ آبپاشی کی ملازمت میں ادب کے فریضے سے غافل ہو چکا تھا تو ذرا میرا آغا ہی مجھے دوبارہ ادبی دنیا میں کھینچ لائے۔ انھوں نے ادب کے ذوق کو عشق میں تبدیل کر دیا۔ آپ نے یہ نہیں دیکھا کہ جو لوگ مخصوص

مقاصد لے کر وزیر آغا کے قریب آتے ہیں وہ جلدی ہی بھاگ جاتے ہیں اور بعض  
 مومن تو دوسری دفعہ ڈسے جانے کے لیے پرالے سو راسخ میں بھی انگلی ڈال  
 دیتے ہیں۔ وزیر آغا سے میرا تعلق غیر فادھی اور علمی نوعیت کا ہے۔ مجھ پر  
 پھبتیاں اس لیے کسی جاتی ہیں کہ یہ تعلق کسی طرح ٹوٹ جائے۔ چنانچہ  
 کسی دفعہ کہا گیا کہ ”انور سدید کا قد وزیر آغا سے بلند ہے۔“ (سبحان اللہ)  
 ”انور سدید اپنی شخصیت کو خود نقصان پہنچا رہا ہے۔“ (نظر بد فور) ”انور سدید  
 تنقید میں بہت اونچا جا رہا ہے۔“ وزیر آغا کی صحبت خراب کر رہی ہے۔“ (ماشا اللہ)  
 میں اس قسم کی باتیں سنتا ہوں لیکن اثر قبول نہیں کرتا۔ ادب کا طالب علم رہنے  
 میں اور تشنگی برقرار رکھنے میں جو مزاح ہے وہ علامہ بننے میں یا استاد کہلانے میں  
 نہیں۔ میں تو معمولی قاری ہوں ادب کا اور اپنے مقام کو پہچانتا ہوں۔ دوسری  
 طرف آپ جانتے ہوں گے کہ بعض بڑے لوگ اپنی شہرت کے گراف کو قائم رکھنے یا  
 بلند کر لے کے لیے کس طرح قومی سرکاری اداروں کا ردیہ خرچ کر رہے ہیں۔ ایک  
 طبقہ مراعات حاصل کر لے کے لیے سی ایس ایس افسروں کی کاسہ ٹیسی میں مصروف  
 ہے۔ میں اس ڈرامے کا تماشا ٹی ہوں اور کٹھنیلوں کا تماشا دیکھ کر خوش ہوتا ہوں۔  
 اب رہ گئی یہ بات کہ وزیر آغا اپنے خلاف لکھے گئے مضامین کا خود کیوں جواب نہیں  
 دیتے؟ آپ کو یہ سول وزیر آغا سے کرنا چاہئے۔ آپ کے لیے یہ اطلاع شاید حیرت  
 انگیز ہو کہ وزیر آغا اپنے خلاف لکھے گئے دشنام کے پشتاروں کو پڑھتے ہی نہیں لیکن  
 مجھے یہ سب کچھ پڑھنے میں بہت مزہ آتا ہے اور جواب لکھ کر بھی میں عجیب سا انبساط  
 و سرور حاصل کرتا ہوں۔ شاید یہ میرے راجپوتی خون کا اثر ہے کہ کسی دوست کے  
 لحاظ پر بڑنا مجھے عین سعادت نظر آتا ہے۔ یہ لوگ یہ رکھنے کا بہانہ بھی ہے۔ اس سے  
 میرا کتھا کس ہو جاتا ہے۔ نہ لکھوں تو شاید بیمار پڑ جاؤں۔ ادبی جنگ جتنی لمبی ہو  
 جائے مجھے اتنی ہی پُر لطف محسوس ہوتی ہے۔ میں تو کہتا ہوں کہ  
 ”خدا کرے کہ رقیبوں کا انتقال نہ ہو!“

خدا انھیں عمر خضر عطا کرے۔“

حسن رضوی: ”ایک معمر اور بزرگ ادیب کے ایک مجملے کے خلاف اردو زبان میں کسی

ہمیں تو تک شائع ہونے والا ردِ عمل ادب کی کون سی خدمت ہے؟ آخر درگزر  
بھی تو کوئی چیز ہوتی ہے؟

انور سدید: ”حسن رضوی صاحب۔ یہ تو عوام کی آواز ہے اور یہ کسی ادیب کے  
خلاف نہیں بلکہ دشنام طرازی کے اس رویے کے خلاف ہے جو متذکرہ اظہار  
سے سطح پر آگیا ہے۔ وگرنہ نہ یہ سطح تو یہ رویہ گزشتہ نصف صدی سے فروغ  
پا رہا تھا۔ ماہ نامہ ”اردو زبان“ تو حق گوئی کا دفاع کر رہا ہے۔ ادب کے آدموں کے  
سامنے کلمہ حق کہہ رہا ہے۔ ادب کی حرمت کو بحال کر رہا ہے۔ اصلاح کی صورت  
پیدا ہوتی تو یہ ردِ عمل بھی ختم ہو جائے گا۔ بھائی، بزرگ ادیبوں کو اپنی خطا کا احسا  
نہیں ہو گا تو ادبی معاشرے کی صورت حال کیوں خراب نہیں ہوگی۔ عام لوگ تو ادب  
کو مثالی انسان تصور کرتے ہیں اور ان کے لکھے ہوئے سے اپنی زندگی سنوارتے ہیں۔  
ادیب کو انسانیت کا کم سے کم معیار تو رکھنا چاہئے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ  
ساٹھ پیسٹھ یا ستر کا سن تجاوز کر جانے والے ادبا اپنے غیر ادبی رویے پر نظر ثانی  
فرمائیں اور جو نیئر ادیبوں کو شعور تصور نہ کریں۔“

حسن رضوی: ”کیا صحت مند ادب کی تخلیق کے لیے موجودہ دور میں گروہ بندی ضروری ہے؟  
در کیا سرگودھا سکول آف تھٹ“ کا وجود اسی گروہ بندی کا نتیجہ ہے؟

انور سدید: ”صحت مند ادب کی تخلیق تو اس آتش فشاں سے ہوتی ہے جو ادیب نے اپنے  
اند رسلگا رکھا ہے اور اس کی آبیخ اسے مسلسل اظہار پر مائل کرتی رہتی ہے۔“

گروہ بندی کا تعلق تخلیق ادب سے نہیں بلکہ ادبی معاشرے سے ہے۔ ہر ادبی  
گروہ اپنے مخصوص مقاصد کا اسیر ہوتا ہے اور ان مقاصد ہی سے اس کا مثبت  
یا منفی رویہ متعین ہوتا ہے۔ گروہ اگر شخصی ناٹش، تحسین بے جا اور تجلیل ذات کے  
لیے کوشاں ہو اور جوڑ توڑ، سازش، منصوبہ بندی، دروغ، دشنام اور کردار شکنی  
کے حربے استعمال کر لے لگے تو ادب اور ادیب دونوں کو نقصان ضرور پہنچے گا اور  
اس سے شاید ادیب کا فطری ارتقا بھی رک جائے۔ دوسری طرف اگر کوئی گروہ  
ادیب کے داخل میں تخلیقی شعلے کو فروزاں رکھتا ہے۔ جلی سطح کو بلند کرنے کا مشورہ  
دیتا ہے۔ نئے مباحث، نئی کتابوں اور مصنفوں سے متعارف کراتا ہے، اخلاقی



باتوں کو سننے اور صداقت کو قبول کرنے کی تربیت دیتا ہے تو اس قسم کا گروہ ادب کے لیے نعت یہ ہے جسے سرگودھا سکول آف تھاٹ کہا گیا ہے وہ مؤخر الذکر روئے کو فروغ دینے میں ہی کوثر ہے اور اس کا سلسلہ نسب وزیر آغا کے حوالے سے مولانا صلاح الدین احمد مدبرہ ادبی دنیا کے ساتھ قائم ہوتا ہے۔  
 حسن رضوی: آپ اپنے مخالفین کی تنقید کے جواب میں فارقلیطہ قلم بردار، زود اندیش، میرزا غالب، ابن السبیل، ہوتل بابا، ابن قلم، ڈاکٹر قلمیں اور نہ جانے کتنے قلمی ناموں سے لکھتے ہیں۔ کیا یہ قلمی نام کسی خود ساختہ قلمی خوف کا نتیجہ ہیں؟

انور سدید: بھائی حسن رضوی! آپ نے اتنے نام گنوا دیئے ہیں کہ اب میں خود یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ میں کس نام سے لکھنے کا گنہگار نہیں ہوں۔ میں لکھنے والوں کی زبان تو نہیں پکڑ سکتا لیکن یہ تو پوچھ سکتا ہوں کہ اتنے ناموں سے اور اس کثرت سے لکھنا مبر سے لیے کر پڑت ہے یا ڈس کر پڑت۔ کچھ لوگوں کو تو ہمیں نے یہ کہتے بھی سنا ہے کہ کالم "حرف و حکایت" "لابور لا پور ہے" "رواں دواں" "سمن در سمن"، "روزن دیوار سے" "چشم تماشا"، اور "ایسے شہر" وغیرہ بھی ہیں ہی لکھتا ہوں۔ ایسے کہ پر لا حول و لا پڑھئے۔ دوسری طرف کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ مجھے لکھنا ہی نہیں آتا اور یہ سب کچھ مجھے وزیر آغا لکھ کر دیتے ہیں۔ آپ اس کی داد دیجئے!

ابنہ خود ساختہ خوف والا مفروضہ غلط ہے۔ میں نے نقطہ اعتراض اٹھاتے وقت دستاویزی ثبوت فراہم کیا ہے۔ ڈرائنگ روم کی گپ شپ اور دوستوں کی محفل میں اٹھنے والی باتوں کے پُر زور سے کبھی نہیں پکڑتے۔ لوگوں کو چونکہ سچ سننے اور تنقید برداشت کرنے کی عادت نہیں ہے اس لیے وہ تھلا تے ہیں اور پھر مجھ پر برسے لگتے ہیں، کردار کشی کرتے ہیں۔ حسن رضوی۔ میں اپنے ایک ایک لفظ کی ذمہ داری قبول کرتا ہوں اور اس کا دفاع بھی خود کر سکتا ہوں۔ خوف کس بات کا؟ خوف تو اس وقت پیدا ہوتا ہے جب کسی نے عظمت کا نقاب اڑھ رکھا ہو اور

سابقہ محرومیوں کا انتقام ن۔ م۔ راشد کے طریق سے لینے میں مصروف ہو۔ خود ساختہ عظمت کا تصور خوف پیدا کرتا ہے کہ یہ بلبہ کہیں سر محفل ٹوٹ نہ جائے۔ میں تو گھسٹا میں رہ کر زندگی کا مزہ لوٹتا ہوں دھکے کھا کر بھوم میں رہنا پسند کرتا ہوں اونچا اڑنا مجھے پسند نہیں۔ میں نے زمین کو مضبوطی سے پکڑ رکھا ہے اور ایک روز اسی میں گم ہو جائے گا آئندہ وہ مسمیٰ ہوں۔

اور ہاں یہ تو بتائیے کہ کیا قلبی نام سے لکھنا جرم ہے؟ سند بادجہازی، پنج دریا، عنقا، غریب شہر، خامہ گوش، ڈاکٹر حجازی، فتو لوہار، کیا قلبی نام نہیں ہیں۔ میں پھر عرض کروں گا کہ کیا لکھا گیا ہے؟ ملاحظہ کیجئے۔ اس بات کو ثانوی حیثیت دیجئے کہ کس نے لکھا ہے؟

حسن رضوی: کیا تنقیدی عمل کے لیے کسی ضابطہ اخلاق کی ضرورت بھی ہوتی ہے؟ انور سدید: ضابطہ اخلاق تو ہر عمل کے لیے ضروری ہے۔ لیکن اس دور میں ہر ادیب نے اپنا ضابطہ اخلاق الگ وضع کر رکھا ہے اور یہ مختلف النوع لفظیات اور اصطلاحات و معانی کے تابع ہے۔ مثلاً ہمارے ایک نقاد ہر قسم کی بد اخلاقی کو اس سبب الطبعی سے استعمال کرتے ہیں کہ یہ ان کا ضابطہ اخلاق نظر آتا ہے۔

ہمارے محترم وارث علوی صاحب کے ہاں دشنام عین اخلاق ہے۔ پھر ادب کا ضابطہ اخلاق بھی ہمہ وقت تبدیل ہوتا رہتا ہے۔ دوست کے لیے الگ، رسالہ کے مدیر کے لیے الگ، کتاب کے ناشر کے لیے، ادبی خانوں کے لیے الگ ہمارے بعض فائدہ پرست نقاد تو ناشر کی ابرو کے اشارے پر مثبتیت کو منفی اور منفی کو مثبت بنا ڈالتے ہیں۔

حسن رضوی: کیا آپ تنقید کو تخلیق سمجھتے ہیں؟

انور سدید: دیکھئے صاحب! تخلیق کے مقابلے میں تنقید ثانوی درجے کا شعوری عمل ہے۔ تنقید تخلیق کے پیچھے پیچھے چلتی ہے۔ البتہ نقاد اگر تخلیقی ذہن کا مالک ہے اور وہ تنقید میں تخلیقی عمل سے بھی گزر رہا ہے اور فن پارے کے بطور معنی کی بازیافت تخلیقی انداز میں کرتا ہے تو میں اسے بلند مرتبہ نقاد و تصور کرتا ہوں اس کی نکتہ آفرینی تخلیق کا درجہ رکھتی ہے۔ نارتھ ٹوپ فراٹی نے

نقاد کی تخلیقیت کا اعتراف کیا ہے اور اسے تخلیق کار کا درجہ دیا ہے۔  
حسن رضوی: ہمارے ہاں لکھی جانے والی تنقید کس حد تک نظریات کا احاطہ کرتی ہے  
اور کس حد تک ذاتیات کا؟

انور سدید: معاف کیجئے آپ کا یہ سوال واضح نہیں ہے۔ تنقیدی نظریہ تو وہ سانچہ  
ہے جس میں تخلیق کے محسن و قبح کو پرکھا جاتا ہے۔ اس کی جمالیات دریافت کی جاتی  
ہے، معنی کی بازیافت کی جاتی ہے۔ چنانچہ مارکسی تنقید کا سانچہ الگ ہے، نفسیاتی تنقید  
کا طریق مختلف ہے۔ اسی طرح رومانی تنقید، اخلاقی تنقید، تاثراتی تنقید کے سانچے الگ  
ہیں۔ نارتھ روپ فرائی نے آر کی ٹائپل، رٹیک، علامتی اور اسطورہ تنقید  
کے الگ اصول وضع کیے ہیں اور ان میں سے بیشتر تو ہمارے ادب میں مستقل  
ہی نہیں ہیں۔ سٹرکچرل تنقید نے نیا سانچہ پیش کر دیا ہے۔ میرے خیال میں  
ذاتیات سے مراد وہ تنقید ہے جو کتابوں کی روشنائی کی تقریبات میں پروان  
چڑھ رہی ہے۔ اس میں تنقید کی آمیزش زیادہ ہے۔ یہ تنقید نہیں تقریب ہے  
جو ادیب کو ایڈیٹوری ٹاور میں بٹھا دیتی ہے۔ اس سے ادب اور تنقید کے علاوہ  
ادیب کو بھی نقصان پہنچا ہے۔ ایک محفل میں ایک مقرر نے صاحب تصنیف کو  
ایلیٹ، آرٹھر کوئٹلر، کافکا، کامیو اور فریڈر سے بھی بڑا اور محمد سائڈ ادیب  
قرار دیا۔ تقریب ختم ہوئی تو صاحب کتاب ناراض تھے کہ مقرر نے انہیں کن  
ذاتیات لوگوں کے ساتھ بریکٹ کیا ہے۔ حالانکہ وہ سرسید، حالی، اقبال اور  
غالب کے پائے کے ادیب ہیں۔ اس قسم کے لطیفے تقریبی تنقید میں اکثراً  
ہوتے ہیں۔

حسن رضوی: اچھا تو آپ اپنے انہیں خیالات کی روشنی میں یہ فرمائیے کہ ایسے کون  
سے نقاد ہیں جو صحیح معنوں میں تنقید لکھ رہے ہیں۔

انور سدید: بیشتر وہ نقاد جو تقریبات میں مضامین نہیں پڑھتے اور دوست فوری  
کو ادب کی قدر شمار نہیں کرتے۔ لیکن ہمارے ہاں تو متفرق لوسی کا چلن زیادہ  
ہے۔ بہت سے تنقیدی مضامین مدیران رسائل کی فرمائش پر لکھے جاتے ہیں۔  
کسی موضوع پر مربوط انداز میں سوچنے اور پوری کتاب لکھنے کا رجحان



تقدویت نہیں پکڑ سکا۔ شمس الرحمن فاروقی بہت اچھے نقاد ہیں لیکن ایک موضوعی کتاب انھوں نے بھی نہیں لکھی۔ محمد عسکری کے مزاج کو سلیم احمد نے قبول کر لیا تھا لیکن وہ بہت جلد موت کی نذر ہو گئے۔ شمیم حنفی، ڈاکٹر وحید اختر سہیل احمد خاں، کرامت علی کرامت، محمود ہاشمی، مشتاق قر، بلراج کوہل نے کم لکھا ہے لیکن ان کے ہاں مطالعے کی اساس پر فن پارے کا جو ہر دریافت کرنے کی صلاحیت موجود ہے۔ وزیر آغا ان سب سے الگ ہیں۔ انھوں نے موضوعات پر ملبسہ ط انداز پر سوچا اور نظریہ سازی کی، مستقل نوعیت کی کتابیں "رود شاعری کا مزاج" "تخلیقی عمل"، "نظم جدید کی کر وٹیں" وغیرہ لکھیں۔ لیکن ہماری تنقید مجموعی طور پر مغربی تنقید سے بہت پیچھے ہے۔ اور صحیح بات تو یہ ہے کہ تنقیدی نظریات مغرب سے درآمد شدہ ہیں اور انھیں ادبیات مشرق پر عمل تنقید میں استعمال کیا جا رہا ہے۔

حسن رضوی: ہمارے ہاں تنقیدی زاویہ نگاہ قائم کرتے وقت مغربی ناقدین کا حوالہ ضروری سمجھا جاتا ہے۔ اس ضمن میں محمد حسن عسکری، شمس الرحمن فاروقی، سلیم احمد، ڈاکٹر جس جالبی، ڈاکٹر دلیر آغا، کلیم الدین احمد، باقر ہمدی، فضیل جعفری، وارث علوی، احتشام حسین اور اسی طرح کے دوسرے ناقدین کے قد و قامت کا تعین کس طرح کریں گے؟

افورسید: مغرب سے استفادے کی بات تو میں نے ابھی ابھی عرض کی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ علوم نو کا سیلاب مغرب ہی سے بہ رہا ہے۔ اسی لیے مغربی مصنفین کے حوالے زیادہ آتے ہیں۔ تاہم میرا خیال ہے کہ بعض نقادوں نے مغربی مفکروں کے ناموں سے مرعوب کرنے کا کام بھی لیا ہے۔ جن کا مطالعہ یا تو نامکمل ہے یا غیر ہضم شدہ ہے۔ اب رہی قد و قامت کی بات تو آپ نے جتنے نام لیے ہیں یہ سب بڑے نام ہیں تنقید کے۔ ان میں سے چند ایک کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں۔ کلیم الدین احمد نے مغربی پیانوں پر مشرقی ادب کو جانچا تو انتہا پسندانہ رویہ پیدا ہوا اور ان کے رد ایک جھگڑوں پر تو اب تک گھمسان کا رہا ہے۔ باقر ہمدی کا مغربی ادب کا مطالعہ غیر ہضم شدہ ہے اور وہ جب کوئی حوالہ دیتے

ہیں تو متاثر نہیں کرتے۔ وہ مجھے بہت جھٹلانے ہوئے برہم سے نقاد لگتے ہیں۔ وارث  
 علوی نظریہ سازی اچھی کرتے ہیں لیکن عملی تنقید میں دشنام کو اہتمام کے لیے ضروری  
 خیال کرتے ہیں۔ وہ پہلے چارہ دشنام اپنے اوپر نچا کر دیتے ہیں۔ پھر دوسروں پر  
 بلغارہ کر دیتے ہیں۔ فضیل جعفری کو ہندوستان کا سلیم اختر سمجھیے۔ وہ رائے تبدیل  
 کرنے میں دیر نہیں لگاتے اور غلیظ زبان بھی استعمال کر ڈالتے ہیں۔ ڈاکٹر جیل جالی  
 کی تنقید پر ان کی تحقیق غالب ہے۔ اب ان کی دو تنقیدی کتابیں چھپ کر آئی ہیں  
 تو وہ تنقیدی تناظر میں بھی نمایاں ہونے لگے ہیں۔ احمد شام حسین نے مارکسی نقطہ  
 نظر کو وضع داری سے پیش کیا اور ہر حلقہ خیال میں پسند کئے گئے۔ حسن رضوی صاحب  
 آپ نے ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کا نام نہیں لیا۔ حالانکہ وہ ہمارے چند اہم نقادوں  
 میں سے ہیں، ممتاز شیریں کا نام بھی نہیں لیا جو افسانے کی ایک اہم نقاد ہیں۔  
 حسن رضوی: نام تو میں نے سلیم اختر کا بھی نہیں لیا۔

انور سدید: ڈاکٹر صاحب زود در سنج نقاد ہیں۔ مطالعے کو ہضم کر لے سے پہلے اگل  
 دیتے ہیں۔ کاتنے سے پہلے دوڑنے لگتے ہیں اور سرپٹ دوڑتے ہیں۔ اس  
 دوڑ میں ان کی انشاء پٹھنیاں کھانے لگتی ہے اور ان کے مطالب کا ساتھ نہیں  
 دے سکتی۔ ان کی تنقید فائدہ پرستی اور مخصوص مقاصد کی ترجمان ہے جس  
 خواہش قہر فیم نہ ہو تو ناراض ہو جاتے ہیں اور بعض اوقات تو ادبی بددیانتی پر  
 تفرخ کا اظہار بھی کرتے ہیں۔ یہ انمول خریاں کسی دوسرے نقاد میں کم کم نظر آتی  
 ہیں۔ ویسے میں انھیں صاحب سلسلہ نقاد تسلیم کرتا ہوں۔ انھوں نے اپنے  
 بیشتر معائب ڈاکٹر طاہر تونسوی..... کو منتقل کر دیے ہیں۔ جنھیں  
 کوئی بھی الیمجی میٹ "سٹارڈ نہیں کہہ سکتا۔"

حسن رضوی: ایک ذاتی بات کی وضاحت کی اجازت چاہتا ہوں۔ ایک کالم نگار  
 نے آپ کو زبان دراز سرگودھوی کا خطاب بھی دیا تھا۔ آپ کو یاد ہوگا اس کے  
 جواب میں آپ نے انھیں "اشددتہ کالمی" کے لقب سے نوازا۔ ادب میں اس قسم  
 کے انتقابات استعمال کرنا کہاں تک مناسب ہے؟

انور سدید: میں ایسے تمام خطابات اور انتقابات جن سے کسی ادیب کی توہین کا پہلو

لکھے تاواجب اور ناجائز تصور کرتا ہوں۔ پروفیسر اللہ دتہ کالمی کا کردار اخبار جسارت کے زود اندیش کی اختراع ہے۔ اس سے وہ ادبی معاشرے کی جملہ ناہمواریوں کو منظر عام پر لاتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ یہ کسی مخصوص شخصیت کا تضحیک کی ناپندہ نہیں۔ اگر کوئی صاحب اس میں اپنے اوصاف تلاش کر لیتے ہیں تو یہ خود ان کی "خوش فہمی" یا "عالی ظرفی" ہے۔ ویسے عرض کر دوں کہ بعض لوگ ہر بات کو کھینچ تان کر اس کا ٹرخ اپنی طرف کر لیتے ہیں۔ میں نے ملک حسن اختر کی کتاب پر تبصرہ کیا اور ان کے بارے میں لکھا کہ "ان کی خوبی صلہ و ستائش سے بے نیازی ہے۔ ان کا کام تو ہمارے سامنے آتا ہے، لیکن وہ خود اخبار کے ادبی کالموں میں نہ چھپتے ہیں اور نہ چنگھاڑتے ہیں۔" اس پر ایک عطائی ادیب نے ملک حسن اختر سے شکایت کی یہ جملہ انور سدید نے میرے خلاف لکھا ہے۔ ڈاکٹر اسلم فرحتی مجھے بتا رہے تھے کہ انھوں نے اشرف صبوحی صاحب کے بارے میں جب لکھا کہ وہ شریف انسان ہیں لیکن اپنی شرافت کا اعلان ڈھول باجوں سے نہیں کرتے تو ایک عظیم ادیب ناراض ہو گئے کہ اس جملہ میں ان کی شرافت کا مذاق اڑایا گیا ہے۔ اردو میں متعدد مضحک کردار مثلاً خوجی، چچا چھکسن، حاجی بغلول، مرزا مینڈکی، چچا بختیار خلیجی وغیرہ مختلف ادیبوں نے وضع کیے ہیں اور ان کے نقوش امتیاز حقیقی زندگی سے تلاش کیے ہیں۔ خامہ بگوش (مشفق خواجہ) کا کردار استاد لاغر مراد بادی زود اندیش کا مرزا ادھر علی ادھر اور اللہ دتہ کالمی بھی اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔ آپ نے جس کام نگار کا ذکر کیا ہے اس نے اپنے نقوش عمل اللہ دتہ کالمی میں دیکھ لیے اور جوابی حملے کے طور پر اس ناچیز کو "زبان دراز سرگودھی" قرار دے دیا۔ بھائی نہیں نے تو اس کا ہرگز برا نہیں منایا بلکہ اسے کسی دوست کی طرف سے آیا ہوا محبت کا پھول سمجھ لیا ہے اور اپنے کالم میں سجالیا ہے۔ میں نے اس نام سے ماہنامہ اردو زبان میں متعدد مضامین لکھے ہیں۔ جن کی گونج دور دور تک پیدا ہوئی۔ اس عطا کردہ نام میں دشنامی ردیہ اور جمال ہمنشیں صاف نظر آتا ہے اور یہ میری زود قلمی کا اعتراف بھی نہیں ہے۔



اور خوشی یہ ہے کہ..... چلے چھوڑ بیٹے اس بات کو....“

حسن رضوی: آپ کی تحریروں میں اکثر بلکہ بیشتر احمد ندیم قاسمی، ڈاکٹر سلیم اختر، عطاء الحق قاسمی اور احیاء فنون کو ہر طرح کی تنقید کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ ان لوگوں سے آپ لوگوں کے اختلاف کی وجہ کیا ہے؟ ان سے اختلافات شخصی ہیں یا نظریاتی؟

افورسید: پہلے تو ہمیں یہ عرض کر دوں کہ میرے لیے ادب کی ہر شخصیت محترم شخصیت ہے۔ دوسرے اختلاف کو بعض لوگ اگرچہ پسند نہیں کرتے لیکن ادب میں اختلاف کی اہمیت اور ضرورت سے انکار کبھی نہیں کیا گیا۔ آپ نے جن لوگوں کے نام گنوائے ہیں یہ سب اختلاف کی اہمیت سے واقف ہیں اور فنون میں انہیں نمایاں جگہ دی جاتی ہے لیکن یہ صرف اصولی بات ہے۔ عملی زندگی میں یہ سب اصحاب دوسروں سے اختلاف کرنے، ان پر تنقید کرنے یا انہیں طنز و تضحیک کا نشانہ بنانے کا حق صرف اپنے لیے محفوظ سمجھتے ہیں، تنقید یا اختلاف کی زد میں ان کی اپنی تخلیق یا ادب آ جائے تو فوراً سیخ پا ہو جاتے ہیں اور اکثر اس ناہنجار پر حقہ پانی بند کر دیتے ہیں۔ ادبی اختلاف کو ذاتی رنجش کا باعث بنالیا جاتا ہے۔ وہ لوگ تو صیف و خشین و تعریف پر تو خوش ہوتے ہیں خواہ یہ مبالغہ آمیز اور حقیقت سے بعید ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن تنقید کی ہلکی سی جھین بھی برداشت نہیں کرتے۔ ذاتی سطح پر میرے دل میں ان سب کا احترام ہے لیکن ان سے اختلاف کرنا تو میرا حق ہے جس سے ہمیں شاید دست بردار نہ ہوسکوں۔ مجھے بعض لوگوں کے ہاں اختلاف فکر و نظر واضح نظر آیا۔ شخصیت کے داخل اور خارج میں تضاد دکھائی دیا۔ قول اور فعل میں تفاوت معلوم ہوا۔ میں نے اس کی نشان دہی کی ہے اور اب یہ ناچیز و شناسم مسلسل کی زد میں ہے اور ایک ادیب نے تو فرمایا ہے کہ میرا نام لینے سے ان کی زبان پلید ہو جاتی ہے۔ میں زبان دراز سرگودھوی ہوں اس لیے گردن زدنی ہوں۔ یہ عظیم ادیب عظمت انسان کے بہت بڑے دعویدار ہیں۔“

حسن رضوی: ابھی ابھی آپ نے ایک جملے کا حوالہ دیا ہے۔ کیا آپ یہ محسوس

نہیں کرتے کہ ایسا جملہ کسی سے آگ کر ہی کہا جاتا ہے۔ آخر آپ نے بھی تو دشنام طرازی میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی؟

انور سدید: ”حسن رضوی ہمارے بعض بزرگ ساٹھ ستر یا شاید اس سے بھی زیادہ لمبے عرصے سے ادب میں سیاست آ رہے ہیں۔ انہیں کیا ابھی تک ادبی معاشرے کے آداب و رسوم و اخلاقیات سے آگہی نہیں ہوئی۔ ادب کا ایک مفہوم الفاظ کو نظم و ضبط سے استعمال کرنا ہے۔ یہ بزرگ ادیب کیا اس مفہوم سے نا آشنا ہیں؟ متذکرہ بالا جملے سے میری ذات کو نقصان نہیں پہنچا۔ خود ادیب محترم کا عظمت انسانی کا تصور منہدم ہو گیا ہے۔ پوری ادبی برادری کا وقار مجروح ہوا ہے۔ ادب سے عام قاری کا اعتماد شکستہ ہوا ہے اور یہ جو ردِ عمل ہے وہ بھی عوام کی کچھری سے اٹھا ہے آپ نے فرمایا ہے کہ میں نے بھی دشنام طرازی میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ میری ساٹھ سال کی زندگی اور تحریروں آپ کے سامنے ہیں۔ میری یہ درخواست اختیار میں چھپ چکی ہے کہ میرے دشنام کا ایک آدھ نمونہ ہی پیش کر دیجئے۔ یہ گزارش میں آپ سے بھی کرتا ہوں۔“

حسن رضوی: ”کیا آئندہ مستقبل میں اختلافات ختم ہونے کا امکان ہے؟“  
انور سدید: ”ذاتی اختلافات تو کسی وقت بھی ختم کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن اس کے لیے طرفِ عالی کی ضرورت ہوتی ہے جس کی اس دور میں شدید کمی ہے۔ متذکرہ بزرگ ادیب کے ایک رفیق خاص تو فرما رہے ہیں کہ ایک دشنام آمیز جملہ کہہ دیا گیا ہے تو اس سے کون سی قیامت ٹوٹ پڑی ہے۔ کیا یہ دل سے احساسِ زیاں چلے جانے کی مثال نہیں ہے؟ ظفر اقبال صاحب تو حل پیش کر چکے ہیں کہ اس امانت آمیز جملے پر بزرگ محترم کو معذرت کرنی چاہئے لیکن اس عمل میں ان کی جھوٹی انا آ کر آ رہی ہے۔ جہاں کہنہ کے ناخدا زمین پر اترنے اور درویشوں کی صدا سننے پر آمادہ نہیں۔ اور درویش انہیں اقبال، مجید امجد، راشد، میراجی اور بعض سے بڑا شاعر اور راجندر سنگھ بیدی، سعادت حسن منٹو، کرشن چندر اور غلام عباس، حیات اللہ، انصاری سے بڑا افسانہ نگار تسلیم کرنے پر تیار نہیں۔ ہمارے بزرگ اور معزز شاعر کو جو اقبال، جو شمس اور اختر شیرانی کے چہرے

اتارنے میں باہر ہیں ان کے ایک لطیف پسند دوست نے یہ باور کرا دیا کہ نعوذ  
 یا اللہ خدا کے بعد وہ سب سے عظیم ادبی تخلیق کار ہیں اور وہ اتنے تعریف پسند  
 ہیں کہ اس تعریف کے گھنے سائے میں زندگی گزار رہے ہیں اور مشاعرے سے  
 کھینچ کر نکال دیے جائیں تب بھی محسوس نہیں کرتے کہ ان کی تعریف کے پردے  
 میں ان کے ساتھ کتنی بڑی ستم ظریفی کی گئی ہے۔ کچھ یہی کیفیت اس دور کے بیشتر  
 بزرگ ادیب کے بارے میں بتائی جاسکتی ہے۔ ضرورت خود احتسابی کی ہے شدید ضرورت  
 حسن رضوی: پاکستان میں ترقی پسند تحریک کا مستقبل کیا ہے؟

انور سدید: "ترقی پسند تحریک کے قائدین خود اعتراف کر چکے ہیں کہ یہ تحریک ختم ہو چکی  
 ہے۔ پاکستان میں اس تحریک کے آخری جنرل سیکرٹری احمد مدیم قاسمی تھے۔ وہ  
 حال ہی میں حج کرنے تشریف لے گئے۔ اس تحریک کی نظریاتی اساس کو اچھی اور  
 قابل تقلید عملی مثال میسر نہیں آئی۔ بیشتر ادیبوں نے ذاتی ترقی کی طرف تیزی سے  
 پیش قدمی کی اور بہرہ ور کے اداروں میں ملازمتیں حاصل کر لیں۔ آبکاری کے مقابلے میں  
 ٹھیکیداری بھلی نظر آنے لگی۔ تخلیقی اعتبار سے بھی اب اسے ہاتھ ہی کہنا چاہیے۔ کیونکہ  
 اب غصے سے کوئی بڑا ادیب یا بڑا فن پارہ منظر پر نہیں آیا۔ سیاسی افق پر جو تبدیلیاں  
 رہ رہ کر آ رہی ہیں ان سے ادیب کا منظر گدلا ہوا ہے۔ پاکستان میں اس تحریک کے مستقبل کے  
 بارے میں مزید پیش گوئی کرنا شاید ممکن نہیں۔"

حسن رضوی: کیا یہ درست نہیں کہ اس تحریک نے اردو ادب کی شاہکار تخلیقات کو  
 جنم دیا ہے؟

انور سدید: "ترقی پسند تحریک بلاشبہ اردو ادب کی ایک فعال اور طغیانی تحریک تھی۔  
 اس نے جو تھے اور پانچویں دہائی کے ادیبوں کو بہت متاثر کیا اور سائنسی انداز نظر  
 دیا۔ موضوعات کے اعتبار سے انوکھی تخلیقات پیش کیں، فرد کو آزادی اور مساوات  
 کا خواب دکھایا، لیکن آزادی کے بعد جب اس تحریک کی سیاسی جہت کھل کر سامنے  
 آگئی تو اس کا تار و پود حکومت نے بکھیر دیا۔ ادیب پس منظر میں چلا گیا اور سیاست  
 کی سیاہ کاری منظر پر ابھر آئی، ترقی پسند تحریک کے سبب فرائض شیریں نہیں  
 تھے۔ اس نے ادیب کو شہرت کا جویا۔ نخوت پسند اور انتہا پرست بنایا۔ اردو



ادب میں پہلا مارشل لا بھی اس تحریک نے ہی لگایا تھا۔ اور بعض بڑے ادبا کو ترقی پسند رسائل سے نکال دیا گیا تھا۔ یعنی ان کی تخلیقات ان رسائل میں شائع نہیں ہو سکتی تھیں۔ انہدام اقبال کی تحریک چلائی گئی اور تنقید میں انتہا پسندانہ رویہ رائج کیا گیا۔ اس دور میں ہلکہ اور ہاپ ذوق کی تحریک بھی متوازی خطوط پر چل رہی تھی اور ایک مخصوص طبقہ میں مقبول تھی۔ اس کے اثرات بھی دور رس ہیں۔

حسن رضوی: کیا آپ ترقی پسند تحریک سے متاثر ہیں؟ اور کیا آپ نے اس وجہ سے ترقی پسند مصنفین کی گولڈن جوبلی تقریبات میں کراچی شرکت کی تھی؟

انور سدید: برادر! مجھے ادب کی ہر تحریک سے طالب علمانہ دلچسپی ہے۔ میں نے اس موضوع پر ایک مطالعہ بھی پیش کیا ہے۔ ”اردو ادب کی تحریکیں“۔ کراچی کی تقریبات میں مجھے مدعو نہیں کیا گیا۔ میں ان دنوں اتفاق سے کراچی میں تھا۔ اس لیے اپنے ذوق و شوق کی تکمیل کے لیے کچھ جلسوں میں شریک ہوا۔ میں اس کانفرنس کا مندوب نہیں تھا۔ نہ ہی ایسی کچھ خواہش تھی۔ لیکن یہ اچھا ادبی تجربہ ثابت نہیں ہوا۔ کانفرنس کے بعض مناظر دیکھ کر ذہنی تکلیف محسوس کی اور ادیب کو بلند منصب سے گرتے دیکھا تو ڈکھ ہوا۔ لکھنؤ میں فیض میلے کا دعوت نامہ مجھے ارسال ملا تھا۔ یہ بھی ترقی پسند ادبا ہی کا جم غفیر تھا لیکن میں شریک نہ ہو سکا۔ دلی میں ڈاکٹر محمد حسن، ڈاکٹر قمر رئیس اور علی سردار جعفری سے ملاقات ہوئی تو وہ مجھے پاکستانی ترقی پسندوں سے زیادہ لبرل نظر آئے۔ ان میں برداشت کی قوت بھی زیادہ دکھائی دی۔ اختلاف رائے پر وہ گفتگو کا دروازہ بند نہیں کرتے اور اسے ذاتی عناد نہیں بناتے۔ آپ دلی میں کھلی اور آزادانہ بحث کے بعد چائے کی میز پر اکٹھے ہو سکتے ہیں۔ پاکستانی ترقی پسند شدید تنگ نظری کا شکار ہیں۔“

حسن رضوی: ہمارے یہاں مختلف اسلوب میں افسانہ نگاری کی جا رہی ہے۔ علامتی افسانے کے بارے میں آپ کیا کہتا چاہیں گے؟

انور سدید: علامت کا استعمال اردو میں نیا نہیں بلکہ ملا دجی کے زمانے سے رائج ہے۔ چھٹی دہائی میں چند پاکستانی افسانہ نگاروں نے اس سے فروغ دینے کی سعی کی اور پھر یہ سکہ رائج الوقت کی طرح مقبول ہو گیا۔ اور ہندوستان میں بھی

اس نوع کا افسانہ لکھا جانے لگا۔ میرا خیال ہے کہ تجربہ دار اور علامت کے تجربے کو پاکستان میں اوراق نے اور ہندوستان میں شبِ بخون نے سب سے زیادہ متعارف کرایا۔ یہ جدیدیت کی اس رو کا ترجمان تھا جسے یہ دونوں پرچے پروان پڑھا رہے تھے۔ دوسری طرف حقیقت یہ بھی ہے کہ علامتی افسانے قاری کے ساتھ اپنا تانہ مضبوط نہ کر سکے، پھر اس میں تن آسانی در آئی۔ بعض لوگوں نے اسے فیشن کے طور پر قبول کیا تو وہ علامت کی فن کارانہ تخلیق پر قدرت حاصل نہ کر سکے۔ کہانی کے غیاب نے مزید مشکل پیدا کر دی۔ اس قسم کے افسانے چیتان بن گئے جن کی گہرائی کثافتی عام قاری کے بس کی بات نہیں تھی۔

حسن رضوی: آپ کو کون کون سے افسانہ نگار پسند ہیں؟  
 انور سدید: بھائی میری پسند کا دائرہ تو بہت وسیع ہے۔ میں بڑے سے بڑے اور چھوٹے چھوٹے افسانہ نگار کو پڑھنے اور اس کے بارے میں رائے قائم کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ میں راجندر سنگھ بیدی اور منٹو کو اردو کا سب سے بڑا افسانہ نگار مانتا ہوں۔ میں ممتاز مفتی اور بلونت سنگھ کو بھی پسند کرتا ہوں۔ قرۃ العین حیدر، جوگندر پال، غلام الثقلین نقوی، فرخندہ لودھی، بانو قدسیہ، اشفاق، حمد، غیاث احمد گدڑی بھی میرے محبوب افسانہ نگار ہیں۔ رام لعل کے کئی افسانوں کے عنوانات میری لوحِ دماغ پر کندہ ہیں۔ مثلاً چابا جڑیں، فرضی آگ کی لو، ایک شہری پاکستان کا، رفیق حسین، وقار لطیف، غلام علی چودھری، مسعود شاہد، شمس آغا کو شاید لوگ مقبول چکے ہوں۔ مجھے ان کا ایک ایک افسانہ یاد ہے۔ علامت نگاروں میں سے رشید امجد۔ بلراج کو مل، منشا یاد، انتظار حسین، سریندر پرکاش، قمر احسن، علی تنہا، انور زاہدی نے اپنا نقش پائیدار پیدا کیا ہے۔ اب حال ہی میں طارق محمود، بیراج، نگہین محمد سعید شیخ، سلیم آغا قزلباش کے نام ابھر رہے ہیں۔ اور ذہن پر نقش ہو گئے ہیں۔ یہاں اپنی پسند کے سب نام گنونا ممکن نہیں۔ حال ہی میں میں نے منشا ہرگنوی اور جیلانی بانو پر لکھا تو ان کے فن کے کئی نئے گوشے منور ہو گئے۔ دل

عش کر اٹھا۔ کلام حیدری کی جراحات مجھے مرغوب ہے۔ حافظہ کی لوح پر اب  
 آہستہ آہستہ نام اُبھر رہے ہیں۔ اقبال مجید، عوض سعید، احمد یوسف، ابو عظیم  
 ظفر و گانوی، شہون کما دورما، ہرچمن چاولہ، رتن سنگھ.....  
 حسن رضوی : شاعر کون کون سے پسند ہیں؟

انور سدید : یہ سوال بھی اسی نوعیت کا ہے۔ جدید شاعروں میں سے مجید امجد،  
 وزیر آغا، سرمد صہبائی، خلیل الرحمن اعظمی، شہزاد احمد، مانی، راج نراشن رازہ  
 کمار پاشی، زبیر رضوی، منظر امام، بلراج کومل، بشر نواز، شہریار، آزاد گلٹی،  
 بے شمار نام یاد آ رہے ہیں جن کا میں مداح ہوں۔ مجھے ترقی پسند انداز میں نعرہ  
 لگانے والی اور منطقی دائرہ مکمل کرنے والی نظم بالکل پسند نہیں۔ نئے لکھنے  
 والوں میں سے خالد اقبال یا سر، ماہ طلعت زاپدی، جمال احسانی، ثروت حسین  
 فرحت نواز، سیما شکیب، انجم نیازی، حیدر قریشی، شہپر سوں اپنا نقش خوب قائم  
 کر رہے ہیں۔ شہناز نبی کی ایک نظم پرانا اور نیا قصہ اور آق میں چھپی تھی مجھے  
 بہت اچھی لگی۔

حسن رضوی : آپ کے پسندیدہ کالم نگار کون کون سے ہیں؟  
 انور سدید : ہمارے ہاں زیادہ تر کھروری کالم نگار ہی ہو رہی ہے۔ شخصی طنز و جرات  
 آمیز ہے۔ ادبی کالم نگاروں میں سے مجھے کبھی انتظار حسین کا غیر روایتی انداز  
 پسند تھا۔ اب خامہ بخوش کو باقاعدگی سے پڑھتا ہوں۔ میرے پاس ان کے کالموں  
 کا مکمل فائل موجود ہے۔ ہمارے ہاں جعل آرٹ بکوالڈ زیادہ ہیں۔ اور یہ کالم کو بلیک  
 میلنگ کا وسیلہ بنانے میں ثانی نہیں رکھتے۔ ان کے کالم سب کالم کم اور اشتہار  
 زیادہ ہیں۔ کبھی کسی سی ایس پی افسر کو شاعر ثابت کر رہے ہیں۔ کبھی کسی خلیج کے  
 نو دولت اثاثہ می کو ادیب اعظم ہونے کا احساس دل رہے ہیں۔

حسن رضوی : سفرنامہ کا ادب میں کیا مقام ہے۔ آپ کس سفرنامہ نگار کو پسند کرتے  
 ہیں؟

انور سدید : سفرنامہ ادب کی اہم اصنافِ نثر میں سے ہے۔ آزادی کے بعد اسی صنف  
 کے تیزی سے ترقی کی۔ علامتی افسانے کے عروج کے دور میں جب افسانے اور قاری



کے درمیان رشتہ کمزور ہو گیا تھا تو سفر نامے نے کہانی کے خلا کو پُر کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ اُردو سفر نامے کو آپ بیتی کے انداز اور تخیل کی رنگ آمیزی نے ایک نیا پیکر بنادیا اور یہ بڑا خوش رنگ نظر آئے لگا۔ وہ سفر نامہ نگار جو سفر میں نظر کو شامل کرتے ہیں اور کم سے کم جھوٹ بولتے ہیں مجھے پسند ہیں۔ حال ہی میں جو سفر نامے آئے ہیں ان میں سے بقیں ظفر اور پروین عارف کے سفر ناموں میں پڑھے جانے کی بڑی صلاحیت ہے۔ ہندوستان کو انتظار حسین نے گم شدہ بڑھے کا مچ دیکھا۔ ممتاز مفتی کے ذہن پر ان کا ماضی سوار رہا۔ رفیق ڈوگر نے سیاسی ہندوستان پر نظر ڈالی۔ ”دیکھا ہندوستان“ میں ادب اور ادیب کو زیادہ اہمیت دی گئی۔ اسی نوعیت کے دو طویل سفر نامے رام لعل نے لکھے۔ ایک پاکستان کے بارے میں اور دوسرا یورپی ممالک کے بارے میں۔ اس قسم کے سفر نامے جو گندہ پال، بلراج کوئل، ہرچرن چاولہ، راغب شکیب، حنیف چودھری اور جمیل زمیری نے بھی لکھے ہیں۔ مستنصر حسین تارڑ نے جس حیرت کو جگایا تھا۔ اب شاید وہ ختم ہو گئی ہے۔ اوردہ ستیا جی کے بجائے افسانہ نگار نظر آنے لگے ہیں۔ ہینرہ داستان اور خانہ بدوش پڑھ کر مجھے یہی احساس ہوا ہے۔ ممکن ہے کہ غلط ہو۔

حسن رضوی: کیا صحت مند ادیب کے لیے طنز و مزاح کا ہونا ضروری ہے طنز و مزاح کا ہونا ادب میں کیا مقام ہے؟

افور سدید: طنز و مزاح ادب کے لیے ہی نہیں زندگی کو صحت مند رکھنے کے لیے بھی ضروری ہے۔ مزاح خالتوانہ جی کا صحت مند انداز میں اخراج کر ڈالتا ہے اور زندگی کا اگلا قدم اٹھانے کے لیے انسان صحت مند ہو جاتا ہے۔ بھپپیٹروں کو نسی آکیں مل جاتی ہے۔ واضح رہے کہ طنز اور مزاح زندگی پر نظر ڈالنے کے ذریعہ ہیں اور ان کا استعمال سلیقے سے نہ ہو تو صراحت پیدا ہو جاتی ہے اور بعض اوقات ابتذال پر بھی منتج ہوتی ہے۔ ہمارے یہاں شعور مزاح کم اور طنز بہ تیج کا می زیادہ ہے۔ پھر طنز و مزاح کا دامن بعض مسخروں کے ہاتھ میں آ گیا ہے جو صدرِ مملکت سے لے کر فتوٰی دار کی کو ہنساتے پرمامور ہیں۔ اس قسم کے لوگ اسے طعن و تشنیع کے لیے استعمال کر رہے ہیں۔ اور اسے باعزت مقام سے پرستہ و حکیل رہے ہیں۔ تاہم رشید

صدیقی، فرحت اللہ بیگ اور پطرس نے جو بلند معیار قائم کیا تھا۔ اسے مشتاق احمد یوسفی، کرنل محمد خاں، شفیق الرحمن، صدیق سالک، ضمیر جعفری، مجتبیٰ حسین، فکر قوسوی، یوسف ناظم اور دیب سنگھ جیسے مزاح نگاروں نے اس ارتقا کی طرف قدم بڑھانے میں مدد دی ہے۔ حال ہی میں میری ملاقات ہرگاندی صاحب سے ہوئی اور یہ مجھے انوکھے مزاج نگار نظر آئے۔ مشفق خواجہ کا مزاح بھی انوکھا ہے۔ شاعری میں عرصے کے بعد نیاز سواتی، سرفراز شاہد دو اچھے مزاح نگار سامنے آئے ہیں۔ مشہور ادیب کی سٹرویں سالگرہ منائی گئی۔ اس تقریب کا تصویریری خبرنامہ ماہنامہ ”ظرافت“ میں پیش کیا گیا۔ ایک تصویر میں ممتاز دانشور سراج منیر صاحب ادیب مذکورہ کو گل دستہ پیش کر رہے ہیں۔ اس کے نیچے یہ شعر درج ہے۔

کل میاں حجام سبک مونڈتے پھتے تھے سر

آج اس کوچے میں ان کی بھی حجامت ہو گئی

یہ واقعہ اگرچہ مزاح ظرافت کی غفلت کا نتیجہ ہے لیکن دیکھیے ایک سنجیدہ عمل کو کیسی مزاحی کر دٹ مل گئی ہے۔

حسن رضوی: ۱۹۶۰ء میں جیلانی کامران، انیس ناگی اور افتخار جالب نے نئی نظم کی بنیاد رکھی تھی۔ کیا یہ حقیقت ہے؟

انور سدید: حسن رضوی صاحب جس نئی نظم کی بنیاد ۱۹۶۰ء میں رکھی گئی تھی وہ ہے کہاں؟ افتخار جالب اپنی نئی لسانی تشکیلات میں ظفر اقبال جیسے شاعر کو بھی لے ڈوبے۔ جیلانی کامران کی آواز سنی نہ گئی۔ اب انیس ناگی تنہا اپنا ڈھول بجا رہے ہیں۔ یہ تو منفی عمل تھا اس نظم کے خلاف جسے میراجی، راشد، یوسف ظفر، قیوم نظر، اور مجید امجد جیسے شعرا لے پروان چڑھایا تھا۔ برہم جوانوں اور باغی شاعروں کا تجربہ زمین سے کٹا ہوا اور باس سے محروم تھا۔ اس لیے کامیاب نہ ہو سکا۔ اور اب اس کی بازگشت بھی سنی نہیں جاتی۔ لیکن آزاد نظم مسلسل ترقی کر رہی ہے۔ وزیر آغا، بلراج کوہل، شہزاد احمد، ذوالفقار احمد تالش، ادیب سہیل، احمد ظفر، تخت سنگھ،

فیاض تحسین، حمید الماس، حفیظ صدیقی، مناظر ہرگانوی، شبلم منار و می رشید نثار  
حیدر قریشی، انور زایدی، کشور ناہید، اظہر جاوید اور متعدد دوسرے شعرا  
بہت اچھی نظمیں لکھ رہے ہیں۔

حسن رضوی : نثری نظم کو کچھ ناقدین نظم نہیں مانتے۔ آپ کا کیا خیال ہے ؟  
انور سدید : ” ۱۹۶۰ء کی نئی نظم کے تجربے کی طرح نثری نظم کا تجربہ بھی مناسب  
وہ یا ض اور تربیت کے بغیر کیا گیا ہے۔ تجربے کے طور پر تو اسے آزمانے میں  
کوئی ہرج نہیں۔ لیکن شاید یہ نظم کے مقابل نہ آ سکے اور بہت جلد ماضی کے  
نامقبول تجربوں کی طرح معدوم ہو جائے۔ ہندوستان میں تو آزاد غزل  
کا تجربہ بھی ہو رہا ہے۔ غزل کی موجودگی میں مجھے آزاد غزل کا جواز نظر نہیں  
آتا۔ شاید ڈاکٹر خورشید اسلام اور کشور ناہید کی نثری شاعری کو کچھ  
لوگ پسند کر لیں اور اس کیفیت کو پائیں جو تخلیق کے لمحے میں ان پر وارد  
ہوئی تھی۔“

حسن رضوی : ہمارے ہاں تراجم بہت کم ہوئے ہیں۔ آپ کے خیال میں معیاری  
مترجم کون کون ہیں ؟

انور سدید : میرا خیال ہے کہ انگریزی سے اردو میں تراجم کی تعداد اتنی بھی کم  
نہیں کہ ہم شرمندگی محسوس کریں۔ ۱۷۸۴ء علمی تراجم کی کتابیات حال ہی میں  
مقتدرہ قومی زبان نے شائع کی ہے۔ تخلیقی ادب کے تراجم کی تعداد تو شمار  
کرنے ناممکن ہی نہیں۔ تراجم انفرادی طور پر بھی ہوئے ہیں اور اس کام کے  
لیے ادارے بھی قائم کیے گئے تھے۔ سیرام پور کا مشنری ادارہ اور فورٹ  
ولیم کالج اس کی قدیم ترین اور مقتدرہ قومی زبان اور ترقی اردو بیورو۔  
دہلی اس کی تازہ مثالیں ہیں۔ اچھے مترجموں کی بھی کمی نہیں۔ مولوی غلامی اللہ  
ظفر علی خاں، ڈاکٹر عابد حسین، اشتیاق حسین قریشی، صادق الخیری، فضل حق  
قریشی، شاہد احمد دہلوی۔ عابد علی عابد اور اب آصف قرخی، دو بلیہ ترین  
اور نسیم شاہد کے ساتھ شہزاد احمد جیسے ممتاز ادیب بھی تراجم نگاری کر رہے  
ہیں۔ اب تو ضرورت اس بات کی ہے کہ اردو کتب کے تراجم اردو سے دوسری



زبانوں میں زیادہ تعداد میں کیے جائیں تاکہ ہمارے ادب کی کھڑکی بیرونی دنیا میں بھی کھل سکے۔

حسن رضوی : بھارت اور پاکستان میں اردو ادب کی ترویج و ترقی کے لیے کس قسم کے روابط کی ضرورت ہے ؟

انور سدید : ضرورت ہے خیر سگانی کے بہترین روابط کی۔ ادیبوں کی آزادانہ آمد و رفت کی۔ کتابوں اور رسالوں کی ارزاں ترسیل و تبادلہ کی۔ مشترکہ ادبی سمیناروں اور مشاعروں کا انعقاد بھی خیر سگالی کے لیے مفید ہوگا۔ ہماری حکومت نے ہندوستانی ادیبوں کو پاکستان میں آنے کی سہولت فراوانی سے دی ہے لیکن پاکستانی ادیبوں کو ہندوستان جانے کی اجازت حاصل کرنے میں بہت مشکل پیش آتی ہے۔ اکادمی ادبیات کو اس قسم کے دورے تشریف دینے چاہئیں اور پسندیدہ بھتیجے، بھتیجیوں کے بجائے نمائندہ ادیبوں کو تشریف ملک بھیجنا چاہیے۔ ادبی وفد اور مقابلہ حسن کے وفد میں کچھ تو ماہرہ الامتیاز قائم ہونا چاہیے۔

حسن رضوی : آپ نے مشاعروں کا ذکر کیا ہے۔ ادب کے فروغ میں ان کا کردار کیا ہے ؟

انور سدید : میں نے مشاعرے کو صرف خیر سگالی کے لیے استعمال کرنے کی تجویز پیش کی ہے۔ مشاعرہ ادب کے فروغ میں نمایاں کردار ادا نہیں کرتا بلکہ اب یہ سستی تفریح کا وسیلہ بن گیا ہے۔ شاعر سامع کی سطح پر اتر کر شعر سناتا اور اس کی پسند کو ملحوظ رکھتا ہے۔ ہونٹنگ میں تصحیک کا نشانہ بھی بنتا ہے۔ مشاعرہ میں شاعر ایک ایکٹر کا کردار ادا کرتا ہے۔ اور مختلف حربے استعمال کر کے کامیابی کی راہ ہموار کرتا ہے اور اکثر ایک ہی غزل جسے سامعین متعدد بار سن چکے ہوتے ہیں بار بار سناتا ہے۔ تاکہ ہونٹنگ سے بچ جائے۔ بہت سے شعرا اس داد کو حقیقی سمجھ لیتے ہیں جو انہیں مشاعرے سے حاصل ہوتی ہے لیکن جب یہی غزل چھپ کر آتی ہے تو نقاد کی توجہ کھینچ نہیں سکتی اور ناکام قرار دے دی جاتی ہے۔ مشاعرے کی دادیں نوں گروں کا عمل دخل

بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ سچی بات یہ ہے کہ بیک مشاعرے ادب کے  
اور شاعر کے زوال کا باعث ہیں۔

حسن رضوی: کیا ادب جغرافیائی حدود کا پابند ہوتا ہے؟  
انور سدید: جی نہیں! اچھا ادب تو جغرافیائی حدود کو خوشیوں کی طرح عبور کر  
جاتا ہے۔ روشنی اور ہوا کی طرح ادب اپنی رفتار اور سمت خود متعین کرتا  
ہے۔ اچھا ادب اپنے ملک کا سفیر بھی ہوتا ہے اور اس خطے میں فروغ پانے والے  
جذبات اور احساسات کا آئینہ دار بھی۔ اچھا ادب بیک وقت قومی بھی ہوتا  
اور بین الاقوامی بھی۔

حسن رضوی: پاکستانی ادب اور اسلامی ادب کی تفریق کیا ہے؟  
انور سدید: ”میرے خیال میں پاکستانی ادب میں زندگی اور معاشرے کو اسلامی  
دین اور رویت کے مطابق دیکھنے کا عمل اور ڈھالنے کی آرزو شامل ہے۔  
ویسے پاکستانی ادب سے مراد وہ تمام ادب ہے جو پاکستان میں بولی اور  
لکھی جانے والی زبانوں میں تخلیق ہو رہا ہے۔ اسلامی عناصر کے حوالے سے  
یہ ادب دوسرے اسلامی ممالک کے ادب میں بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔  
حال ہی میں عالم گیر مٹاشی نے انگریزی میں ایک کتاب ”دبی ورلڈ آف مسلم ایجینش“  
شائع کی ہے جس میں پوری اسلامی دنیا کے تخلیقی ادب کا اٹلیا پیش کیا گیا ہے۔ اس  
کتاب میں پاکستان سے راشد، وزیر آغا، مجید امجد، منیر نیازی، فیض، جیلانی  
کامران، سرمد صہبائی کی نظمیں اور خالدہ حسین اور محمد سلیم الرحمن کے افسانے  
شریک کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے حوالے سے شاید میری بات کی اور آپ  
کے سوال کی وضاحت ہو گئی ہوگی۔ تاہم اگر سوال اردو ادب کا ہو تو اس میں  
ان تمام ممالک کا ادب شامل کرنا لازم ہوگا۔ جہاں اردو بولی جاتی ہے اور  
ادب کی زبان ہے۔ اردو کی راج دھانیاں اب پوری دنیا میں قائم ہو گئی  
ہیں۔“

حسن رضوی: اپنی بچی اور پیشہ ورانہ زندگی کے بارے میں کچھ کہیے؟  
انور سدید: بھائی! میری پیشہ ورانہ زندگی بھی ادبی زندگی کی طرح چنداں اہم

نہیں، جتنی محنت کی خدا نے اس کا پھل توقع سے زیادہ دے دیا۔ میرے والدین معمولی سفید پوش تھے۔ میٹرک تک پڑھانے کے بعد بھائیوں نے کفالت کی۔ لیکن ایف ایس سی کرنے کے بجائے میں انجینیئرنگ سکول رسول میں سول انجینیئرنگ کرنے چلا گیا۔ ۱۹۴۹ء میں بطور سب انجینیئر عملی زندگی کی ابتدا کی بارہ سال کے بعد محکمہ امتحان پاس کر لینے کی وجہ سے ایس ڈی او بنا۔ آگے بند گلی تھی۔ رستہ تلاش کرنے کے لیے ڈھاکہ انسٹی ٹیوٹ سے اے۔ ایم آئی ای کیا۔ ایگزیکٹو انجینیئر بننے کا راستہ کھل گیا۔ اس عہدے پر گیارہ سال کام کیا اب حال ہی میں گریڈ ۱۹ میں ترقی ملی ہے اور اسی سال ریٹائر ہو جاؤں گا۔  
میں نے ایف اے سے پی ایچ ڈی تک کے امتحانات بھی ملازمت کے دوران ہی پاس کیے۔ تین گولڈ میڈل حاصل کیے۔ ایم اے میں میرا بیرونی طلبہ کارڈ بھی تک قائم ہے۔ چار بیٹے ہیں۔ ایک ایم بی بی ایس ڈاکٹر بنا ہے۔ دوسرے نے پورٹریٹ میں ایم ایس سی کی ہے۔ چھوٹے دو لڑکے انجینیئرنگ کا فائنل امتحان دینے والے ہیں۔ ایک بیٹے کی شادی کر دی ہے۔ دوسرے کی کرنے والا ہوں۔ زندگی کا سب سے بڑا سرمایہ میرے چند بے حد مخلص دوست اور وہ کتا ہیں ہیں جو میں نے پڑھی ہیں۔ مسرت کے قیمتی لمحات اس وقت میسر آتے ہیں جب اپنی میز پر بیٹھ کر لکھتا ہوں۔ لاہور میں پانچ مرے کے عظیم الشان غل میں نہیں بڑھی طمانیت اور آسودگی کی زندگی گزار رہا ہوں اور بے حد خوش ہوں۔  
نہ ہوس مال ہے نہ ہوس زر، نہ ہوس شہرت؟

حسن رضوی: کوئی ایسی بات جو آپ حرف آخر کے طور پر کہنا چاہیں؟  
افورسید: حسن رضوی صاحب! آپ نے کوئی بات چھوڑی ہی کہاں ہے۔ جو اب حرف آخر قرار پائے۔ مجھے آپ کی گفتگو نے تازہ دم کر دیا ہے۔ آپ کی محبت میں چند خوش گوار لمحے میسر آئے اور ادب، ادبی معاشرہ، ادب اور اپنی ذات کے اندر جھانکنا کا موقع ملا۔ آپ نے یہ موقع پیدا کیا۔ میں آپ کا شکر گزار ہوں۔ مگر نہ یہ باتیں شاید میرے سینے میں ہی مدفون رہیں، آپ نے ان کی کھدائی کی اور خوب کی۔



## انور سدید صاحب

جب انور سدید صاحب سے اپنے تعلق کا ذکر آئے گا تو لا محالہ ڈاکٹر وزیر آغا سے بات کا آغاز کرنا پڑے گا کہ انھیں کے توسط سے انور سدید صاحب سے میرا غائبانہ تعارف ہوا۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب میں مشرقی پاکستان میں ہوتا تھا۔ اس طرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ تعلق برسوں پرانا ہے۔

ہمارے ادب میں ایک سے زیادہ اصناف میں طبع آزمائی پر چڑھنے والے اب بھی مل جاتے ہیں۔ اگر ایسے شخص کا نام یا کام زیر بحث آجائے تو لوگ ایک دوسرے کو دیکھنے لگتے ہیں، مزے کی بات یہ ہے کہ ہم ہر بات میں یورپ کے حوالے دیتے ہوئے نہیں تھکتے، لوگوں پر اپنی مغرب رسی اور مغرب فہمی کے لیے کبھی دیدہ و دانستہ اور کبھی اٹکل چچکشی نامہ گنوا کر، آزد بازو خفیف سی نظر دوڑا کر ایسی بات کا جائزہ لیتے ہیں کہ حاضرین پر ان کی انگریزی دانی کا رعب پڑا کہ نہیں۔ لیکن یہاں ان سارے مغربی اہل قلم کو ٹھول جاتے ہیں جو خواہ ایلٹ ہوں، ہرمن چتے ہوں، لورکا ہوں، پاؤنڈ ہوں، سارترے یا مادام ساٹن ڈی بوارد ہوں، سب کے سب بیک وقت شاعر بھی تھے، ڈرامہ نگار بھی تھے، ناول نویس بھی تھے اور تنقید نگار کے قرائض بھی انجام دے رہے تھے اور فلسفیانہ جہت و نظریہ سے بھی ادب کو فوار رہے تھے۔

یہ باتیں بیان کر کے محض ایک روایت کی بات کر رہا ہوں ورنہ اب ہمارے یہاں ایسے اہل ادب کی ایک کھیمپ چل پڑی ہے جو ادب کی ہر صنف میں طبع آزمائی کر رہی ہے۔ ادیبوں کے اس کارواں میں اب "یک صنفی" انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ شاید ان کا اب بھی یہ خیال ہو کہ PERFECTION کے لیے کسی ایک راہ کا انتخاب اور اس پر دل جمعی سے چلتے رہنا ضروری ہے لیکن شاید انھیں یہ معلوم نہیں کہ "پرفیکشن" کا تعلق ادیب کی فکری بلندی یا قد و قامت سے ہے، صنف یا اصناف سے نہیں۔ بہر حال اردو ادب کی تاریخ کا جائزہ

نہیں تو معلوم ہو گا کہ خال خال ہی سہی ماضی قریب و بعید میں ادیب ایک سے زیادہ سمتوں میں چلا سکتے ہیں۔ ماضی قریب میں علامہ نیا ز اور جنوں گور گھپور ہی کے نام نامی لیے جا سکتے ہیں جنہوں نے بہت سی ادبی اصناف میں اپنا لوہا منوایا اور جہان ساز بھی کہلائے۔ ماضی بعید میں مثلاً (۱۸۴۹ء) ایک نام نواب امداد امام شرکالوں گا۔ (تلاش کرنے پر کئی اور نام بھی مل سکتے ہیں) جنہوں نے "کاشف الحقائق" جیسی اہم تنقیدی و تحقیقی کتاب لکھی ہو۔

انور سدید صاحب کی VARSALITY بھی اسی شمار قطار میں ہے۔ انہوں نے اردو ادب کی مختلف اصناف کے لیے اپنا وقت اور اپنا ذہن وقف کیا۔ اس کام میں جتنی استقامت اور جس قدر پتہ مارنے کی ضرورت ہے اس کا مظاہرہ کیا اور کامیاب و بامراد لوٹے۔ انشائیہ ہو یا افسانہ نگاری، تحقیق و تنقید ہو یا شاعری، "سفر نامے" پر تحقیق ہو یا کوئی اور صنف ادب، سب میں قدم ڈالے، انہیں اپنے اندر رسنے بننے اور تحلیل ہونے کے موقع فراہم کیے تاکہ خیال آرائی عبارت میں ڈھال کر کاتالے ڈور ہی نہ لگے۔ اتنی سمتوں میں بہ یک وقت سفر، وسیع تر مطالعہ، غیر معمولی لگن، خاص قوت ارادی، "ڈیڈ ہی کیشن" کے بغیر ممکن نہیں۔ مجھے پتہ ہے کہ صبح سے شام تک انہوں نے اپنے لمحے لمحے کو بانٹ رکھا ہے۔ اسی حساب سے اس جانب ان کا قدم اٹھتا رہتا ہے۔ تصنیف و تالیف کے کام سے وہ کبھی خالی نہیں ہیں۔ ایک ادبی کام ختم ہوتا ہے دوسرا لے بیٹھتے ہیں، کسی کے کام کی اس کی زندگی ہی میں خاطر خواہ پذیرائی حاصل ہو جائے تو اسے اور کیا چاہیے۔ یہ مقام انور سدید صاحب کو اپنی محنت کے صلے میں ملا ہے کسی کا تفویض کردہ نہیں، اس کے پیچھے کوئی ڈھول تاشا بھی نہیں۔ آدمی اپنے لکھے ہوئے حرف سے پہچانا جاتا ہے، ڈھول تاشے سے نہیں۔ حرف ہی اس کی آخری اور حتمی پہچان ہیں۔

جو لوگ باہر سے گمبھیر، کم سخن اور کسی حد تک سپاٹ لگتے ہیں بعض اوقات ان میں سے کئی اندر سے باغ و بہار ہوتے ہیں۔ ان کے اندر ہر وقت چھو بھڑی چھوٹتی رہتی ہے۔ ان کا روم روم متبسم ہوتا ہے اور ایسے افراد کے ہاں جذبات کی فراوانی ہوتی ہے۔ اگر ایسے شخص کو اظہار کے لیے

قلم بھی ودیعت ہو جائے تو پھر دیکھئے اس کی کیا صورتیں منظر عام پر آتی ہیں۔  
 کاغذ پر منتقل ہو کر یہ تبسم و اشکاف صورت اختیار کر لے تو وہ مزاح کی راہ لیتا  
 ہے۔ اس میں قدرے طنز کی گھلاوٹ ہو تو زہر خند بن جاتا ہے لیکن جب یہ تبسم  
 زیر لب ہو تو پھر انٹائیٹ کی حدوں میں داخل ہوتا ہے۔ انور سدید صاحب کا  
 متبسم INNER SELF زیر لب ڈھلا ہے۔ لہذا اس کے لیے انٹائیٹ کا  
 قالب ہی موزوں ہو سکتا تھا۔

انور سدید صاحب کی ایک اور گراں قدر تصنیف ”اُردو ادب کی تحریکیں“  
 ہے۔ اسی پر انھیں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری تفویض ہوئی ہے۔ یہ بہت زیادہ پڑھی  
 جا رہی ہے۔ یہ بات میں اہل ٹپ نہیں کہہ رہا ہوں۔ اس کتاب کو انجمن ترقی اُردو،  
 پاکستان نے چھاپا ہے۔ اس کے میل ڈیپارٹمنٹ کے انداز سے اس کے مطابق یہ سب  
 سے زیادہ فروخت ہو رہی ہے، کسی کتاب کا بہت زیادہ مانگ میں رہنا بھی اس  
 کی مقبولیت کا ایک بیرونی ثبوت ہے۔ ویسے بھی اپنے موضوع پر انور سدید صاحب کی یہ  
 تصنیف پڑھنے والے کو اپنی جامعیت کا احساس دلاتی ہے۔

اُردو ادب میں ”سفر نامہ“ کو مکمل کتاب بنانے کے لیے انھوں نے جس کدو  
 کاوش سے کام لیا ہے، اس کی دو ایک جھلک میں نے انجمن کے کتب خانہ خاص میں  
 ان کے ساتھ کچھ دیر بیٹھ کر دیکھی ہے۔ اس پر تفصیلی بحث اوراق کے تازہ خاص نمبر میں  
 برادر مرچن مذب نے جس بہتر انداز میں کی ہے، اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب  
 ہمارے انداز سے سے کہیں بڑھ کر ثابت ہوگی اور ”سفر نامہ“ کے باب میں ایک  
 انفرادی انداز سے منظر عام پر آئے گی۔

انور سدید صاحب کی شخصیت و فن پر یہ باتیں میں نے جستہ جستہ مطالعے  
 کی بنیاد پر کی ہے۔ کسی ایک کتاب پر تفصیل سے گفتگو کرنے کی خود میں بھی استطاعت  
 نہیں پاتا ہوں۔ انور سدید صاحب کا یہ قرض مجھ پر سہلکا۔ میں جب بھی اس کا اہل  
 ہو سکا تو یہ قرض اتار دوں گا۔ خط و کتابت کے توسط سے مجھ سے اس بات کا تجربہ ہوا ہے  
 کہ انور سدید صاحب کسی معاملے میں جرات کہنا چاہتے ہیں دو ٹوک کہہ دیتے ہیں لیکن  
 اس بارے میں میرا اپنا خیال ہے کہ جو آدمی دو ٹوک کہہ سکتا ہے وہ دل کا بُرا نہیں ہو سکتا۔

یہ کتاب اکادمی لاہور کے زیر اہتمام شائع ہو چکی ہے۔



# انور سدید — ایک مطالعہ

انور سدید ایک ایسی باحوصلہ شخصیت کا نام ہے جو اپنی روشنی کے تیر سے اندھیرے کا جگر چھلکی کر رہی ہے۔ شاعری ہو یا تنقید نگاری، انشائیہ ہو یا تحقیقی مقالہ، انور سدید نے ہر میدان میں اپنے فن کا لوہا منوالیا ہے اور آج بھی حق کی خاطر باطل کے خلاف سینہ سپر ہے۔

لامحدود علمی اور معاشرتی ترقی کے باوجود انسان کا وحشیانہ بن اور خود غرضانہ رویہ ختم نہیں ہوا۔ سچائی کا بدن لوہان ہے۔ سنہرے خوابوں کی تعبیریں سیاہ ہیں۔ قول و فعل کا تضاد مسلسل جاری ہے۔ انور سدید اس صورت حال کو بدلتے کی آرزو رکھتا ہے۔ وہ خود غرض جذبوں اور جھگڑوں میں اسیر انسان نہایتوں کو شعور کی روشنی دکھانا چاہتا ہے۔

انور سدید سے میں ذاتی طور پر ۶۹-۱۹۶۸ء سے واقف ہوں۔ میں اُن دنوں سابق مشرقی پاکستان سے ایک ادبی سہ ماہی ”عنقہ نو“ نکالا کرتا تھا اور انور سدید کے ذمہ ”اردو زبان“ سرگودھا کی ادارت تھی۔ وہ ان شگفتہ انداز بیان و لکشی خبیات قلمیوں کے پیروں کی طرح نازک اور حسین۔ انور سدید کا جب بھی خط آتا میں اس کی طرف غیر ارادی طور پر کھینچا چلا جاتا۔ دوسری ہجرت نے کسی کو کچھ دیا ہو یا نہ دیا ہو، مجھے انور سدید ضرور دے دیا۔ ملاقات ہوئی تو لہجہ کراٹھا اور سینے سے بھینچ لیا۔ اتنی گرم جوشی تھی کہ اس کی حدت آج بھی روزِ اول کی طرح برقرار ہے۔

انور سدید کو جب قریب سے مطالعہ کرنے کا موقع ملا تو پتہ چلا کہ وہ غلصہ یار ہی نہیں بلکہ یارِ دل کا یار ہے، بہترین باپ ہے، کامیاب شوہر ہے، نرم دل لیکن با اصول افسر بھی ہے اور بے حد ہر دل عزیز دوست بھی اور سب سے بڑی خوبی تو یہ

ہے کہ وہ اپنے دشمن کی بُرائی نہیں چاہتا۔ اگر بے حد مجبور ہو جاتا ہے تب بھی چھپ کر وار نہیں کرتا بلکہ دشمن کو لاکار کر اور اس کے ہاتھ میں تلوار دے کر مقابلہ کرتا ہے۔ اس کا قول ہے کہ صلاح الدین ایوبی کی طرح دشمن کو بے بسی میں مبتلا نہ ہونے دو بلکہ اس کے لیے تلوار اور گھوڑا بھی ہتیا کر دو۔ پھر مقابلہ کر دو اور دنیا کو بتا دو کہ سچائی کا دیا باطل کے تاریک طوفان کو خاطر میں نہیں لاتا۔

انور سدید کی تحریر پڑھیں تو فکری توانائی اور فنی رعنائی میں تھکن یا اضمحلال کی بجائے عزم اور حوصلے کا ٹھٹھا ٹھیں مارتا سمندر نظر آئے گا۔ اس کی تحریر میں ایک خاص انداز کا تکنیکی حسن ہے۔ انور سدید اپنے تخلیقی تجربوں میں ذات اور کائنات کے تمام تر امکانات کا بے حد خوبصورت انداز میں احاطہ کرتا ہے۔ اس کا طرزِ تحریر یوں تو روانی سلاست اور بے ساختگی میں انفرادیت کا حامل ہے لیکن اس کی حقیقت نگاری اور نیکیے انداز نے اس کی تحریر کو جداگانہ اسلوب عطا کیا ہے۔ وہ اپنے دلکش انداز میں ایسی ایسی تلخ باتیں کہہ جاتا ہے کہ پڑھنے والا اس کی بے باکی اور جرأت پر دنگ رہ جاتا ہے۔ طرزِ یہ اور کاٹ دار جملے اس کے انشائیہ میں ہی نہیں، کالم نگاری اور دیگر مضامین میں بھی جا بجا ملتے ہیں اور سب سے بڑی بات یہ کہ تحریر میں اس کی گرفت اتنی مضبوط ہوتی ہے کہ کسی بھی مقام پر قاری اکتاہٹ کا شکار نہیں ہو پاتا۔

انور سدید نے اپنی تحریر کے ذریعہ اتنے فن پارے جنم دیے ہیں کہ آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ آج برصغیر میں وزیر آغا کے بعد دوسرا اہم نام انور سدید ہی کا آتا ہے جو اردو ادب کے افق پر شفق کی طرح رنگینیاں بکھیر رہا ہے۔

عام بات چیت میں بھی انور سدید سیرس نہیں ہوتا۔ ہمیشہ مسکرا کر باتیں کرتا ہے۔ اگر کوئی بات ناگوار بھی گزرے تو اس کا احساس نہیں ہونے دیتا۔ اکثر اپنے جملوں میں ذومعنی الفاظ اس طرح استعمال کرتا ہے کہ طنز کا طنز بھی جو جاسے اور مزاح بھی برقرار ہے۔

اچھی غزل کے منفرد اشعار دل میں بہت جگہ جگڑیں ہو جاتے ہیں۔ وہ بھلی کی طرح چمک کر دل و دماغ میں حرارت پیدا کر دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ دوستی بھی خوبصورت غزل کا حسین ترین شعر ہوتی ہے جس کا ایک مصرعہ آپ خود ہوتے ہیں اور دوسرا مصرعہ آپ کا دوست۔ کچھ مصرعے ایسے بھی ہوتے ہیں جو اپنے ساتھی مصرعے کے محتاج نہیں ہوتے۔

بلکہ ضرب المثل کا درجہ حاصل کر لیتے ہیں۔ انور سدید بھی خوبصورت شعر کا ایسا ہی  
 حسین اور معنی نثر مصرعہ بہتہ جو اپنے اخلاق کی بلندی اور فکر کی پاکیزگی کی بدولت  
 دوسرے مصرعے کا محتاج نہیں بلکہ ضرب المثل مصرعے کا درجہ حاصل کر چکا ہے۔  
 انور سدید نے دوستی کو ہمیشہ ذات کی کسوٹی پر پرکھا ہے، کبھی مشین عمل نہیں  
 ہونے دیا۔ انور سدید ایک حساس اور انسانوں سے بے پناہ محبت کرنے والا آدمی  
 ہے جو خارجی تحریک سے وابستگی اپنی ذات کے حوالے سے استوار رکھتا ہے۔  
 انور سدید نے اپنے فن کو کبھی پروپیگنڈا نہیں ہونے دیا۔ اس کی شاعری بھی اس کے  
 عہد کے دکھوں اور شکھوں سے مکمل ہم آہنگ ہو کر زندگی نامہ ترتیب دیتی ہے۔  
 زندہ علامتوں اور استعاروں کے ذریعہ فکر کا پھیلاؤ بڑھ جاتا ہے۔ اس طرح شعری  
 قالب زمان و مکان پر محیط ہو کر خود وقت میں ڈھل جاتا ہے اور ماہرانہ اور فنکارانہ پختگی  
 سونے پر سہاگے کا کام کرتی ہے۔ انور سدید ایسی شخصیت ہے جو شہرت کے پیچھے نہیں  
 بھاگتی بلکہ شہرت خود اس کا پیچھا کرتی ہے۔ کوئی کافر ادب ہی ایسی پیاری ہستی کے  
 لیے دل میں نفرت رکھتا ہوگا۔





# انور سدید کی تلاش

میرا پیشہ کتابت ہے اور کتابت کے سلسلہ میں سرگودھا اکثر آنا جانا رہتا تھا۔ آزاد بکلیڈ رشید بک ڈپو اور انصاری پرس میں شاعروں اور ادیبوں سے بھی ملاقات ہو جاتی۔ خاص طور پر سید وزیر حسین شیرازی مرحوم کی بیٹھک پر ڈاکٹر وزیر آغا، تاج دار دہلوی مرحوم، رشک تیرانی، ڈاکٹر سہیل بخاری، سجاد نقوی اور فیض لدھیانوی کا تذکرہ سنتا۔ ان میں ایک نام انور سدید کا تھا جس کا تذکرہ بہت زیادہ ہوتا اور جن کی تعریف بھی بہت زیادہ کی جاتی کہ محکمہ نثر میں اتنے بڑے افسر ہیں لیکن بہت سادہ، بہت ہی بااخلاق۔ افسری کی توان میں کوئی بات ہی نہیں۔ یہاں آتے ہیں تو ہمارے ساتھ نیچے فرش پر ہی بیٹھ جاتے ہیں۔ بڑا ہی بھلا آدمی ہے لیکن میں ان کو کبھی دیکھ نہ سکا۔

اسے حسن اتفاق کہ ۱۹۷۷ء سال اقبال تھا۔ مکتبہ عالیہ والوں نے بھی اقبال کے سلسلہ میں کتابیں لکھوائیں۔ اقبال کا نفسیاتی مطالعہ جس کے مصنف ڈاکٹر سلیم اختر ہیں جب مکمل کر کے میں لاہور پہنچا تو جیل الفی صاحب نے مجھے ایک رقعہ دیا اور کہا کہ انور سدید صاحب سے ملیں جو سرگودھا میں رہتے ہیں اور نہر کے حکمہ میں ایکسپین ہیں اور ان سے مسودہ لے لیں۔ ۱۸/۱۲/۷۷ء سائز پر کتابت کر کے ان کو دے دیں وہ خود ریڈنگ کریں گے۔ اخلاط کی درستی کر کے ان سے چیک کرا لیں پھر کاپیاں جوڑ کر لے آئیں۔

میں نے کہا۔ جیل صاحب ان کے متعلق آپ کے ہاں جو ذکر ذکار میری سماعت میں آیا اس نے مجھے تذبذب میں ڈال دیا۔ کیا کوئی آدمی ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ایک جگہ وہ قابل تعریف ہو اور دوسری جگہ .....؟ جیل صاحب میری بات سن کر مسکرائے اور کہنے لگے۔ بھولے بھائی۔ تم نے اپنی برادری کا تہوں میں نہیں دیکھا کہ کتنے بڑے فنکار استادوں کی کس طرح بھدا ڈراتے ہیں۔ ہر بڑے اور شریف آدمی کے کچھ حاسد بھی ہوتے ہیں۔ میں نے کہا۔ ہم

کاتبوں میں تو چونکہ کم پڑھے لکھے لوگ زیادہ ہوتے ہیں اس لیے وہاں تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے لیکن ان ادباء اور شعراء میں یہ حسد والی بات کچھ عجیب سی لگتی ہے یہ تو وہ لوگ ہیں جو معاشرے کے سنوارنے کا کام انجام دیتے ہیں۔ جیل صاحب نے فرمایا۔ آپ جانیں آپ کو خود تجربہ ہو جائے گا۔ آدمی زندگی میں تجربات ہی تو کرتا ہے۔ یہ تجربہ بھی کر دیکھئے۔

نہیں لائیاں آگیا۔ دوسرے دن سرگودھا پہنچا۔ نہر کے دفاتر میں پہنچ کر افسروں کے ناموں کی تختیاں پڑھنے لگا تو مجھے انور سدید کے نام کی کوئی تختی نظر نہ آئی۔ اب میں نے دریافت کرنا شروع کیا، جس سے پوچھتا وہ حیران ہو کر کہتا کہ بھائی انور سدید نام کا اس محکمہ میں کوئی افسر نہیں ہے۔ پورے نہر کے دفتر کو چھان مارا۔ ایک ایک آدمی سے پوچھا جواب یہی ملا کہ انور سدید نام کے کوئی ایکسین نہیں ہیں۔ میں نے ایک مرتبہ پھر پڑے غور سے ناموں کی پلیٹیں پڑھنی شروع کیں جب کوئی تختی اس نام کی تھی ہی نہیں تو نظر کیسے آتی۔ ایک صاحب سے جن سے پہلے بھی پوچھ چکا تھا میں نے کہا۔ بھائی جان! کہیں ایسا تو نہیں کہ ان کا تبادلہ ہو گیا ہو۔ وہ فرمائے گئے تبادلہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا دس بارہ سال سے میں یہاں ہوں اس نام کا تو کوئی انجینیئر محکمہ نہر میں اب تک نہیں آیا۔ آخر تھک کر میں یہ سوچ کر شہر آیا کہ کلب عباس کی بیٹھک پر جا کر معلوم کروں کہ بھائی انور سدید نہر کے محکمہ میں تو مجھے ملے نہیں مجھے بتاؤ وہ کہاں ملیں گے۔ میری بد قسمتی کہ کلب عباس بھی اپنی بیٹھک میں موجود نہیں تھے۔ واپس نہر کے دفاتر میں آیا تو اب تھپی ہو چکی تھی۔ میں کھڑا سوچ رہا تھا کہ کیا کروں گرمی سے بڑا حال تھا۔ یہ دن بھی ضائع ہوا۔ لاہور واپس جا کر جیل صاحب کو بتاؤں کہ میاں وہاں کوئی انور سدید ایکسین ہے ہی نہیں۔ اتنے میں وہی صاحب پھتری لگائے کمرے سے باہر آئے انھوں نے مجھے دیکھ کر پوچھا کیوں صاحب نہیں ملے نا۔ میں نے آپ کو بتایا تھا کہ اب تک اس نام کا کوئی ایکسین یہاں نہیں آیا۔ آپ کہاں سے آئے ہیں۔ ان سے کیا کام ہے۔ میں نے ان کو بتایا کہ میں کاتب ہوں مکتبہ عالیہ لاہور سے آیا ہوں۔ انہوں نے کوئی کتاب لکھی ہے اس کا مسودہ ان سے لینا ہے۔ ان کی ساتھ ایک آدمی اور بھی تھا۔ شاید وہ چراسی ہو۔ وہ صاحب کچھ دیر سوچتے رہے پھر ساتھ والے آدمی سے کہا۔ ان کو میاں انوار الدین کی کوشش کا راستہ بتا دو۔ وہی کچھ لکھنے پڑھنے کا کام کرتے ہیں وہاں سے شاید انور سدید صاحب کا کچھ پتہ لگ جائے۔ میں نے ان کا شکریہ ادا کیا اور اس آدمی کے ساتھ مل پڑا۔ ایک دوسری مشرک پر پہنچ کر اس نے ادنیٰ



اونچے درختوں کی قطار دکھا کر کہا آخر میں کوٹھی پر جا کر معلوم کر لیں۔

شدت کی گرمی چیللاتی دھوپ، پسینہ اور پیاس سے برا حال وہاں پہنچا۔ برآمدے میں پہنچ کر دروازہ کھٹکھٹایا۔ نسوانی آواز آئی کون ہے؟ میں نے کہا۔ انور سدید صاحب کا یہی مکان ہے؟ وہاں سے تو کوئی جواب نہ آیا۔ البتہ برآمدے میں بغلی دروازہ کھلا۔ آپ ادھر آئے۔ میں نے السلام علیکم کے بعد کہا۔ مجھے انور سدید صاحب سے ملنا ہے۔ فرمایا۔ میں ہی ہوں۔ یہ سنکر جان میں جان آئی۔ خدا کا شکر ادا کیا کہ محنت رائیگاں نہیں گئی۔ آپ کہاں سے آئے ہیں۔ میں ان کو اپنے آنے کا مقصد بتایا۔ اتنے میں ٹھنڈا مشروب آگیا۔ شربت پی کر کچھ سکون آیا تو میں نے تمام سرگزشت سنائی۔ فرمایا۔ دراصل میرا نام انوار الدین ہے۔ انور سدید میرا قلمی نام ہے محکمہ کے لوگ میرے قلمی نام سے واقف نہیں۔ آپ کو بڑی تکلیف ہوئی معذرت چاہتا ہوں۔ کھانے کے لیے پوچھا۔ میں نے عرض کیا۔ میں گھر سے کھانا کھا کر چلا تھا، اب اشتہا نہیں ہے۔ انہوں نے اقبال کے کلاسیکی نقوش کا مسودہ مجھے دیا۔ فرمایا جب مکمل ہو جائے تو مجھے خط لکھ دیجئے۔ میں منگوا لوں گا۔ میں نے عرض کیا۔ اب تو میں نے آپ کا دفتر دیکھ لیا ہے۔ میاں انوار الدین کو بھی جان گیا ہوں۔ میں خود حاضر ہو جاؤں گا۔

قارئین! آپ نے دیکھا ہے محکمہ نے اقبال کی بحیثیت میاں انوار اور ادیبوں، شاعروں کے انور سدید کس طرح تلاش کیا کفنی محنت اور کوشش سے ڈھونڈ نکالا۔ اب اگر آپ یہ محسوس کرتے ہیں کہ میں نے اس ملاقات کو حقیقت کے خلاف قافلی کارنگ بھر کر پیش کیا ہے تو میں معذرت کے عرض کروں گا کہ واقعاً ملاقات اسی طرح ہوئی تھی۔ اب تو مجھے NAME PLATE دیکھنے کی بھی ضرورت نہیں بقول شاعر۔

بہرنگے کہ خواہی جاہ می پوشش  
من اندازہ قدرت را می شناسم

سال اقبال کی اقبال کے کلاسیکی نقوش کے بعد ذکر اس پری ویش، غالب کے نئے خطوط، ڈکٹر ذریعہ غائبانہ مطالعہ اور محترم چہرے وغیرہ میرے ہی فاش کتابت سے گزر کر طبیعت کی منزل کی طرف بڑھے اور آپ کے ہاتھوں تک پہنچے ہیں۔ یہ خدمت اور تعلق جو سال اقبال سے شروع ہوا تھا اب تک جاری اور انشاء اللہ جاری رہے گا۔ اس بارہ تیرہ سال کی مدت کے تجربے خوب معلوم ہو گیا کہ جیل جھانے کی کتنی سچی اور کھری بات کہی تھی: ہر ٹرنے و شریف آدمی کے کچھ حاسد بھی ہوتے ہیں۔ اب جبکہ آئندہ زمان سرگودھا کے انور سدید نبر کی کتابت کی سعادت بھی مجھے حاصل ہوئی ہے امد انور سدید کی ادبی خدمات پر ان کے حامد و حامی من ہند و پاک کے کتنے بہت سارے ادیبوں نے بیان کر کے اپنے تعلق خاطر کا اظہار کیا ہے تو میرا بھی جو اس محفل میں شامل ہونے کے لیے چلا۔ در یہ ٹوٹی پھٹی تحریر لکھی گئی۔ ج: گر قیول افتد زہے عر و شرف۔



# انورسید کی تبصرہ نگاری

ANDOR GOMME نے اپنے مضمون "CRITICISM AND THE READING PUBLIC" میں تبصرہ نگاری پر گفتگو کرتے ہوئے کہا ہے کہ تبصرہ ہی وہ واحد راستہ ہے جس کے ذریعے بیشتر لوگ بیشتر کتب بلکہ کسی بھی کتاب تک رسائی حاصل کرتے ہیں جس کے نتیجے کے طور پر رفتہ رفتہ وہ ادب کا بدل بنتا جا رہا ہے اور تنقیدی معیار کو مجروح کر رہا ہے۔

HENRY JAMES نے تو صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ تبصرہ نگاری اور فن تنقید کے درمیان کوئی قدر مشترک نہیں۔ اُس نے اپنے مضمون "CRITICISM" میں جو MORRIS ROBERTS کی کتاب "THE ART OF FICTION" میں شامل ہے، تبصرہ کو تنقید کا DUMMY قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ ادبی رسالے اس ٹرین کی طرح ہیں جس کی خالی سیٹوں پر جب مسافر موجود نہ ہوں تو یہ DUMMIES یعنی بیجان پتیلے بٹھا دیے جاتے ہیں۔

ڈاکٹر انورسید کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے تبصرے کے اس بے جان پتیلے کو نہ صرف زبان عطا کی ہے بلکہ سوچنے سمجھنے کی قوت سے بھی نوازا ہے۔ اس لیے ان کے تبصرے تعارف کا بے جان آئینہ بن کر کسی کتاب کے صرف ظاہری حُسن کا عکس ہی پیش نہیں کرتے بلکہ تجزیے کی روشنی کی صورت میں اس کے اندر کے ہنر کو بھی اُجاگر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مثال کے لیے ان کے تبصروں سے دو اقتباسات پیش کر رہا ہوں !

"اس کتاب کا بیانیہ اس قدر نظر افروز اور خیال انگیز ہے کہ قاری طویل سفر نامے میں کھو کر جب واپس اپنی دنیا میں آتا ہے تو اسے احساس

ہوتا ہے کہ یہ خواب ابوالحسن توبیٰ حد مختصر تھا۔

(سفر نصیب۔ مختار مسعود (اوراق۔ بہار نمبر ۱۹۸۲ء)

”ان کے انشائیہ عصری آگہی کو اشیاء اور مظاہر کے حوالے سے  
منظر عام پر لاتے ہیں اور انسانی سوچ کو نشی کر دیتے ہیں۔ اس کتاب کے  
موضوعات۔۔۔ جنگل، موم بتی، کرسی، جال، پسینہ، بادل، ناریل، سوچ  
مقناطیس وغیرہ بظاہر معمولی نظر آتے ہیں، لیکن سلیم آغا نے جب ان  
کو ٹیٹور تو بیسویں صدی کی عمرانی زندگی کے ان گنت گوشے ان پر آشکار  
ہوتے چلے گئے اور یوں ایک ایسی آنکھ کا مشاہدہ ہمارے سامنے آگیا  
جو درون سطح دیکھنے کی کاوش کرتی ہے اور انشائیہ کو ایک فرحت آمیز تجربہ بنا  
دیتی ہے۔“ (آمناسامنا۔ سلیم آغا قزلباش)

(اوراق سالنامہ شعبہ ۸۷ء)

کسی تصنیف کے اندر کا جائزہ پیش کرتے ہوئے حسن اور خوبی کے ساتھ ساتھ  
اگر کہیں کوئی عیب یا کمی نظر آجائے تو اس پر پردہ ڈالنے یا اس سے کترا کر نکل جانے  
کی بجائے انور سدید اسے قاری کے سامنے پیش کرنے کی بے پناہ جرأت اپنے اندر رکھتے  
ہیں۔ چاہے وہ کتاب کتنے ہی بڑے ادیب کی کیوں نہ ہو۔ مثال کے لیے ان کے ایک  
تبصرے سے اقتباس ملاحظہ ہو:

”موضوعات نئے اور فکر انگیز ہیں اور ہندوستانی ادب نے اقبال کی  
فن کارانہ عظمت کے تخلیقی، جمالیاتی اور فنی پہلوؤں کو نئے قارئینوں سے  
پیش کیا ہے۔ تاہم یہ بات نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ اقبال کے فکری پہلو  
کو اس کتاب میں مناسب جگہ نہیں دی گئی اور یہ بات بجائے خود محل نظر  
ہے کہ اقبال مفکر یا مصلح اسی لیے تھے کہ وہ شاعر تھے۔ چنانچہ اس کتاب  
میں اقبال کی ادبی شخصیت کا صرف ایک رخ سامنے آتا ہے اور دوسرا  
رخ جو اہل پاکستان کی نظر میں زیادہ اہمیت رکھتا ہے نظر سے پوشیدہ رہتا ہے۔“

(اقبال کا فن۔ گوپی چند نارنگ)

(اوراق۔ شمارہ جولائی/اگست ۱۹۸۸ء)

انور سدید چونکہ خود ادب کو ایک سنجیدہ فعل سمجھتے ہیں لہذا اس کو برتنے کے سلسلے میں وہ ہمیشہ فہم و ادراک کا دامن تھامے رکھنے کی وکالت کرتے ہیں اور اگر کسی زیر تبصرہ تصنیف میں کوئی مصنف غیر ادبی حربے اور غیر شائستہ زبان کے استعمال کا مرتکب نظر آجائے تو پھر اس کے ساتھ ہرگز رعایت نہیں برتتے اور اس کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دیتے ہیں مگر ایسا کرتے ہوئے وہ کبھی ہدیان سرائی کا شکار نہیں ہوتے بلکہ منطقی طرز استدلال کو اپنائتے رکھتے ہیں۔ اس کی مثال وارث علوی کی کتاب ”حالی، مقدمہ اور ہم“ پر ان کے تبصرے میں دیکھی جاسکتی ہے۔ انہوں نے وارث علوی کو جب حالی کے بارے میں یہ کہتے دیکھا کہ — ”حالی نے لنگوٹی پر بھاگ کھیلنا“ یا یہ کہ ”وہ ان لوگوں میں نہیں جو بچے پر بنیان پہننے ....“ ..... نمائش کرتے ہوئے آپ سے ملاقات کرتے ہیں۔ ”تو علوی کے غیر سنجیدہ انداز پر غصہ تو آیا ہی مگر سچ تو یہی اس بات پر انہیں تکلیف بھی ہوئی کہ حساسی خود اپنے دفاع کرنے والوں کے ہاتھوں قتل کیے جا رہے ہیں۔ لہذا مذکورہ کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے علوی کے بارے میں مندرجہ ذیل رائے کا اظہار کرتے ہوئے وہ حق بجانب نظر آتے ہیں:

”انہوں نے (وارث علوی نے) قلم کے بجائے خاردار جھاڑی تھام رکھی ہے اور قاری کی توجہ ادب کی جانب منعطف کرانے کے بجائے اسے ادب سے بھگانے کی کوشش کر رہے ہیں۔“

(”حالی مقدمہ اور ہم“۔ وارث علوی)

(اوراق۔ شمارہ اپریل مئی ۱۹۸۳ء)

چونکہ ڈاکٹر انور سدید کا شمار اردو کے ان چند ادیبوں میں ہوتا ہے جنہوں نے ادب کے مطالعے کو اپنی زندگی میں ROUTINE بنایا ہوا ہے اور ادب میں تمام سرگرمیوں اور ہر پیش رفت سے خود کو باخبر رکھتے ہیں۔ لہذا جب کسی قابل ذکر ادیب کی تصنیف پر تبصرہ کرتے ہیں تو اس ادیب کا پورا ادبی کیریئر ان کی نظر میں ہوتا ہے اور قاری کو تبصرہ پڑھ کر اس صنف میں مصنف کے مزید کارہائے نمایاں کا اندازہ ہو جاتا ہے اس نوع کے ایک تبصرے سے اقتباس نقل کر رہا ہوں:



..... ایک طویل عرصے تک اس خیال کا اظہار کیا جاتا رہا کہ جدید  
اُردو افسانہ نقاد اور تنقید دونوں سے محروم ہے۔ شہزاد منتظر کا شمار اُن  
نقادوں میں کرنا چاہئے جنہوں نے نہ صرف اس چیلنج کو قبول کیا بلکہ افسانے  
کی پرانی روایت کو جدیدیت کی روایت سے ہم رشتہ کر کے اس پورے  
ارتقا کا مطالعہ مکمل کر دیا۔“

(جدید اُردو افسانہ۔ شہزاد منتظر)

(ادراقی۔ سالنامہ ۱۹۹۲ء)

کلیم الدین احمد نے اپنے مضمون ”اُردو میں تبصرہ نگاری“ میں لکھا ہے کہ  
”تبصرہ کا مقصد ہے کسی کتاب کے جوہر کا پتہ لگانا اسے  
اجمال یا تفصیل کے ساتھ پیش کرنا اور جو کچھ کہا جائے اس سے کتاب کی اہم ترین  
خصوصیتیں (خوبیاں اور برائیاں) دونوں واضح ہو جائیں..... اور اس  
اصول کو پیش نظر رکھ کر اگر اُردو رسالوں میں لکھے جانے والے تبصروں پر نظر  
ڈالی جائے تو شمس الرحمن فاروقی اور کلام حیدری وغیرہ کے علاوہ انور سدید  
ہی ایسے ادیب نظر آتے ہیں جن کے تبصروں میں یہ خوبی موجود ہے اور عالمانہ  
شان جھلکتی ہے اور جو کسی تصنیف کے بارے میں کوئی آزاد رائے قائم کرنے کی  
صلاحیت رکھتے ہیں۔ ورنہ عام طور پر رسالوں میں جو تبصرے لکھے جا رہے  
ہیں انہیں دیکھ کر تو کلیم الدین احمد ہی کا قول دہرانے کو جی چاہتا ہے کہ  
”تبصرہ نگار تیسرے درجے کے لکھنے والے ہوتے ہیں“

اُردو افسانہ پر پہلی مستند کتاب

انشائیہ اردو ادب میں

ڈاکٹر انور سدید

## انور سدید اور فکشن کی تنقید

ایسے ادیب جو ہمہ جہت ہوتے ہیں اور بیک وقت کئی اصنافِ ادب میں طبع آزمائی کرتے ہیں ان کا سب سے بڑا مسئلہ ان کی شناخت ہوتا ہے۔ ایسے ادیب کے بارے میں فیصلہ کرنا مشکل ہوتا ہے کہ وہ اصل میں ہے کیا؟ اردو میں کسی ادیب کا کثیر الجہات ہونا عیب تصور کیا جاتا ہے، جبکہ ہنگلہ اور فرنیسی ادب میں اسے خیر تصور کیا جاتا ہے بلکہ کسی ادیب کا ہمہ جہت ہونا اس کے جیش کا ثبوت ہوتا ہے۔ مثلاً فرانسیسی زبان میں اگر کوئی ادیب، افسانہ نگار اور ناول نویس ہے تو ساتھ ہی ڈراما نگار، ناقد، اسپیرانگاس فلسفی اور سیاست دان بھی ہے۔ مثلاً رومان رولان۔ آندرے مالرو۔ سارتر۔ کامو اور فراں سوا ساگاں وغیرہ۔ دراصل ان زبانوں کی اپنی اپنی روایت ہے۔ ہنگلہ ادب میں شیگور، تندرالا سلام اور بودھ دیو بوس اور لاتعداد ادیبوں کی مثالیں دی جاسکتی ہیں اس کے برعکس اردو میں دو چار ہی ایسے مصنفین ہیں جنہیں کثیر الجہات کہا جاسکتا ہے۔ ایک سے زیادہ صنف پر طبع آزمائی کرنے کی اصل وجہ کیا ہے؟ میرے خیال میں اس کی وجہ اپنے شخص کی تلاش ہے۔ مصنف کو خود معلوم نہیں ہوتا کہ اس کا اصل میدان کون سا ہے؟ انور سدید کے ساتھ بھی معاملہ کچھ ایسا ہی ہے انھوں نے اپنے کیریئر کا آغاز افسانہ نگاری کی حیثیت سے کیا اور وہ شاعری، تنقید، انشائیہ اور کالم نگاری کی جانب نکل آگے۔

میں نے اظہار خیال کے لیے ان کی فکشن کی تنقید کو منتخب کیا ہے، اس لیے کہ ان کے ادبی کیریئر کے اس پہلو پر بہت کم روشنی ڈالی گئی ہے (بلکہ بعض لوگوں کو تو یہ بھی

یاد نہیں کہ انہوں نے اُردو افسانے بارے میں کتنا کچھ لکھا ہے) انور سدید بستیادی  
 طور پر افسانہ نگار ہیں۔ انہوں نے اپنے کیریئر کی ابتدا افسانہ نگاری کی حیثیت سے کی  
 تھی۔ پھر وہ محمد حسن عسکری کی طرح تنقید کی جانب نکل آئے اور اس طرح وہ تنقید  
 کے ہو کر رہ گئے اور ان کے لیے افسانہ نویسی کی جانب لوٹنا ممکن نہ ہوا۔ وہ اسی  
 کے ساتھ افسانہ نگاروں کے بارے میں بھی مضامین لکھتے رہے لیکن خود کو محض فکشن  
 کی تنقید تک محدود نہیں رکھا۔ حالانکہ فکشن کی تنقید کا میدان بالکل خالی تھا اور وہ اس  
 میدان میں کارنامے انجام دے سکتے تھے، لیکن اُردو میں فکشن کی تنقید کبھی درخور اعتنا  
 نہیں رہی۔ یہی وجہ ہے کہ وقار عظیم جیسے ناقد کو بھی آخری ایام میں شاعری کی تنقید و  
 تنقید کی جانب توجہ دینی پڑی اور فکشن کی تنقید تسلیم رہ گئی۔

انور سدید نے دوسری اصناف، مثلاً شاعری، انشائیہ نگاری، طنز و مزاح  
 اور سفر نامہ نگاری کی جانب توجہ دینے کے باوجود دوسرے ناقدین کی طرح فکشن کی  
 تنقید سے بے اعتنائی نہیں برتی اور اس بارے میں جو کچھ لکھا اس کی تعداد کم نہیں ہے۔  
 اُردو فکشن پر لکھے ہوئے ان مضامین کے کم سے کم دو ضخیم مجموعے شائع ہو سکتے ہیں  
 یہ عجیب بات ہے کہ انور سدید کے قارئین کو اس کا بہت کم علم ہے۔ انور سدید مختلف  
 اصناف اور موضوعات پر اس قدر لکھتے رہتے ہیں کہ ان کے قارئین کو یہ معلوم ہی نہ ہو  
 سکا کہ وہ فکشن کے نقاد بھی ہیں اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ افسانے اور افسانہ نگاروں  
 سے متعلق ان کے مضامین کی شائع نہیں ہوئے۔ ان کا ایک مجموعہ اُردو افسانے کی  
 کروڑیں نام سے زیر ترتیب ہے۔ اگر یہ شائع ہوتا تو ان کے قارئین کو معلوم ہوتا  
 کہ انہوں نے اس میدان میں کیا کچھ لکھا ہے۔

انور سدید نے افسانے کے فن یا اس کے فنی رموز و اسرار کے بارے میں علیحدہ سے  
 بہت کم لکھا ہے۔ لیکن ان کی کتاب اُردو افسانے میں دیہات کی پیش کش میں انہوں  
 نے افسانے کے فن اور اس کے تقاضوں کے بارے میں بہت کچھ قلم بند کر دیا ہے صرف اتنا  
 ہی نہیں اُردو افسانے کی تاریخ سے بھی تفصیل کے ساتھ بحث کی اور جدید افسانہ نگاروں  
 کی بعض خامیوں کی نشان دہی کی ہے۔

انور سدید، ان ناقدین میں سے ہیں جو علامت نگاری کو منطقی رجحان تصور نہیں کرتے



بلکہ علامت کے سلسلے میں واضح شعور رکھتے ہیں۔ انہیں اگر پاکستان میں جدیدیت کے علم برداروں میں شمار کیا جائے تو شاید غلط نہ ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ کنوینشنل افسانے سے اپنے گیر پر کا آغاز کرنے کے باوجود انہوں نے روایت پسند ناقدوں کی طرح علامتی افسانے کی مذمت نہیں کی۔ اس کے برعکس علامت نگاروں کی حوصلہ افزائی کی۔ ۱۹۶۲ء میں کراچی میں فکشن گروپ کی طرف سے منعقدہ پہلا افسانہ سیمینار میں انہیں جب ڈاکٹر جمیل جالبی کے کلیدی مقالے "علامتی افسانہ۔ ایک منفی رجحان" کے جواب میں مقالہ لکھنے کی دعوت دی گئی تو انہوں نے لکھا کہ "علامت سچے فن کار کے باطن سے پورے تخلیقی ہیجان سے امٹتی ہے اور اپنے انوکھے پن سے بے رنگ بیانیہ اور معمولی صورت واقعہ میں معنی کی نئی ابعاد روشن کر دیتی ہے اور ہمارے سامنے حقیقت کے نئے اور انوکھے زاویے نمایاں ہوتے چلے جاتے ہیں۔ افسانہ علامت سے مشروط نہیں۔ علامت قاری کا ذہن اس تصویر کی طرف موڑ دیتی ہے جو عموماً نظر سے پوشیدہ رہتا ہے۔۔۔۔۔ متعدد عناصر کو مربوط کرنے کی سیال آزادی جتنی علامت نگاری میں دستیاب ہے اتنی تشبیہ، استعارہ یا تمثال میں دستیاب نہیں اور ادیب اس آزادی کو فنی رعنائی سے استعمال کرنے کی کاوش کرتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ کبھی ادیب اس کاوش میں کامیاب ہو جاتا ہے اور کبھی ناکام اور عدم ابلاغ کی بنا پر یہ کاوش تحسین سے محروم رہ جاتی ہے۔۔۔۔۔ مقصود بالذات نہ ہونے کے باوجود علامت تجربے کے بیان کو بامعنی اور تہ دار بنا دیتی ہے۔ افسانے کی معنوی ابعادا بھارنے کے لیے اس وسیلے کو اردو ادب میں بھی متعدد مرتبہ کامیابی سے استعمال کیا گیا ہے۔"

جدید علامت نگاروں کی کھلی حمایت کرنے کے ساتھ ساتھ انور سدید کو ان کی خامیوں کا بھی احساس ہے اور وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ بہت سے جعلی افسانہ نگار جدید افسانہ نگاروں کی صف میں داخل ہو گئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"مجھے اس بات سے انکار نہیں کہ بعض نئے افسانہ نگاروں کے ہاں ابھی فن کا ریاض مکمل نہیں ہوا، لیکن کیا یہ ریاض جدید نظم میں مکمل ہو چکا ہے؟ بلاشبہ بعض افسانہ نگار عرفان فن حاصل کرنے سے قبل ہی علامت کے مشکل اور ادق تخلیقی تجربات کرنے لگے ہیں اور وہ حقیقت

کی تہہ در کیفیت کو پوری طرح اجاگر نہیں کر پاتے، لیکن اس بطلان کی زد میں سب افسانہ نگاروں کو شامل کرنا اور علامت نگاروں کے پورے قافلے کو غتر بود کر دینا مناسب نہیں !

جیسا کہ ہمیں صدر بالا میں لکھ چکا ہوں۔ انور سدید جدیدیت اور علامتی افسانے کے پُر جوش حامی ہیں چنانچہ انہوں نے جدید علامتی افسانہ نگاروں کی تائید اور حمایت میں بعض ایسی باتیں بھی لکھ دی ہیں جو درست نہیں ہیں۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں :

”نئے افسانہ نگاروں نے روایتی اور آفاقی علامتوں کو استعمال کرنے کی

کاوش بھی کی ہے۔ تاہم اس کا زیادہ انحصار نئی آفاقی علامتوں پر ہے۔ روایتی

اور آفاقی علامتیں کثرت استعمال سے گھستی چلی جا رہی ہیں۔ ہر چند یہ علامتیں

ابلاغ میں معاونت کرتی ہیں، لیکن اب یہ نشان یا نظیر کی حیثیت اختیار کرتی

جا رہی ہیں۔ جدید افسانہ نگار اپنے تجربے کو تخلیق میں ڈھالنے کے لیے نئی

نئی علامتوں کا متلاشی ہے اور عدم ابلاغ کا باعث افسانہ نگار کا عجز نہیں بلکہ

قاری کی ذاتی بے بسی اور نارسائی ہے جس نے نئی علامتوں کی تفہیم و تعبیر کی

کوشش ہی نہیں کی بلکہ ان پر ذاتی اور بنی علامت کا یسٹل لگا کر مزید تفہیم کا

راستہ بھی رد کر دیا ہے۔“

انور سدید کا خیال ہے کہ جدید افسانہ نگاروں کی نئی علامتوں کے عدم ابلاغ کی وجہ قاری کی ذاتی بے بسی اور نارسائی ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عام قارئین تو درکنار

ذہین ترین قارئین (حتیٰ کہ ناقدین تک) ان افسانوں کی تفہیم سے کیوں معذور رہتے ہیں ؟

نئی (بنی) علامات کے پردے میں کہیں نام نہاد جدید (جعلی) علامت نگار اپنے عجیب بیان کو

چھپا کر نہیں رہے ہیں ؟ انور سدید نے اپنے موقف کی حمایت میں رسالہ ”آہنگ“ (گیا) افسانہ

نمبر کی مثال دی ہے اور کہا ہے کہ جدید افسانہ نگاروں کے تجزیاتی مطالعہ کے دوران کسی بھی

نقاد نے عدم ابلاغ کی شکایت نہیں کی۔ اگر انور سدید کی دلیل کو تسلیم کر لیا جائے کہ کسی مروجہ

اور مقررہ راستوں پر نہ چلتے والے جدید افسانہ نگاروں نے خود کو ناقدین پر سونپی صد

منکشف کرنے میں کامیابی حاصل کر لی ہے تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ وہ خود کو افسانے

کے عام قارئین پر منکشف کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ جہاں تک ”آہنگ“ (گیا) میں شامل



علامتی افسانوں کے تجزیاتی مطالعے کا تعلق ہے مطالعہ کرنے والے زیادہ تر علامت نگار تھے اس لیے انھوں نے اگر ان افسانوں سے اپنے مطلب کا مفہوم نکال لیا تو کوئی حیرت کی بات نہیں ہے۔ میں اے افسانہ نگاروں اور ناقدوں کو بھی جانتا ہوں جو روایتی اور کنونشنل افسانوں سے بھی علامات تلاش کرنے کے اپنی من مانی تشریح کرنے میں کامیاب رہتے ہیں۔ ایسی صورت میں اگر ناقد چاہے تو ایک ہوشیار وکیل کی طرح بے معنی اور بے مفہوم افسانے اور فظم سے مفہوم نکال کر بہت کچھ ثابت کر سکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا جدید علامتی افسانہ ناقدوں کے لیے لکھا جاتا ہے یا عام قارئین کے لیے۔ اب تو گوہر پی چند نارنگ جیسے افسانے کے چمپ ہیں بھی افسانے کے ”جوہر“ پر اصرار کرنے لگے ہیں۔ تخلیقی افسانہ نگاروں کو نئی علامات وضع کرنے کا حق ضرور حاصل ہے، لیکن نئی علامات کا ہماری روزمرہ زندگی اور اس کے تجربات سے تعلق یا مناسبت (RELEVANCE) ہونا ضروری ہے۔ ورنہ ابلاغ کیوں کر ممکن ہے؟ اور پھر نئی علامات وضع کرنا اور اسے قابل ابلاغ بنانا وسط درجے کے علامت نگاروں کے بس کی بات نہیں ہے۔ انور سدید خود اعتراف کرتے ہیں کہ بہت سے جدید افسانہ نگار افسانے کا ریاض مکمل کرنے سے قبل لکھنا شروع کر دیتے ہیں۔ یعنی علامت نگاری کے رموز و اسرار اور اس کے فن کارانہ استعمال سے واقف ہوئے بغیر ”علامت نگار“ بن جاتے ہیں۔ ایسے خام شعور اور سہل انگار افسانہ نویسوں کی حوصلہ افزائی کا کیا جواز ہے؟ اردو میں جتنی بڑی تعداد میں جعلی علامت نگار پیدا ہوئے اس کے پیش نظر نئی علامت وضع کرنے کا حق ہر افسانہ نگار کو نہیں دیا جاسکتا۔ انور سدید جیسے جدید افسانے کے علم بردار کو اس جانب بھی توجہ دینے کی ضرورت ہے۔

برصغیر جنوبی ایشیا بنیادی طور پر زرعی خطہ ہے، اس لیے ہمارا معاشرہ بھی زرعی معاشرہ ہے۔ ہماری آبادی کی غالب اکثریت کا تعلق دیہات سے ہے۔ اس لیے ادب میں بھی دیہات کی عکاسی فطری امر ہے۔ لیکن افسوس! اردو ادب، خصوصاً اردو افسانہ میں دیہات کی عکاسی اور ترجمانی بہت کم ہوئی ہے۔ پریم چند اور ان کے قبیلے کے دیگر افسانہ نگاروں نے دیہی زندگی کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے افسانہ نگاروں کی اکثریت کا تعلق شہری متوسط طبقے سے ہے۔ معاشرے میں نئے دور کی تھوڑی بہت جو بھی روشنی پہنچی ہے وہ شہروں میں پہنچی ہے۔



اس لیے تعلیم بھی زیادہ تر شہروں تک محدود رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے زیادہ تر افسانہ نگار شہروں سے تعلق رکھتے ہیں جنہوں نے زندگی میں کبھی ہل تک نہیں دیکھی۔ ایسی صورت میں ان سے درسی زندگی کی عکاسی کی توقع عجیب ہے البتہ جو افسانہ نگار دیہات سے تعلق رکھتے ہیں انہوں نے اپنے افسانوں میں بلاشبہ دیہی زندگی اور اس کے مسائل کی بھرپور عکاسی کی اور اس طرح عوام کے وسیع تر حلقوں کی ترجمانی کا حق ادا کیا ہے۔ یہ اردو افسانہ کا بہت بڑا موضوع ہے جس کی جانب انور سدید سے قبل کسی ناقد نے توجہ نہیں دی۔ اس کی وجہ ہمارے ناقدین کی روایتی سہل انگاری ہے۔ افسانہ نگاروں اور شاعروں کی طرح ہمارے ناقدین بھی ادب میں شارٹ کٹ کے قائل ہیں اس لیے وہ محنت اور جستجو سے کام لے کر کسی اہم موضوع پر کتاب لکھنے کے قائل ہی نہیں۔ ”اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش“ ایسا موضوع نہیں کہ قلم اٹھایا اور لکھ ڈالا یہ دراصل ڈاکٹریٹ کے مقالے کا موضوع ہے جسے لکھنے کے لیے ابتدا سے دور حاضر تک کے دیہی پس منظر میں لکھے جانے والے افسانوں کا مطالعہ ضروری ہے جو ہمارے عام اور سہل پسند ناقدین کے بس کی بات نہیں۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ انور سدید نے اس اہم اور مشکل موضوع پر لکھنے کا بیڑا اٹھایا اور اسے لکھ ڈالا۔ وہ اگر چاہتے تو اس موضوع پر آسانی سے ڈاکٹریٹ کر سکتے تھے۔ لیکن انور سدید آسان راستہ کے قائل نہیں۔ اسی لیے انہوں نے ڈاکٹریٹ کے لیے ”اردو ادب کی تحریکیں“ جیسے مشکل موضوع کو منتخب کیا اور اسے لکھ کر ثابت کر دیا کہ اگر لکھن اور ادب سے سچا لگاؤ ہو تو وہ مشکل سے مشکل موضوع پر بھی لکھ سکتے ہیں۔

جہاں تک ”اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش“ کے موضوع کا تعلق ہے، یہ بہت وسیع موضوع ہے۔ اس پر لکھنے کے لیے بڑی محنت اور مطالعے کی ضرورت ہے اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ انسان پتہ مار کر نہ بیٹھے اور گزشتہ اسی پچاس سال کے افسانوی ادب کا بالاستیعاب مطالعہ نہ کرے۔ کتاب کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ انور سدید نے پریم چند سے مرزا حامد بیگ اور غلام محمد سے ایوب جوہر تک کے افسانوں کا بغائر مطالعہ کیا ہے اس کے باوجود ہندوستان اور بنگلہ دیش کے کئی اہم افسانہ نگار چھوٹ گئے ہیں۔ مثلاً شہزاد اختر، نرین العابدین، احمد سعیدی،

ش، م ساجد اور ذاکر عزیز میز می وغیرہ۔ اس خطہ کے جن افسانہ نگاروں کے افسانوں سے بحث کی گئی انھوں نے بعد میں بہت سے اچھے افسانے لکھے ہیں۔ اس لیے ان کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ حصول آندامی کے بعد ہندوستان کے جن افسانہ نگاروں نے دیہی پس منظر میں عمدہ افسانے لکھے ہیں ان میں قاضی عبدالستار اور محمد اشرف وغیرہ شامل ہیں۔ اس لیے ان کا تذکرہ بھی ضروری ہے۔ توقع ہے کہ اس کتاب کے پاکستانی ایڈیشن میں اس کی کورپورا کر دیا جائے گا۔

یہ حقیقت ہے کہ ہر دور میں بڑے شاعر۔ ادیب کے مقلد پیدا ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ اردو افسانے میں بھی پریم چند کے مقلدین کی تعداد کم نہیں ہے۔ پریم چند کے بعد جن افسانہ نگاروں کی تقلید کی گئی۔ ان میں کرشن چندر سرفہرست ہیں۔ ان کے مقلدین میں ابراہیم جلیس خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اس لیے کہ ابراہیم جلیس بھی کرشن چندر کی طرح اچھے طنز نگار تھے اور وہ زبان و بیان اور طرز نگارش میں بھی کرشن چندر کے بہت قریب تھے۔ انور سدید نے کرشن چندر کے مقلدوں میں احمد ندیم قاسمی، پریم ناتھ پردیسی، ٹھاکر پونچھی، راماتند ساگر، پریم ناتھ در اور شمس آغا کو شامل کیا ہے، حالانکہ احمد ندیم قاسمی کرشن چندر کے ہرگز مقلد نہیں ہیں۔ محض دیہی پس منظر میں افسانے لکھنے سے کوئی کسی کا مقلد نہیں ہوتا۔ دراصل انور سدید نے بڑے ادیب کی تقلید کے ضمن میں پہلے سے ایک مفروضہ بنالیا ہے جس کے مطابق وہ مختلف ادیبوں کو ان خانوں میں فیٹ کر گئے ہیں۔ سدرشن اور اعظم کرپوری وغیرہ کو اگر پریم چند کا مقلد تسلیم کر لیا جائے تو بھی احمد ندیم قاسمی اور شمس آغا کو کرشن چندر کا مقلد نہیں کہا جاسکتا۔ اگرچہ کرشن چندر اور احمد ندیم قاسمی نظریاتی اعتبار سے ترقی پسند ہیں۔ ان تمام اختلافات کے باوجود اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش "فکشن کی تنقید میں ایک اہم اور قابل ذکر تصنیف ہے۔"

اردو تنقید کا المیہ یہ ہے کہ ناقدین اول تو فکشن کے بارے میں لکھتے ہی نہیں اور اگر افسانے کے بارے میں لکھتے ہیں تو ناول کو بیکر نظر انداز کر دیتے ہیں۔ وہ سنہرا دودھ گزر گیا جب آگ کا دریا، اور آداس نسلیں کے بارے میں ن۔ م راشد جیسے مصنف تک نے تنقیدی مضامین رقم کئے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ کاروان وجود، راجہ گدھ



"دشتِ موس" اور دیوار کے پیچھے کے بارے میں سوائے رسمی تبصروں کے کوئی قابل ذکر تنقیدی مطالعہ شائع نہیں ہوا۔ انتظار حسین خوش قسمت ہیں کہ ان کے ناول "بستی" کے بارے میں چند مضامین لکھے گئے یا پھر قرۃ العین حیدر کے حالیہ ناول "گردش رنگ" جس کے بارے میں چند مضامین لکھنے کی کوشش کی گئی۔ اس کے برعکس انتظار حسین کے ناول "تذکرہ" اور انیس ناگی کے ناول "میں اور وہ" کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا۔ فکشن کے ضمن میں ہمارے ناقدین کی سوتیلی ماں جیسے سلوک کا نتیجہ یہ ہے کہ اردو میں اچھے سے اچھا ناول شائع ہونے کے باوجود قارئین کو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اردو میں کوئی قابل ذکر ناول شائع بھی ہوا ہے یا نہیں۔ اس کی مثال شبیر حسین کے ناول "جھوک سیال" سے دی جاسکتی ہے۔ راقم الحروف نے جب نسخہ کی دہائی میں شائع ہونے والے اردو ناولوں کا جائزہ لیتے ہوئے اس ناول کا تفصیل سے ذکر کیا تو ہندوستان اور پاکستان کے ادبی حلقوں کو اس اہم اور قابل ذکر ناول کے وجود کا علم ہوا۔

یہ انور سدید کا کارنامہ ہے کہ انہوں نے طارق اسماعیل ساگر جیسے ناول نگار کو ڈھونڈ لگا جو کم و بیش نصف درجن ناول لکھنے کے باوجود خالص ادبی حلقوں میں ابھی تک غیر معروف ہیں۔ نصف درجن ناول لکھنے والے طارق اسماعیل ساگر کے اردو ادب کے خواص میں غیر معروف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کسی ادبی ناقد نے ان کے ناولوں کا نوٹس لینے کی زحمت گوارا نہیں کی۔ اور نہ طارق اسماعیل ساگر نے ادبی رسائل میں شائع ہونا ضروری تصور کیا۔ [سوال یہ ہے کہ کیا کسی ناول نگار کا ادبی رسائل میں شائع ہونا ضروری ہے؟ نہ جانتے کہتے ناول نویس ناقدین کی عدم توجہی کے باعث بازار میں ناول نگاروں کی صف میں شمار کیے جا رہے ہیں۔ کسی ناقد کو کیا پتہ ہے کہ وہ ان ناول نگاروں میں سے گزیرنا یا ب" دریافت کرتا پھرے؟] دیگر ناقدین کے برعکس انور سدید کا اس ضمن میں رویہ قطعی مثبت اور حوصلہ افزا ہے۔ انھوں نے افسانہ نگاروں کے ساتھ ساتھ ناول نگاروں کا بھی بھرپور مطالعہ کیا اور اس کے بارے میں تفصیلی مضامین لکھے۔ انھوں نے جن ناولوں



پر تفصیل کے ساتھ لکھا ان میں ”دشتِ شوس“ (جیلہ ہاشمی) ”حسرتِ عرضِ تمنا“ (فرخندہ لودھی) ”میرا گاؤں“ (غلام الثقلین نقوی) ”نادید“ (جوگندر پال) اور ”فرار“ (ظفر پیامی) وغیرہ۔ انھوں نے ناول اور ناول نگاری سے بحث کرتے ہوئے سینئر اور مشہور مصنفوں کے ساتھ ساتھ نئے اور کم معروف مصنفوں کے ناولوں پر بھی قلم اٹھایا ہے جیسے سلمیٰ اعوان (تنہا) اکرام بریلوی (پل صراط) اور فیاض ظفر (سمندر کا پانی) وغیرہ۔

انھوں نے بعض ناولوں کے بارے میں اختصار سے اور بعض کے بارے میں تفصیل کے ساتھ اظہارِ خیال کیا ہے، لیکن کوئی بھی مضمون رسمی نوعیت کا تبصرہ نہیں ہے۔ بعض مضامین بلاشبہ مطالعے کے ذیل میں آتے ہیں جیسے ”دشتِ شوس“ اور ”نادید“ وغیرہ کے بارے میں مضامین۔ انور سدید نے ”نادید“ پر لکھتے ہوئے بلاشبہ نقاد کا حق ادا کر دیا ہے۔ اور نہ صرف ناول کے موضوع سے تفصیلی بحث کی ہے بلکہ اس کے اسلوب اور تکنیک پر بھی روشنی ڈالی ہے اور سوال کیا ہے کہ نادید لکھ کر جوگندر پال نے اس صنف کے تہذیب میں اچانک اور بے پایاں اضافہ کر دیا ہے لیکن کیا جوگندر پال اس قسم کی نادر تخلیق دوبارہ پیش کر سکیں گے؟ انور سدید نے درست لکھا ہے کہ جوگندر پال نے یہ ناول لکھ کر نہ صرف ایک انوکھا تجربہ کیا ہے بلکہ اس کا تکنیکی عمل بھی نیا اور انوکھا ہے۔ ناول پر لکھے جانے والے انور سدید کے مضامین میں بلاشبہ یہ عمدہ مضمون ہے۔

انور سدید ان ناقدوں میں سے ہیں جو گاہے گاہے کتاب اور صاحبِ کتاب کو دریافت کرتے رہتے ہیں۔ ”دریافت“ کرنے سے مراد گڑے مڑے کو اکھاڑنا ہرگز نہیں ہے بلکہ ان کتابوں کی دریافت ہے جو ناقدین کی بے اعتنائی اور عدم توجہی کے باعث نظر انداز کر دی گئی ہیں۔ ان کتابوں میں فرخندہ لودھی کا ناول ”حسرتِ عرضِ تمنا“ شامل ہے۔ یہ وہ ناول ہے جسے بقول انور سدید اہلِ ادب نے دالستہ اغماض برتا اور اس کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں لگایا۔ ”انور سدید کا خیال ہے کہ یہ ناول اس کی اشاعت کے پندرہ سال گزرنے کے بعد بھی پڑھے جانے اور متاثر کمر بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور میں اس زندہ رہنے والے ناول کو ادب کی

گم شدہ کتابوں میں شمار کرتا ہوں۔  
 انور سدید ناول کی تنقید کتنی گہرائی میں جا کر کرتے ہیں۔ اس کی ایک عمدہ مثال  
 غلام الثقلین نقوی کے ناول ”میرا گاؤں“ کے بارے میں اُن کے مضمون  
 سے ملتی ہے۔ ناول کی تنقید کا ایک عام طریقہ یہ ہے کہ ناول کی کہانی  
 بیان کر دی جائے اور اس کا خیر صلا۔ اس طرح ناول پر لکھنا بہت آسان  
 ہے۔ ہمارے زیادہ تر ناقدین ناول پر اسی انداز میں مضمون لکھتے ہیں۔ لیکن  
 انور سدید ناول کی نہ تک اتر جاتا ضروری تصور کرتے ہیں تاکہ ناول کے بارے میں  
 صحیح رائے قائم کی جاسکے۔ مثلاً وہ ”میرا گاؤں“ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ ناول (میرا گاؤں) وقت کے اعتبار سے آزادی برصغیر سے ذرا  
 پہلے کے زمانے سے شروع ہوتا ہے اور ۱۹۶۵ء کے لگ بھگ آ کر ختم  
 ہو جاتا ہے۔ تاریخ کا بیانیہ نہیں۔ لیکن اس میں وہ تمام جدوجہد موجود ہے  
 جس سے وطن عزیز اس دور میں گزر چکا ہے۔ ایک اور بات یہ کہ نقوی  
 صاحب نے صرف واقعات و حادثات سے ناول کا تانا بانا مرتب نہیں کیا۔  
 بلکہ اس تغیر کو بھی گرفت میں لیا ہے جو مشین کی گاؤں میں آمد سے رو بہ  
 عمل آ رہا ہے اور پورے گاؤں کی زندگی کا نقشہ بدل رہا ہے۔“  
 اس طرح انور سدید نے ناول کی تہہ میں اتر کر ناول کا جائز لیا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید کے نزاعی مضامین کا مجموعہ

گھر در سے مضامین

قول سدید کی مثال

مکتبہ فکر و خیال ۷۱۲ اسٹیج بلاک اقبال ٹاؤن لاہور

## انورسدید کا اسلوب انتقاد

میرے نزدیک اچھی اور کامیاب تنقید کے لیے جن خوبیوں کا ہونا ضروری ہے، ان میں پہلی خوبی یہ ہے کہ موضوع کی مناسبت سے اس کے پیچھے پڑھا لکھا ذہن ہو۔ دوسری خصوصیت یہ کہ جو کچھ بیان کیا جائے، اس میں خلوص کار فرما ہو اور صاف ذہن کی عکاسی کرے۔ تیسری خوبی یہ کہ بات دلیل سے کی جائے اور اس میں سستی جذباتیت نہ آنے پائے اور آخری خصوصیت یہ کہ ظہار کے لیے سپاٹ اور پچھلے اسلوب کی بجائے تخلیقی اسلوب روارکھا جائے۔ رہی یہ بات کہ تنقید میں سچائی اور انصاف کے تقاضے ملحوظ خاطر ہوں، ان اوصاف کے بغیر تو کامیاب اور دیراثر تنقید کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ نقد کا لفظ ہی پر کہ اور میزان کے ہم معنی ہے۔

جس طرح طبائع انسانی کا ایک دوسرے سے مختلف ہونا میزان کے پس منظر کا جدا جدا ہونا فطرت کا عین تقاضا ہے، اسی طرح تنقید کے عقب میں ہم کلام ذات کی سوچ کا انداز طرز بیان اور شعور اگر دوسرے سے مختلف ہوگا، تو اسے یقیناً ایک نئی آواز قرار دیا جاسکے گا۔ یہاں بین السطور یہ بات بھی واضح ہوئی کہ ہر چند ہر عہد میں جملہ فنون لطیفہ میں فن کار تو بہت سے ہوتے ہیں، مگر ان میں سے گنتی کے چند ایسے نکلتے ہیں، جنہیں متعلقہ فن کا ناماندہ قرار دیا جاسکے۔ گویا تقلید کی راہ پر گامزن ہونے کا یہ فائدہ مسلم کہ وقتی طور پر شہرت اور نیک نامی حاصل ہوتی ہے، مگر دوام ان کے ہی ہوتے ہیں آتا ہے جو فطرت کی آواز پر لبیک کہتے ہیں اور اپنے لیے ایک الگ راہ کا انتخاب کرتے ہیں۔ یہاں ایک اور نکتے کی وضاحت ہو جائے کہ یہ کہ جو لوگ حدت کو بغاوت کے ہم معنی قرار دیتے ہیں، وہ اس بات کو نظر انداز کر جاتے ہیں کہ روایت حدت کے برعکس ہونے کا نام نہیں ہے، بلکہ روایت



کے معافی صالح اقدار کے احترام اور تحفظ کے ہیں، لہذا حقیقی مذت وہ ہوگی جو روایت سے انحراف نہیں کرے گی، بلکہ اس کی راہنمائی میں نئے افق کی جانب گامزن ہوگی۔

مذکورہ بالا سطور کی روشنی میں اگر اردو تنقید کا جائزہ لیں تو ہم دیکھیں گے کہ صرف انہیں ناقدین ادب نے زندہ رہنے والی تنقید لکھی ہے جن کے یہاں فن تنقید کی جملہ خوبیوں کے علاوہ مذت کے ساتھ ساتھ روایت کا احترام بھی موجود تھا۔ متقدمین میں مولانا محمد حسین آزاد، مولانا حالی، مولانا شبلی اور مہدی افادہ، متوسطین میں احتشام حسین، آبل احمد سرور، وقار عظیم، ڈاکٹر سید عبداللہ محمد حسن سکری، ریاض احمد اور احسن فاروقی، اور زمانہ حال میں ڈاکٹر وزیر آغا، جمیل جالبی، سہیل بخاری، سلیم احمد، سعد اللہ کلیم اور انور سدید چند اہم نام ہیں۔ ان کے علاوہ اس عہد میں جمیل آذر، بختیار کشمیر، رشید نثار، مشتاق قر، محمد علی صدیقی، سید ہدی جعفر، شمس الرحمن فاروقی، غلام حسین اظہر، رشید مجید، اور مرزا حامد بیگ کی تنقیدی تحریریں بھی پتہ دیتی ہیں کہ وہ بھی بڑی عمدہ صلاحیتوں کے مالک ہیں۔

ناقدین کے اس سرسری ذکر کے بعد میں گزشتہ دور باتوں کے سب سے زیادہ فعال نقاد انور سدید کی تنقید کا ایک نچل سا جائزہ پیش کرتا ہوں۔ میں نے انور سدید کو بیس برس کا سب سے زیادہ فعال نقاد اس لیے کہا ہے کہ تعداد کے لحاظ سے اور کیفیت کے اعتبار سے جتنے تنقیدی مضامین اس نقاد نے پیش کیے ہیں، اس ضمن میں مشکل سے اس کا کوئی حریف ہو سکتا ہے۔ پھر موضوع تلا سکی ادب اور اس کی جملہ اصناف ہو یا جدید ادب اور عصری مسائل اردو ادب کا ہر دیاندار طالب علم اس بات کی شہادت دے گا کہ انور سدید ہی وہ واحد نقاد ہے جس نے نہ صرف ہر موضوع پر قلم اٹھایا ہے، بلکہ اس سے پورا پورا انصاف بھی کیا ہے اور اس پرستزادیہ کہ جو کچھ لکھا ہمیشہ اس کے پیچھے اس ذہن کا فرار ہوا جو واضح نقطہ نظر کا حامل اور ادبی صداقت کا جوی تھا۔ یہی وہ خوبیاں ہیں جو انور سدید سے شدید اختلافی نظریات رکھنے والے ادبا کو بھی بسا اوقات دہی زبان میں لگا ہے گا ہے کھٹے بندوں اپنی حقانیت تسلیم کر دینے پر مجبور کرتی ہیں۔ اس کے ثبوت میں گزشتہ دور دہائی کے دوران شائع ہونے والے ادبی رسائل اور اخبارات کے ادبی ایڈیشن ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں کہ ان میں جو نام تواتر سے دیکھنے کو ملے گا وہ انور سدید کا ہوگا۔ ان شواہد کی روشنی ہی میں اگر مجھے انور سدید اس

عہد کا فعال ترین نقاد نظر آتا ہے، تو اس میں مبالغے کو قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

انور سدید کے تنقیدی سفر میں مجھے جس بات نے بے حد متاثر کیا ہے، وہ اس کے فن کا مسلسل ارتقاء ہے۔ اس کی غالباً وجہ بھی ہے کہ وہ ادیب کے کسی سیاسی نظریے یا ازم سے وابستگی کو ادب اور ادیب دونوں کے لیے نقصان دہ تصور کرتا ہے۔ اس لیے کہ جب کوئی ادیب کسی خاص مسلک سے اپنے آپ کو وابستہ کر لیتا ہے، تو گویا وہ اپنی فکری اور تخلیقی ترقی کے سامنے خود اپنے ہاتھ سے ایک بندھا تعمیر کر لیتا ہے۔ بالفاظ دیگر ادیب تو وسیع النظری اور انسانی آزادی کا سہل ہوتا ہے، لہذا جب وہ اپنے نظریے کے قلعے میں اپنی ذات کو محبوس کر لیتا ہے، تو اس کی تخلیقی رو ایک خاص مقام سے آگے نہیں بڑھ پاتی۔ یہ امر باعث مسرت ہے۔ انور سدید نے اپنی فکری اور تخلیقی صلاحیت کو کبھی بھی سنگلاخت کی اندیشیں ہونے دیا، بلکہ اس کے فطری بہاؤ کو اپنے روز افزوں مطالعے سے تیز سے تیز تر ہونے کی اہمیت اور توانائی عطا کی ہے۔ انور سدید تنقید کی دوی میں قدم رکھنے سے پہلے ایک مدت تک افسانے لکھتا رہا اور خوبی کی یہ بات کہ اس دور کے ان ادبی رسائل میں چھپتا رہا جن میں چھپنا کسی ادیب کی ثقافت اور قدر آوری کی دلیل سمجھا جاتا تھا۔ میری مراد محض ان رسالوں اور عالمگیر سے ہے۔ پھر جیسے جیسے ایک ایک کر کے یہ رسائل ادبی دنیا سے رخصت ہوتے گئے، انور سدید بھی دھیرے دھیرے گناہی کی پیادہ میں لپٹا چلا گیا اور پھر وہ تاریخی وقت بھی آیا جس کی تفصیل ڈاکٹر وزیر آغا نے ان الفاظ میں بیان کی ہے:

”آج سے تقریباً سات برس قبل جب میری انور سدید سے تفصیلی ملاقات ہوئی، اور میں نے ادب اور ادیب کے بارے میں ان کی چچی تلی آرا سنیں اور ہرائے کے عقب میں مجھے اُن کے خلوص، منصفانہ رویے اور وسیع مطالعے کا احساس ہوا، تو میں نے اُن سے درخواست کی کہ وہ سنجیدگی سے تنقید کی طرف متوجہ ہوں۔ بات چونکہ دل سے نکلی تھی، اس لیے اس نے قاعدے کے مطابق فی الفور اثر کیا اور چند ہی روز کے بعد انہوں نے ایک بے داغ مسودہ میرے سامنے رکھ کر اپنی مخصوص ملامت اور انکساری سے مجھے بتایا کہ انہوں نے محض ارشاد کی تعمیل میں یہ چند بے لطف سطریں لکھی ہیں، ورنہ تنقید ان کا میدان نہیں ہے۔“ مضمون پڑھ کر میں دنگ رہ گیا۔



کہنے کو تو یہ ان کا پہلا تنقیدی مضمون تھا، مگر وہ آج واحد میں اس مقام پر پہنچ گئے تھے  
جہاں ناقدان کرام سالوں کی جانفشانی اور خجالت کے بعد پہنچتے ہیں۔ جب یہ مضمون چھپا  
تو احباب نے میری اس رائے کی توثیق کی اور یہ مولانا صلاح الدین احمد کے اسلوب  
نگارش پر پہلا وقیع مضمون قرار پایا۔

گویا یہ مضمون ابھی انور سدید کے عشق کی ابتدا تھی اور بقول وزیر آغا عشق بھی وہ جو کوہِ اتل  
فتاں کے لاوے کی طرح زمین کے سینے کو پھاڑ کر چشمِ زون میں باہر آتا اور خس و خاشاک کو مہالے  
جاتا ہے۔ اس انداز سے انور سدید کا ادب میں دوبارہ درود ہوا اور پھر فارمین نے دیکھا کہ مولانا  
صلاح الدین احمد کے اسلوب نگارش پر مضمون بارش کا وہ پہلا قطرہ تھا جو انور سدید کے قلم سے ٹپکا۔  
بعد میں تو مضامین نو کی برکھا ہی اُٹھ آئی اور ابھی تک برسے چلی جا رہی ہے۔ عام طور پر ادیب کا  
زود نویس ہونا اس کے فن کے لیے اچھا شگون تصور نہیں کیا جاتا۔ یہ بات آج پر تو صادق آتی ہے جو  
ادب پیشہ ہیں لیکن جو شخص محض اپنے اندر کے انسان کو مطمئن اور سودہ کرنے کی خاطر لکھتا ہو، اس  
کے لیے زود نویسی بجائے خامی کے اس کی ضرورت بن جاتی ہے۔ لکھنا انور سدید کی باطنی طلب ہے  
اور طلب جب شدت اختیار کر جائے تو وقتی تسکین کے لیے اظہار کا وسیلہ چاہتی ہے، لہذا انور سدید  
اسی تسکین کی خاطر موضوع علمی ہو یا ادبی بے تکان لکھتا چلا جاتا ہے، مگر پھر بھی پیاسا کا پیاسا نظر آتا  
ہے۔ چند لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے شوق کے مراحل طے ہونے میں نہیں آتے۔ انور سدید ایسے  
ہی کارواں کا ایک فرد ہے اور اس شعر کی جیتی جاگتی تصویر یہ

گو سفر و شوار تھا۔ لیکن تمنا نہ تھی

جو قدم اٹھا وہ منزل کا نشان بننا گیا!

بات انور سدید کے تنقیدی سفر اور فنی ارتقار کی ہو رہی تھی۔ مگر میں مولانا پر مضمون اگر  
انور سدید کا زمانی اعتبار سے پہلا قدم تھا، تو اس کے پہلے مجموعہ مضامین فکر و خیال کے حوالے سے  
گفتگو کی جائے، تو اس مجموعے کا ہر مضمون پہلے آگے کا قدم دکھائی دیتا ہے،

مگر میرے خیال میں اس مجموعے کے مضمون



ایسے ہیں جو فکر و فن کے اعتبار سے اس قدر اور بچکل اور تازہ ہیں کہ انہیں بلا شک و شبہ انور سدید کے فنی ارتقار میں سنگ ہائے میل قرار دیا جاسکتا ہے۔ میری مراد اس کے مضامین اردو افسانے میں دیہات کی پیشکش اور اردو ادب کی چند فکری تحریریں سے ہے۔ اقول الذکر مقالہ دیہات اور اس کے پس منظر میں لکھے جانے والے شاہکار افسانوں اور نمائندہ افسانہ نگاروں کا نہ صرف از سر نو ادبی مرتبہ متعین کرتا ہے بلکہ ان چھپے ہوئے گفتنی اور ناگفتنی گوشوں کی بھی پہلی مرتبہ نقاب کشائی کرتا ہے کہ آئینہ میں صل تصویر اپنے حسن و قبح کے ساتھ نمایاں ہو جاتی ہے۔ اس مقالے میں جہاں انور سدید نے تحقیق اور تنقید کا نہایت حسین امتزاج پیش کیا ہے وہاں افسانے کی مناسبت سے مقالے کی بہت میں ایسے افسانوی موڑ پیدا کیے ہیں کہ قاری کو وہ جمالیاتی حظ بھی میسر آتا ہے جو ایک شاہکار افسانہ پڑھ کر ہی ممکن ہو سکتا ہے۔ یہ مقالہ چھ نمائندہ افسانہ نگاروں کی معیت میں اپنا فنی سفر مکمل کرتا ہے۔ ان میں میر کاواں پریم چند ہے۔ سفر کی ابتدا میں وہ کیلا ہے، مگر بعد میں زمانی اعتبار سے، طوالت سنگھ، احمد ندیم قاسمی، غلام خشکین نقوی، صادق حسین اور جمیلہ ہاشمی اپنی انفرادیت برقرار رکھتے ہوئے اس کارواں میں شریک ہو جاتے ہیں۔ دلچسپ بات یہ کہ انور سدید نے ادبی شخصیات کے اندر جھانکنے کے بجائے ان کی تحریروں سے ان کے اندر کے انسان کو اپنے تمام تر حسن و قبح سمیت دریافت کرنے کی ایک کامیاب سعی کی ہے۔ میرے خیال میں اگر انور سدید نے اب تک یہی مقالہ لکھ جاتا تو یہ اسے زندہ رکھنے کے لیے کافی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس مقالے کے بعد اب تک اس موضوع پر جتنے بھی مضامین لکھتے گئے ہیں، ان میں کہیں تو اس مقالے کا کھلے بندوں حوالہ ملتا ہے اور جہاں حوالہ موجود نہیں ہے، تحریر پر خوب غفلی کھاتی ہے کہ اس پر بلا و سطر اس مضمون کے اثرات ہیں۔ فکر و خیال کا دوسرا مضمون اردو ادب کی چند فکری تحریریں انور سدید کے فنی سفر کا ایک اور اہم قدم بنتا ہے۔ اگرچہ یہ مقالہ مختصر ہے، مگر اس کے عقب میں انور سدید کا اردو علم و ادب کا وسیع مطالعہ قدم قدم پر جھلکتا دکھائی دیتا ہے۔ چند مضمونوں میں ولی کے عہد سے لے کر علامہ اقبال اور علامہ سے لے کر ڈاکٹر ذریعہ آغا کے زمانے تک فکر کے دبستانوں کا اس انداز سے جائزہ پیش کرنا کہ ہر فکری تحریک اور دبستان اپنے سیاق و سباق سے نمایاں ہوتا جائے، اگر ناممکن نہیں، تو مشکل ضرور تھا اور پھر جب اس موضوع پر نہ مشرق میں نہ مغرب میں کوئی نمونہ موجود ہو، ایسی صورت میں آن گنت کتب میں سے ارد گرد بکھرے کوائف کو یک جا کرنا ورق و رق کی شیرازہ بندی سے کم محنت طلب کام نہ تھا۔ سب سے بڑھ کر اس

دور میں نگاہ کی ضرورت تھی کہ جس کی رہنمائی کے بغیر ایک واضح سوچ کا حامل مقالہ کامیاب تحقیقی اظہار کی صورت اختیار نہیں کر سکتا تھا۔ یہ مقالہ ان مراحل سے نہ صرف حیرت انگیز کامیابی کے ساتھ گزر رہا ہے بلکہ انور سدید کے لیے ڈاکٹریٹ کا پیش خیمہ بھی ثابت ہوا ہے۔ اس مضمون نے بھی اردو ادب پر دیرپا اثرات مرتب کیے ہیں اور یہی ایک زندہ و تھریس کا نابعدال امتیاز ہوتا ہے کہ وہ اپنے عہد کے اذہان کو اس طور پر متاثر کرتی ہے کہ اس کی بازگشت معاصر تحریروں میں بھی گونجنے لگتی ہے۔

اگر فکر و خیال کو انور سدید کے فنی ارتقا میں پہلی منزل قرار دیا جائے، تو اختلافات اس کی دوسری منزل قرار دی جائے گی۔ فکر و خیال سے اختلافات تک پہنچتے پہنچتے انور سدید دائرہ در دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا گیا ہے۔ فکر و خیال میں اگرچہ بھاری بھر کم مضامین تھے، تو اختلافات میں پھیلتے پھیلتے سولہ کی تعداد تک پہنچ گئے ہیں اور اگر مضامین کے اختصار کو سامنے رکھیں تو اختلافات میں پھیلاؤ کی نسبت سمٹنے کا رجحان پایا جاتا ہے۔ تھوڑے لفظوں میں بڑی بات کہنا ان مضامین کی نمایاں خصوصیت ہے اور پھر تنوع کا یہ عالم ہے کہ زبان ادب، تاریخ، ابلاغ، جدیدیت، انشائیہ، تنقید، صیفت، نظم، سوشلزم اور رواج، عصر کوئی ایسا موضوع نہیں ہے جسے انور سدید نے اپنی مخصوص نئی سوچ کے ساتھ نہ چھوڑا ہو۔ انور سدید کے فنی ارتقا کے ضمن میں مجھے اس مجموعے کے دو مقالوں نے بے حد خاص سا اثر کیا ہے۔ ایک ممتاز شیریں کی تنقید اور دوسرا اردو نظم میں صنف نازک کے جنسی رجحانات، اول الذکر مقالہ میں مستند کی ایک بڑی تنقیدی تصنیف معیار کو پیش نظر رکھ کر انور سدید نے سلی مرتبہ ممتاز شیریں کی تنقید میں مرتبہ متین کیا ہے۔ ممتاز شیریں، نٹو اور محمد حسن عسکری کے پاکستانی ادب کے نظریے کی مزید اور ہم نوائیں اور جیتے جی اردو تنقید میں مقام نہ حاصل کر سکیں، جو اب انور سدید کی صداقت تنقید نے ہتیا کیا ہے جس طرف نگہی اور ادبی خلوص سے انور سدید نے مجموعہ کے مضامین کا جائزہ لیا ہے اس کے لفظ لفظ سے خلوص و عقیدت کا آپ جات ٹپکتا ہے۔ دوسرا مضمون اردو نظم میں صنف نازک کے جنسی رجحانات سے متعلق ہے۔ موضوع کے اعتبار سے یہ مضمون نہ صرف نیا ہے بلکہ نظموں کے سولے سے شاعرات کے شعری باطن کا تجزیہ اس انداز سے پہلے کیسے دیکھنے کو نہیں ملتا۔ اس مقالے میں موضوع کی غدت اور اذہان کو متحرک کرنے کی صلاحیت دو ایسی خوبیاں ہیں جو انور سدید سے پہلے اس نوع کی لکھی تحریروں سے الگ سی ہوئیں اور انفرادیت عطا کرتی ہیں۔



انور سدید کے فنی ارتقاء میں اقبال کے کلاسیکی نقوش کو تیسری منزل کی حیثیت حاصل ہے گویا تنصوف کی زبان میں طالبِ حسنِ نظر اور حیرت کے مقامات سے گزر کر اس منزل پر پہنچ گیا ہے جسے جذب اور بخودی کا نام دیا جاتا ہے۔ اس کتاب کے تین اہم مضمون اقبال کی تحریک، مخزن اور رومانیت اور اقبال کے کلاسیکی نقوش ایک ہی کیفیت کے تین نام ہیں اور یہ کیفیت بے خودی کی ہے کہ جس میں طالبِ خود فراموشی کے عالم میں بھی مطلوب کے زور و کھڑا ہے۔ شہادت کے طور پر انور سدید کا یہ بیان دیکھتے ہو کتاب کے آغاز میں اُس نے زور و کھڑا کے عنوان کے تحت دیا ہے :

اقبال سے میری اولین ملاقات تو طفولیت کی بیداری سے بھی شاید قبل ہوئی۔  
کیفیت اس اجمال کی یہ ہے کہ میرے والدِ گرامی شبِ بیداری کے لیے اُٹھتے تو مشنوی  
مولانا روم کے ساتھ اکثر اقبال کا کلام بھی پڑھتے۔ ان کی زیر لب آوازیں کے سناٹے  
میں گونج تو پیدا نہ کرتی، تاہم مجھے اکثر سوتے سے جگا دیتی۔ میں دیکھتا کہ والدِ گرامی اقبال  
کے شعراء پڑھ رہے ہیں اور مسلسل رو رہے ہیں۔ درمیان میں کبھی وقفہ آجاتا تب بھی  
وہ چپ نہ ہوتے۔ بندہ سسکیاں لیتے رہتے۔ اس زمانے میں والدِ گرامی کی آواز کا تعاقب  
کرنے لگا، تو اقبال کے بہت سے شعراء زبان پر جاری اور قلب میں پیوست ہو گئے۔

گویا ان مضامین کی تخلیق کے پیچھے انور سدید کا وہ بھرپور جذبہ عشق کارفرما ہے جو اسے علامہ اقبال سے ہے جس کا بیج تو انور سدید کے والدِ گرامی نے اور اس کی نشوونما مشرق و مغرب کی علمی و ادبی کتب کے مطالعے نے فراہم کی تھی۔

ان مضامین کی دوسری سطح علمی اور تنقیدی ہے۔ اس سطح پر انور سدید نے علامہ اقبال کی شخصیت اور ان کے فن کے حوالے سے ان کے فکری ارتقاء کا بھرپور جائزہ پیش کیا ہے۔ اگرچہ یہ تینوں مضمون الگ الگ موضوعات کا احاطہ کرتے ہیں، مگر ان کے بچوں بیچ ایک فکری لکیر از خود بنتی انہیں مربوط بھی کرتی جاتی ہے۔ گویا باطنی سطح کی طرح ان مضامین کی حیثیت بھی کل کے اجزاء کی سی ہے۔ اقبال کی تحریک میں جہاں انور سدید نے بزرگوار کے دہندہ کے وسیع تاریخی سماجی اور فکری پس منظر میں سرسید کو ایک توانا فکری آواز بنا کر ابھارا ہے، وہاں اُس نے اقبال کو سرسید سے آگے کا قدم قرار دیا ہے۔ اس سے آگے مضمون رومانیت، مخزن اور اقبال میں انور سدید نے بزرگوار کے دہندہ میں علمی اور ادبی سطح پر



مغربی افکار کی مینار کے نتیجے میں ادب یا مخصوص شاعری پر ان کے اثرات کا تجزیہ کرنے کے بعد بتایا کہ علامہ اقبال نے اس سب کے باوجود اپنی منفرد مشرقی سوچ کو برقرار رکھا ہے۔ "اقبال" کے کلاسیکی نقوش کا دائرہ عمل خالصتاً علمی و ادبی ہے۔ اس میں جہاں انور سدید نے کلاسیکیت اور رومانیت سے الگ الگ بحث کی ہے، وہاں اس نے اس تضاد کو مٹانے کی بھی پُر خلوص کوشش کی ہے جو عام طور پر ان دونوں میں تصور کیا جاتا ہے۔ اس کتاب میں یوں تو اور بھی چند فکر انگیز مضامین ہیں در سب کے سب انور سدید کی منفرد سوچ اور تنقیدی بصیرت کا مندرجہ ثبوت ہیں، لیکن انور سدید کے تنقیدی ارتقاء میں ان تین مضامین کو ہمیشہ اہمیت حاصل رہے گی۔

مضمون کے آغاز میں جہاں میں نے کامیاب تنقید کے لیے چند خوبیوں کا ذکر کیا تھا، وہاں اسلوب کو بھی ایک اہم خوبی قرار دیا تھا، بلکہ اگر غور کیا جائے تو کسی تحریر کے ادبی اور تخلیقی ہونے کا معیار ہی اسلوب ٹھہرتا ہے، یہاں اس مغالطے کا بھی ازالہ ہو جائے کہ جو لوگ تنقید کو تخلیق سے کوئی الگ شے تصور کرتے ہیں، وہ یہ بات بھول جاتے ہیں کہ جب کسی تحریر کو ادب سے منسلک کیا جاتا ہے تو وہاں ہر ایک ہی کسوٹی کام دیتی ہے اور وہ اسلوب کی کسوٹی ہے۔ اگر تو اسلوب ادبی اور تخلیقی ہے تو خشک سے خشک موضوع کو بھی اپنے رنگ میں رنگا گا، اور گراس کے برعکس غیر تخلیقی اور سپاٹ ہے تو اچھے بھلے جیتے جاگتے اور مترنم موضوع کو بھی سہافت کی سطح پر کھینچ لاتے گا۔ اسلوب کے اس فرق کو ایک عام سی مثال میں بھی مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ یوں کہ جب ہم کسی دوست کے ہاتھ میں کوئی کتاب دیکھتے ہیں، تو اس سے ہمارا پہلا سوال یہ ہوتا ہے کہ بھائی کیسی ہے؟ اگر تو اسے وہ کتاب پسند ہے تو جواب میں وہ صرف یہ کہتا ہے کہ بھائی! اس کتاب کا کہنا شروع کریں، تو اسے فتم کیے بغیر چھوڑا نہیں جاسکتا اور اس کے برعکس اگر وہ کتاب اسے ناپسند ہے تو بیزار بھی میں کہتا ہے، یا رکیا پڑھتے ہو، اس کے ساتھ تو چند مضمون سے آگے نہیں چلا جاتا۔ گویا اس مثال سے واضح ہوا کہ اسلوب ہی وہ بنیادی صفت ہے جو تخلیقی ہونے کی صورت میں کسی کتاب کو قبولیت اور غیر تخلیقی ہونے کی صورت میں عدم قبولیت سے ہم کنار کرتی ہے۔ رہا موضوع کا چھوٹا بڑا ہونا، یہ ایسی اہم بات نہیں، بلکہ اہم بات تو فن کار کا اسلوب ہی ہے جو چاہے تو بڑے موضوع کو چھوٹا اور پست بنا دے یا چھوٹے کو ارفع اور بلند کر دے۔ ان معروضات کی روشنی میں دیکھیں تو انور سدید کا تنقید کی اثر آفرینی کا تمام تر انحصار اس کے

تخلیقی اسلوب کا مرہون منت ہے۔ یہ اسلوب اقتباسی نہیں، وہی ہے اور تنقید کے میدان میں آنے سے بہت پہلے انور سدید کا فساد نگاری کے سفر میں فنی پختگی کے بہت سے مراحل طے کر چکا تھا۔ اسی لیے تو جب ہم انور سدید کے اولین مضمون "مولانا صلاح الدین احمد کا اسلوب" کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ مضمون کے آغاز سے انجام تک اس کے تخلیقی اسلوب کی گرفت کہیں بھی ڈھیل نہیں ہوتی، مثلاً یہ اقتباس ملاحظہ ہوا:

"نثر نگار کی سب سے بڑی خصوصیت اس کا اسلوب یعنی مسائل ہوتی ہے۔ اسلوب ہیئت اور خیال کے باہمی اشتراک سے ترتیب پاتا ہے۔ یہی دو چیزیں ادب کا ظاہر اور باطن ہیں۔ لفظ ان دونوں کے اشتراک: ہم کا ذریعہ ہے۔ اس کا درست اور بر محل استعمال خیال میں قوت پیدا کرتا ہے، اس کی گہرائی میں اضافہ کرتا ہے، معنویت بڑھاتا ہے اور بالآخر اس اسلوب کو جنم دیتا ہے جو ہر تخلیق کار کا اپنا اور یکسر جدا گانہ ہوتا ہے اور جس سے اُس کی شخصیت کے بہت سے گوشے آشکار ہوتے ہیں، لفظ دراصل وہ جسم ہے جسے خیال کی روح متحرک اور تازگی بخشتی ہے۔ فن کار کا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی غواصی کے عمل سے لفاظی کی مرمیوں میں زندگی کی لہر اس طرح دوڑائے کہ ان لفظوں کو اعجاز گویائی حاصل ہو جائے اور وہ قاری سے اس طرح باتیں کہنے لگیں جس طرح فن کار تخلیقی لمحے میں خود اپنے آپ سے ہم کلام ہوتا ہے۔"

(فکر و خیال، مولانا صلاح الدین احمد کا اسلوب)

اس اقتباس کی اہمیت دو سطحوں پر اُبھرتی ہے ایک علمی اور دوسری عملی!۔ علمی سطح پر انور سدید نے اسلوب کی تعریف متعین کی ہے اور اس کے اجزائے ترکیبی، ہیئت، خیال اور لفظ کے ربط و باہم کو کم سے کم الفاظ میں بڑے فن کارانہ انداز سے اُبھا کر کیا ہے۔ بعد میں عملی سطح پر خود اس نے وہی اسلوب اپنایا ہے جو لفظ کی خارجی سطح عبور کر کے اس کے باطن میں چھپی خوشبو کو پکڑنے پر منتج ہوتا ہے۔ میرے نزدیک اسلوب فن کار کی ذات ہے۔ ذات سے مراد وہ ذات نہیں جو ظاہر میں نظر آتی ہے۔ ذات تو ایسا پھول ہے جس کا اپنا رنگ اور الگ سی خوشبو ہوتی ہے۔ یہ پھول جہاں نمائش کا متمنی ہوتا ہے وہاں اس کی خوشبو بکھرنے کے لیے ہر دم بے قرار بھی ہوتی ہے، مگر اس پھول کی نمائش کا وسیلہ کون بنے؟



لفظ بگر لفظ تو ایسی ہر جاتی مخلوق ہے جو ہر کسی کی رعایا بننے پر تیار رہتی ہے۔ ایسے میں لفظ کے اس عمومی مزاج کو کیسے بدل جائے؟ لفظ کی قلب مامیت کا واحد طریقہ یہ ہے کہ اسے وہ انوکھی خوشبو عطا کی جائے جو پہلے سے اس کے گرد پھیلی خوشبو پر اس درجہ حاوی ہو جائے کہ اپنی انفرادیت کا اعلان کرتی نظر آئے۔ یوں لفظ نظام ہائوس مگر باطن نئی نوعی صورت اختیار کر جائے گا۔ الگ سی بوباس کا حامل یہی لفظ (پھول) یعنی ذات کے اظہار کا وسیلہ گویا اس کا اسلوب ہے۔ یہ اسلوب انور سدید کی فنکار ذات کی خوشبو کی صورت میں ابتداء سے اب تک اس کی تقریروں میں جاری و ساری ہے۔ جس طرح شگفتہ ذات کا عمل کہیں نہیں رکتا۔ اسی طرح اسلوب کا سفر بھی ہمیشہ مائل بہ ارتقاء رہتا ہے۔ ذات کے جوہر کو اگر حُسن قرار دیا جائے تو اسلوب اس حُسن کا اظہار ٹھہرے گا اور جس طرح حُسن کے تین مدارج حُسن پر حُسن حُسن رنگیں اور حُسن سادہ ہیں، اسی طرح اسلوب میں بھی تکلف، رنگینی اور سادگی مشاہد کی جاسکتی ہے۔ انور سدید جب تنقید کے میدان میں آیا تو وہ افسانہ نگاری کے حوالے سے حُسن پر تکلف سے گزر کر حُسن رنگیں کی حدود میں داخل ہو چکا تھا، لہذا اس کے اسلوب کی ابتداء ہی دوسری منزل یعنی رنگینی سے ہوئی۔ اس ضمن میں ایک اقتباس پہلے آچکا، اب ایک اور اقتباس دیکھیے:

”ندیم کا افسانہ آغاز سے انجام تک ایک سیدھی سڑک ہے جس کے دونوں کناروں پر اسلوب کی آرائشی جھنڈیاں لگی ہوئی ہیں اور یہ سڑک ایک خاص نقطہ نظر کی فوقیت پر جا کر ختم ہو جاتی ہے۔ ندیم نے اپنی ساری زندگی میں اس مروت سے سربراہان خراف نہیں کیا اور اسے اُجاگر کرنے کیلئے ندیم نے پورے شعور اور گہرے ادراک سے کام لیا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اس کے افسانوں میں شمال مغرب پنجاب کا جغرافیہ تو پوری صداقت سے طلوع ہوا ہے، لیکن دیہات کی محبت کا پانڈ گہرے اندھیروں میں ڈوب گیا ہے۔“

(”فکر و خیال“ اردو افسانے میں دیہات کی پیشکش، صفحہ ۲۸)

اس اقتباس کو اگر پہلے اقتباس کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے، تو ایک طرف جملوں کی ترتیب لفظوں کا صوتی اور معنوی آہنگ اس تخلیقی ذہن کا پتہ دیتے ہیں جو بات کو روایتی انداز میں کہنے کی بجائے غیر رسمی مگر رنگین اور خوشبودار انداز میں پیش کرنے کا جو یا ہے تو دوسری طرف جملوں کا فکری نظام اور خیال کا تسلسل اس منفرد سوچ کو بردے کا دلالتے ہیں جو ان کے پیچھے کار فرما ہے۔ اگرچہ یہ اقتباس دو الگ الگ مضامین



سے ہیں مگر اسلوب کی سطح پر دونوں میں ایک خوش گوار ہم آہنگی اور فکری سطح پر ایک واضح ارتقا کا احساس ہوتا ہے۔ دونوں کا موضوع اسلوب ہے مگر جہاں پہلے اقتباس میں انور سدید نے اسلوب کے اجزائے ترکیبی لفظ، ہیئت، خیال سے بحث کر کے اسلوب کا ایک معیار متعین کیا ہے وہاں دوسرے اقتباس میں ایک افسانہ نگار پر اس معیار کا اطلاق کر کے گویا بین السطور واضح کر دیا ہے کہ آرائشی اور پُر تکلف اسلوب فطری اور تخلیقی اسلوب سے کیسے مختلف ہوتا ہے۔ جہاں تک انور سدید کے اپنے اسلوب کا تعلق ہے، یہ پہلے جملے سے لے کر آخری جملے تک ہندی کی صفات اور سیال چاندی کی طرح فطری روانی کا ایک منظر پیش کرتا ہے۔ انور سدید کے نزدیک لفظ و جسم ہے جسے خیال کی روح متحرک اور تازگی بخشتی ہے۔ گویا خیال بہتی ہندی ہے جو الفاظ کے مدور اور چمکدار جسموں سے ٹکرا کر ان میں زندگی کی لہر دوڑا دیتی ہے۔ یوں یہ جسم قاری سے اس طرح باتیں کرنے لگتے ہیں جس طرح فن کار تخلیقی لمحے میں خود سے ہم کلام ہوتا ہے۔ انور سدید نے اپنے اسلوب میں لفظوں کو یہی اعجاز گویائی بخشا ہے اور خیال کو ہندی کا سا بہار عطا کیا ہے۔ اسلوب کا یہ مقام آرائشی اور پُر تکلف اسلوب کے گہرے کی منزل میں واقع ہے اور اس منزل کو انور سدید کے اسلوب کی پہلی منزل قرار دے کر اس کے ساتھ رنگینی و عنائی کی صفات وابستہ کر کے یوں نے یقیناً کسی مہالغے سے کام نہیں لیا۔

اس گنگو سے میرے ذہن میں انور سدید کے اسلوب کی ایک اور خوبی بھی ابھرتی ہے۔ یہ خوبی اس کا وہ لطیف احساس موسیقیت ہے جو کم و بیش اس کی ہر تحریر میں کسی نہ کسی رنگ میں موجود رہتا ہے، جس طرح ایک کباب شعر کے لیے غنائیت یا موسیقیت اس کی اضافی خوبی سمجھی جاتی ہے، اسی طرح تخلیقی نثر بھی بہت حد تک اس کی مرہون منت ہے اور پھر جب تنقید کی بات ہو تو اس کی ثقالت اور بوجھل پن کو کم کرنے کے لیے تو موسیقیت کا ہونا اور بھی ضروری ہے۔ یہاں موسیقیت سے میری مراد وہ جوہر ہے جو موسیقی کے باطن میں مشک نافہ کی طرح موجود رہتا ہے۔ انور سدید نے اپنے اسلوب میں موسیقیت پیدا کرنے کیلئے دو طریق اپنئے ہیں۔ ایک بنیاد پر آسان دوسرا مشکل۔ آسان طریقہ یوں کہ روایت کی صورت میں انور سدید کے سامنے یہ پہلے سے موجود تھا۔ اس میں الفاظ کے مخصوص معانی ہیں اور ان کا صوتی اور غنائی آہنگ متعین ہے۔ صرف وہ سلیقہ درکار ہے جو ان سب کو بیان و بدیع کی خوبیوں سمیت کام میں لاسکے۔ مثال کے طور پر دو اقتباس دیکھئے کہ انور سدید نے کس سلیقے سے ان میں موسیقیت کا باد و جگایا ہے:

”چنانچہ ان کی ابتدائی شاعری صرف آرزوؤں اور تمنائوں کی شاعری ہے۔ وہ ندی نالوں کے  
 غروش میں لطافت محسوس کرتے ہیں پہاڑوں کی بلندی انہیں زمین سے بلند ہو کر ستاروں سے ہم کلام  
 ہونے کی دعوت دیتی، بیلوں کے نعشوں اور قمریوں کے زمزموں میں، نہیں سخن داؤدی جاگتا  
 ہوا محسوس ہوتا اور شام کے ملگجے دھند لکوں میں انہیں سکونِ ابدی نظر آتا۔ یہ رنگِ علامہ اقبالؒ  
 کا مستقل رنگِ اظہار نہیں، بلکہ جوں جوں زندگی کے معنوی اسرار کھلتے گئے۔ تلاش اور جستجو کی  
 لگن بڑھتی گئی اور فکر کی گہرائی کے ساتھ ہی ایک منظم و مربوط فلسفہ حیات نمایاں ہوتا گیا۔“  
 (فکر و خیال، اردو ادب کی چند فکری تحریکیں، ص ۲۷)

”عورت کا یہ رومانی پہلو سراسر تخلیقی ہے اور اس میں مشرقی شہزادیوں کا حسن، پچھلوں کی  
 نکبت، ہلکشاں کی روشنی اور نیم سحر کی تازگی سب کا امتزاج فن کار کے حسن و نظر کے عین  
 مطابق موجود ہوتا ہے۔ فن کار کا جذبہ تمام تر انکسار بن جاتا ہے اور وہ اس کے آگے نہ صرف  
 سجدہ کناں ہو جاتا ہے، بلکہ دفنِ محبت میں اس کے دل سے گیت اور نغمے اُٹھنے لگتے ہیں۔  
 دنیائے آب و گل سے یہ بے نیازی اور فطرت کے ساتھ ہی والہانہ ہم آغوشی رومانی  
 فن کار کا مقصودِ اول ہے اور یہ سائل ہو جاتے، تو اسے مادی زندگی بھی بے وقعت معلوم  
 ہونے لگتی ہے۔ اس زاویے سے دیکھتے تو کتنے ہی نوجوان شاعر جذبہ کی اس تیز رومانی  
 آنچ کا سامنا نہ کر سکے اور اپنے دل کی چٹ میں جل کر محسوس ہو گئے۔“

(اقبال کے کلاسیکی نقوش، رومانیت، مخزن اور اقبال، ص ۸۴)

مگر غنائیت پیدا کرنے کا یہ آسان طریقہ تو رسید کے اسلوب میں نکل کی محض ایک قاش کا درجہ  
 رکھتا ہے۔ اس کے اسلوب کے جوہر تو اس وقت کھلتے ہیں جب موضوع کی ثقاہت اور علمیت کی گزرباکی  
 کے باوجود وہ ایسے جملے تخلیق کرتا ہے جو سراسر موسیقیت سے بریز جاتے ہیں۔ یوں علمی زبان میں غنائیت پیدا کرنا  
 یقیناً مشکل کام ہے۔ مثال کے طور پر چند عبارات ملاحظہ کیجئے:

”اردو نظم میں صنفِ نازک کا دور لطیف اس لحاظ سے ہیہ خوش آئند ہے کہ وہ ہنسی  
 جذبہ جریبے میں صنفِ مخالف کے قلم سے ادا ہوتے تھے، اب صنفِ نازک کے کوئل لبروں  
 سے بھی ادا ہونے لگے ہیں۔ یوں مشرق کی چھوٹی موٹی عورت نے پہلی دفعہ اظہارِ جذبات



کی آزادی کا مظاہرہ کیا، تو صاف نظر آنے لگا کہ جوار بھاٹا تو پوری شدت سے زیرِ سطحِ نظام تھا، لیکن اس پر بند باندھنے کی جو کوشش کی جا رہی تھی، وہ مصنوعی اور غیر فطری تھی۔

(خسوفات اردو نظم میں صنعت نازک کے جنسی رجحانات ص ۱۲)

تاہم اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ انگلستان اور جرمنی میں جب انہوں نے مسلمانوں کے

فلسفے کا تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ یورپی مفکرین کی رہنمائی میں کیا، تو ان پر ایک نیا جہانِ معنی

اشکار ہوا۔ اس زمانے میں وہ جن نابغانِ فکر سے متاثر ہوئے، ان میں مولانا جلال الدین دہلوی<sup>۲۱</sup>

اور نقشبے بالخصوص اہمیت رکھتے ہیں۔ ان دونوں میں قدرِ مشترک فکرِ حرکت اور عمل کا مثبت

زاویہ ہے جو اپنی ذات میں انسان کے یقین کو مستحکم کرتا ہے اور علمِ نفس و آفاق کی تسخیر

کے لیے رقصِ جاں کو ضرورتِ ادلی قرار دیتا ہے۔ (اقبال کے کلاسیکی نقوش اقبال کی تحریکِ اسلام)

یسی عبارات سے انور سدید کے مضامین بھرے پڑے ہیں۔ میں تو جب ان جملوں کو پڑھتا ہوں تو

لا شعوری طور پر میرا ذہن ایک ایسے موسیقار کو میرے سامنے لا بیٹا ہے جو تھاپ کی سنگت میں اپنے کمالِ فن

کا مظاہرہ کر رہا ہو۔ تھاپ کی خوبی ہے کہ وہ نہ صرف آواز کی سنگت کرتی ہے، بلکہ اس کے زیرِ دم کو بھی

گھسانے، بھارنے میں اس کی مدد کرتی ہے۔ پھر جہاں آواز کو اس کے سہارے کی ضرورت نہیں ہوتی وہاں

یہ ایک وقفہ دار کی طرح ٹیپ سادھ لیتی ہے۔ پھر جو اچانک بولتی ہے، تو محسوس ہوتا ہے کہ اگر اس تھاپ نے

آواز کا ساتھ نہ دیا ہوتا، تو ہر معلومہ سحر اُبھارنے میں ناکام رہتا۔ یہی طریقہ کار انور سدید کے اسلوب میں سلیفیت

پیدا کرنے کا ضامن ہے۔ جملوں کی روانی میں جہاں کہیں نئے ٹوٹنے کا خدشہ ہوتا ہے، وہاں خط کشیدہ

خو بصورت تراکیب اور مرکبات طبعی کی تھاپ بن کر اس کو ٹوٹنے سے بچا لیتے ہیں۔

اب آخر میں پلٹ کر جب مضمون پر نظر ڈالتا ہوں، تو مجھے محسوس ہوتا ہے کہ بہت کچھ کہنے کا وجود ابھی انور سدید

کے فکرِ فن کے کئی اہم گوشے باقی رہ گئے ہیں جو دشمنی میں نہیں لاتے جاسکے، مثلاً اس کے تنقیدی موضوعات میں

سے ان عصری ادبی مسائل اور مباحث کا ذکر نہیں ہو پایا، جن سے اس کی اور پھیل سوج اور وسیع مطالعے کا

ہتہ چلتا ہے۔ اس کے علاوہ انور سدید کے اسلوب کے اس نادر پہلو کا بھی ذکر نہیں ہوا جو ایک طرف بے باکی و قہر

اور حق گوئی کی صفات سے عبارت ہے اور دوسری طرف بقول علامہ اشفاقین نقوی تلخی، تشری اور شیرینی کے مزاج

سے ایک نئے تنقیدی فلیور کا احساس دلاتا ہے۔ ظاہر ہے اس سب کے لیے جو وقت و کار تھا، وہ مجھے میسر

نہ آسکا، لہذا یا زندہ صحبتِ باقی کا سہارا لے کر رخصت کی اجازت چاہوں گا۔



# ساقی آرٹسٹک وک

## PDF BOOK COMPANY



Muhammad Hushain Syalvi

0305-6406067

Sidrah Tahir

0334-0120123

Muhammad Saqib Riyaz

0344-7227224

## اُردو افسانے میں دیہات کی پیشکش

”اُردو افسانے میں دیہات کی پیشکش - ڈاکٹر انور سدید کی نئی تنقیدی کتاب ہے۔ انور سدید ہمارے ان نقادوں میں سے ہیں جن کے بارے میں اُن کے ادبی مخالفین بھی ہمیشہ اچھی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے لکھا ہے کہ

”انہوں نے اپنی تنقیدی تحریروں سے ہمیشہ بحث و نظر کے دروازے کھلے ہیں۔ اپنے نام کی مناسبت سے انور سدید ’قولِ سدید‘ کے قائل ہیں۔ وہ لگی لپٹی رکھے بغیر دو ٹوک الفاظ اور غیر مفاہمتی انداز میں بات کرنے کے فرگاہ ہیں۔“

ن کی تنقید کی کتابوں میں سے ”فکر و خیال“، ”اختلافات“ اور ”اقبال کے کلاسیکی نقوش“ کی پذیرائی ادبی دنیا میں خاطر خواہ ہوئی لیکن اب جو کتاب ہمارے سامنے ہے وہ موضوع کے اعتبار سے ہی انوکھی نہیں بلکہ جس وسعت مطالعہ سے انور سدید نے موضوع پر تنقیدی عمل کیا ہے وہ بھی منفرد ہے۔

سب سے پہلے تو یہ بات بڑی اہم ہے کہ دیہات اُردو افسانے کا مجرب و مرغوب موضوع نہیں۔ حالانکہ برصغیر کی پچھتر فیصد آبادی دیہاتوں میں ہی آباد ہے۔ اُردو کے معروف افسانہ نگاروں نے پچیس فی صد شہری آبادی کے احساسات و مسائل کو تو سنجیدگی اور فنکاری سے اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے لیکن دیہات جہاں اُن گنت اور جنم افسانے بکھرے پڑے ہیں اور جہاں فطرت کی ہر کرٹ ایک نئے افسانے کو جنم دے ڈالتی ہے تا حال صد و دسے چند افسانہ نگاروں کی منشی اور تخلیقی توجہ حاصل کر سکا ہے۔ انور سدید نے منشی پریم چند سے لے کر رمانہ سال کے افسانہ نگار

مرزا حامد بیگ تک کے فن سے زرعی معاشرے کے افسانوں کو الگ کر کے دیہات نگاری کے منفرد زاویوں کو تلاش کیا اور پھر مختلف افسانہ نگاروں کی دیہات نگاری کی انفرادیت دریافت کر لی۔ اس لحاظ سے انور سدید نے اردو افسانے کا مطالعہ ایک اچھوتے زاویے سے کیا ہے اور ہمیں اس حقیقت سے آگہی بخشی ہے کہ دیہات کے بارے میں مختلف افسانہ نگاروں کا رویہ کیا ہے اور انہوں نے اردو افسانے میں دیہات کے کس روپ کو پیش کیا ہے۔

انور سدید نے ”حرف اقل“ میں سوال اٹھایا ہے کہ ”جب صادق قدروں اور انسانی جذبات میں امتیاز کرنا ممکن نہیں تو دیہات اور شہر کی پیشکش میں بالخصوص دیہات کرم کو ترجیح کیوں بنایا گیا ہے؟“ انور سدید نے لکھا ہے کہ ”دیہات کی تہذیب شہر کے تہذیب سے نامی مختلف ہے۔ دیہات زمین کے ساتھ چٹا ہوا ہے لیکن اس کی نظر آسمان کی طرف رہتی ہے۔ برکھا وقت پر بوتلورین سیراب ہو جاتی ہے اور فصل کے پکنے کی امید تازہ ہو جاتی ہے۔ بصورت دیگر کسان بھوک اور افلاس کا شکار ہوتے بغیر نہیں رہتا۔ دیہات کی اس نوعیت نے اس کے بنیادی مزاج کو ایک مخصوص ڈھلچنے میں ڈھال دیا ہے۔ اس فضا میں جو کردار جنم لیتے ہیں اور پرورش پاتے ہیں وہ سماجی اور نفسیاتی مطالعے کا کمر الگ مود فراہم کرتے ہیں ان کی مزاجی کیفیات منفرد نوعیت کی اور ان کی شخصیت کی نمود کے پہلو مختلف ہیں۔“

یہ توضیح کتاب ”اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش“ کی وجہ تالیف بھی ہے اور اسی کو اپنا موضوع بنا کر انور سدید نے اردو افسانے میں پیش کیے گئے دیہات کے کثیر الافلاح زاویوں کو تلاش کیا ہے۔ یہاں اس بات کا ذکر کرنا مناسب ہے کہ انور سدید افسانے میں دیہات کی پیش کش کا تجزیہ کرنے پر اچانک آمادہ نہیں ہوئے بلکہ اس کتاب کے پس پشت دیہات سے ان کی گہری وابستگی کی ایک داستان بھی موجود ہے۔ راغب شکیب نے اس کتاب کے حرف آخر میں لکھا ہے کہ ”ان کو ابتدائے حیات میں ہی دیہات اور دیہات نما شہروں میں رہنے کا موقع ملا۔ فرانسس منصیبی کے سلسلے میں بھی وہ قریہ قریہ گاؤں گاؤں پھرتے رہے۔ اس تمام عرصے میں انہوں نے زمین اور اس کی تخلیقی قوت کا، دیہات اور اس کے مزاج کا بہت قریب سے مشاہدہ کیا۔ وہ تخلیق نگاری کی طرف آئے تو دیہات نگاری کو ہی اظہار کا اولین وسیلہ بنایا۔“ راغب شکیب نے انور سدید کے



چند ایسے افسانے مثلاً "بجوری"، "ریشمی درپٹہ"، "باپ"، "گوراں"، "مالیوس آنکھیں" اور سو روپے کی نشاندہی بھی کی ہے جو اسی دور کے مقبول رسائل میں شائع ہوئے تھے لیکن اب دستیاب نہیں۔ ان کا افسانہ "کچی مٹی کا بند" رسالہ "ادراق" میں شائع ہو کر مقبول ہو چکا ہے۔ انور سدید نے اس افسانے میں ہلکھو تھپی میں آئے ہوئے طوفان اور دیہات کی دو شیرہ فلکو کے داخل میں جوانی کے اٹھتے ہوئے حقیان میں مماثلت تلاش کی تھی اور ان دونوں کو بند توڑنے اور آسودگی کی راہ تلاش کرنے میں مدد دی تھی۔ ڈاکٹر وزیر آغا کی "شام دوستان آباد" میں جب ایک دفعہ دیہاتی افسانے کے موضوع پر بحث چھٹری تو یہ اتنی خیال انگیز ثابت ہوئی کہ انور سدید اس موضوع پر مقالہ لکھنے پر تیار ہو گئے۔ اس مقالے کو ڈاکٹر وزیر آغا نے "ادراق" کی اشاعت نامہ میں نمایاں طور پر شائع کیا تو علمی و ادبی مطلقوں میں ایک غلغلہ مچا ہو گیا اور اس کی بازگشت بھارت کے ادبی مطلقوں میں بھی سنی گئی۔ انور سدید نے اس کتاب کے حرف اول میں لکھا ہے کہ

"متعدد دوستوں نے اس موضوع پر کتاب لکھنے کا تقاضا کیا۔ اس تقاضے میں سب سے زیادہ شدت جناب ساحل احمد نے پیدا کی، ان کا مسلسل اصرار اگر دم توڑ دیتا تو شاید یہ کتاب تکمیل کو نہ پہنچتی۔"

دوسرے لفظوں میں انور سدید کے ایک مقالے نے جب مزید وسعت اختیار کی تو زیر نظر کتاب معرض وجود میں آئی۔ لیکن میرا خیال ہے کہ یہ کتاب متذکرہ مقالے کی توسیع نہیں ہے بلکہ اس میں بہت سا نیا مواد استعمال کیا گیا ہے۔ مقالے میں صرف چند افسانہ نگاروں پر غم چند اچھندیم قاسمی، غلام اشقلین نقوی، صادق حسین، بلونت سنگھ اور جمیلہ انٹی کے فن وران کی دیہات نگاری کے انفرادی گروٹے دریافت کئے گئے تھے لیکن اس کتاب میں کم و بیش پچاس افسانہ نگاروں کی دیہات نگاری کے زاریے تلاش کیے گئے ہیں۔ اس کتاب پر رائے دیتے ہوئے ایک محترم نقاد نے لکھا ہے کہ

"ڈاکٹر صاحب کے مطالعے کی وسعت کا اس سے اندازہ کیجئے کہ انہوں نے صرف افسانوی مجموعوں کو ہی پیش نظر نہیں رکھا بلکہ بے شمار ایسے افسانوں کے حوالے بھی دیئے ہیں جو رسالوں کے انبار میں دفن ہیں۔"

اس کے باوجود انور سدید کا انکسار یہ ہے کہ وہ بعض افسانوں اور افسانہ نگاروں تک

تخلیقی اسلوب کا مرہونِ منت ہے۔ یہ اسلوب اقتباسی نہیں، فابی ہے اور تنقید کے میدان میں آنے سے بہت پہلے انور سدید کا فسانہ نگاری کے سفر میں فنی پختگی کے بہت سے مراحل طے کر چکا تھا۔ اسی لیے تو جب ہم انور سدید کے اولین مضمون مولانا صلاح الدین احمد کا اسلوب کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ مضمون کے آغاز سے انجام تک اس کے تخلیقی اسلوب کی گرفت کہیں بھی ڈھیل نہیں ہوتی، مثلاً یہ اقتباس ملاحظہ ہو،

”نثر نگار کی سب سے بڑی خصوصیت اس کا اسلوب یعنی سٹائل ہوتی ہے۔ اسلوب ہیئت اور خیال کے باہمی اشتراک سے ترتیب پاتا ہے۔ یہی دو چیزیں ادب کا ظاہر اور باطن ہیں۔ لفظ ان دونوں کے اشتراک بہم کا ذریعہ ہے۔ اس کا درست اور بر محل استعمال خیال میں قوت پیدا کرتا ہے، اس کی گہرائی میں اضافہ کرتا ہے و معنویت بڑھاتا ہے اور بالآخر اس اسلوب کو جنم دیتا ہے جو ہر تخلیق کار کا اپنا اور یکسر جدا گانہ ہوتا ہے اور جس سے اُس کی شخصیت کے بہت سے گوشے آشکار ہوتے ہیں، لفظ دراصل وہ جسم ہے جسے خیال کی روح محرک اور تازگی بخشی ہے۔ فن کار کا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی غواصی کے عمل سے الفاظ کی سرسری صورتوں میں زندگی کی لہر اس طرح دوڑائے کہ ان لفظوں کو اعجازِ گویائی حاصل ہو جائے اور وہ قاری سے اس طرح باتیں کہنے لگیں جس طرح فن کار تخلیقی لمحے میں خود اپنے آپ سے ہم کلام ہوتا ہے۔“

”فکر و خیال“ مولانا صلاح الدین احمد کا اسلوب

اس اقتباس کی اہمیت دو سطحوں پر ابھرتی ہے ایک علمی اور دوسری عملی!۔ علمی سطح پر انور سدید نے اسلوب کی تعریف متعین کی ہے اور اس کے اجزائے ترکیبی ہیئت، خیال اور لفظ کے ربط یا ہم کو کم سے کم الفاظ میں بڑے فن کارانہ انداز سے اجاگر کیا ہے۔ بعد میں عملی سطح پر خود اس نے وہی اسلوب اپنایا ہے جو لفظ کی خارجی سطح عبور کر کے اس کے باطن میں چھپی خوشبو کو پکڑنے پر منتج ہوتا ہے۔ میرے نزدیک اسلوب فن کار کی ذات ہے۔ ذات سے مراد وہ ذات نہیں جو ظاہر میں نظر آتی ہے۔ ذات تو ایسا پھول ہے جس کا اپنا رنگ اور الگ سی خوشبو ہوتی ہے۔ یہ پھول جہاں نمائش کا متمنی ہوتا ہے وہاں اس کی خوشبو بکھرنے کے لیے ہر دم بے قرار بھی ہوتی ہے، مگر اس پھول کی نمائش کا وسیلہ کون بنے؟

لفظ بگر لفظ تو ایسی ہر جاتی مخلوق ہے جو ہر کسی کی رعایا بننے پر تیار رہتی ہے۔ ایسے میں لفظ کے اس عمومی مزاج کو کیسے بدلا جائے؟ لفظ کی قلب مابیت کا واحد طریقہ یہ ہے کہ اسے وہ انوکھی خوشبو عطا کی جائے جو پہلے سے اس کے گرد بھیلی خوشبو پر اس درجہ مادی ہو جائے کہ اپنی انفرادیت کا اعلان کرتی نظر آئے۔ یوں لفظ نظام سرائوس مگر باطن نئی نویلی صورت اختیار کر جائے گا۔ الگ سی بو باس کا حامل یہی لفظ (پھول) یعنی ذات کے اظہار کا وسیلہ گویا اس کا اسلوب ہے۔ یہ اسلوب انور سدید کی فنکار ذات کی خوشبو کی صورت میں ابتداء سے اب تک اس کی تحریروں میں جاری و ساری ہے۔ جس طرح شگفتہ ذات کا عمل کہیں نہیں رکتا۔ اسی طرح اسلوب کا سفر بھی ہمیشہ مائل بہ ارتقاء رہتا ہے۔ ذات کے جوہر کو اگر حسن قرار دیا جائے تو اسلوب اس حسن کا اظہار ٹھہرے گا اور جس طرح حسن کے تین مدارج حسن پرکھن، حسن رنگیں اور حسن سادہ ہیں، اسی طرح اسلوب میں بھی تنکف، رنگینی اور سادگی مشاہد کی باہمی ہے۔ انور سدید جب تنقید کے میدان میں آیا تو وہ افسانہ نگاری کے حوالے سے حسن پر تنکف سے گزر کر حسن رنگیں کی حدود میں داخل ہو چکا تھا، لہذا اس کے اسلوب کی ابتداء ہی دوسری منزل یعنی رنگینی سے ہوئی۔ اس ضمن میں ایک اقتباس پہلے آچکا، اب ایک اور اقتباس دیکھیے:

”ندیم کا افسانہ آغاز سے انجام تک ایک سیدھی سڑک ہے جس کے دونوں کناروں پر اسلوب کی آرائشی جھنڈیاں لگی ہوئی ہیں اور یہ سڑک ایک خاص نقطہ نظر کی ذوقیت پر جا کر ختم ہو جاتی ہے۔ ندیم نے اپنی ساری زندگی میں اس وقت سے سرسبز و انحراف نہیں کیا اور اسے اُجاگر کرنے کیلئے ندیم نے پورے شعور اور گہرے ادراک سے کام لیا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اس کے افسانوں میں شمال مغرب پنجاب کا جغرافیہ تو پوری صداقت سے ظہور ہوا ہے، لیکن دیہات کی محبت کا پانڈ گہرے اندھیروں میں ڈوب گیا ہے۔“

(”فکر و خیال“ اردو افسانے میں دیہات کی پیشکش، صفحہ ۸۸)

اس اقتباس کو اگر پہلے اقتباس کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے، تو ایک طرف جملوں کی ترتیب، لفظوں کا صوتی اور معنوی آہنگ اس تخلیقی ذہن کا پتہ دیتے ہیں جو بات کو روایتی انداز میں کہنے کی بجائے غیر رسمی مگر رنگین اور خوشبودار انداز میں پیش کرنے کا جو ہے تو دوسری طرف جملوں کا فکری نظام اور خیال کا تسلسل اس منفرد سوچ کو بروئے کار لاتے ہیں جو ان کے پیچھے کار فرما ہے۔ اگرچہ یہ اقتباس دو الگ الگ مضامین



سے ہیں مگر اسلوب کی سطح پر دونوں میں ایک خوش گوار ہم آہنگی اور فکری سطح پر ایک واضح ارتقا کا احساس ہوتا ہے۔ دونوں کا موضوع اسلوب ہے مگر جہاں پہلے اقتباس میں انور سدید نے اسلوب کے اجزائے ترکیبی لفظ، ہیئت، خیال سے بحث کر کے اسلوب کا ایک معیار متعین کیا ہے وہاں دوسرے اقتباس میں ایک افسانہ نگار پر اس معیار کا اطلاق کر کے گویا بین السطور واضح کر دیا ہے کہ آرائشی اور پر تکلف اسلوب فطری اور تخلیقی اسلوب سے کیسے مختلف ہوتا ہے۔ جہاں تک انور سدید کے اپنے اسلوب کا تعلق ہے، یہ پہلے جملے سے لے کر آخری جملے تک ہندی کی شفات اور سیال ہاندی کی طرح فطری روانی کا ایک منظر پیش کرتا ہے۔ انور سدید کے نزدیک لفظ و جسم ہے جسے خیال کی رد و تحریک اور تازگی بخشتی ہے۔ گویا خیال بہت ہی ہندی ہے جو الفاظ کے مدد و ارادہ چمکدار جسموں سے ٹکرا کر ان میں زندگی کی لہر دوڑا دیتی ہے۔ یوں یہ جسم قاری سے اس طرح باتیں کرنے لگتے ہیں جس طرح فن کار تخلیقی لمحے میں خود سے ہم کلام ہوتا ہے۔ انور سدید نے اپنے اسلوب میں لفظوں کو یہی اعجاز گویائی بخشا ہے اور خیال کو ہندی کا سا بہاد و عطا کیا ہے۔ اسلوب کا یہ مقام آرائشی اور پر تکلف اسلوب کے آگے کی منزل میں واقع ہے اور اس منزل کو انور سدید کے اسلوب کی پہلی منزل قرار دے کر اور اس کے ساتھ رنگینی و روانی کی مناسبت وابستہ کر کے بانی نے یقیناً کسی مبالغے سے کام نہیں لیا۔

اس گفتگو سے میرے ذہن میں انور سدید کے اسلوب کی ایک اور خوبی بھی ابھرتی ہے۔ یہ خوبی اس کا وہ لطیف احساس موسیقیت ہے جو کم و بیش اس کی ہر تحریر میں کسی نہ کسی رنگ میں موجود رہتا ہے، جس طرح ایک کامیاب شعر کے لیے غنائیت یا موسیقیت اس کی اضافی خوبی سمجھی جاتی ہے، اسی طرح تخلیقی نثر بھی بہت حد تک اس کی مرہون منت ہے اور پھر جب تنقید کی بات ہو تو اس کی ثقالت اور بوجھل پن کو کم کرنے کے لیے تو موسیقیت کا ہونا اور بھی ضروری ہے۔ یہاں موسیقیت سے میری مراد وہ جوہر ہے جو موسیقی کے باطن میں مشک نافہ کی طرح موجود رہتا ہے۔ انور سدید نے اپنے اسلوب میں موسیقیت پیدا کرنے کیلئے دو طریق اپنائے ہیں۔ ایک بظاہر آسان دوسرا مشکل۔ آسان طریقہ یوں کہ روایت کی سورت میں انور سدید کے سامنے یہ پہلے سے موجود تھا۔ اس میں الفاظ کے مخصوص معانی ہیں اور ان کا صوتی اور غنائی آہنگ متعین ہے۔ صرف وہ سلیقہ درکار ہے جو ان سب کو بیان و بدیع کی خوبیوں سمیت کام میں لاسکے۔ مثال کے طور پر دو اقتباس دیجئے کہ انور سدید نے کس سلیقے سے ان میں موسیقیت کا جادو جگایا ہے:

”چنانچہ ان کی ابتدائی شاعری صرف آرزوؤں اور تمنائوں کی شاعری ہے۔ وہ نئی نالوں کے  
خروش میں لطافت محسوس کرتے، پہاڑوں کی بلندی انہیں زمین سے بلند ہو کر ستاروں سے ہم کلام  
ہونے کی دعوت دیتی، بلبلوں کے نغموں اور قمریوں کے زمزموں میں انہیں لحن داؤدی جاگتا  
ہوا محسوس ہوتا اور شام کے ملجھے دھند لکوں میں انہیں سکونِ ابدی نظر آتا۔ یہ رنگِ علامہ اقبالؒ  
کا مستقل رنگِ اظہار نہیں، بلکہ جوں جوں زندگی کے معنوی اسرار کھلتے گئے۔ تلاش اور جستجو کی  
لگن بڑھتی گئی اور فکر کی گہرائی کے ساتھ ہی ایک منظم و مربوط فلسفہ حیات نمایاں ہوتا گیا۔“  
(فکر و خیال، اردو ادب کی چند فکری تحریکیں، ص ۳۱)

”عورت کا یہ رومانی پہلو سراسر تخلیقی ہے اور اس میں مشرقی شہزادیوں کا حسن، پھولوں کی  
نکبت، الیکٹران کی روشنی اور نسیمِ بحر کی تازگی سب کا امتزاج فنِ کار کے حسن و نظر کے عین  
مطابق موجود ہوتا ہے۔ فنِ کار کا جذبہ تمام تر انکسار بن جاتا ہے اور وہ اس کے آگے نہ صرف  
سجدہ کُناں ہو جاتا ہے، بلکہ ذوقِ محبت میں اس کے دل سے گیت اور نغمے اُبلنے لگتے ہیں۔  
دنیا سے آب و گل سے یہ بے نیازی اور فطرت کے ساتھ ہی والہانہ ہم آغوشی رومانی  
فنِ کار کا مقصودِ اول ہے اور یہ حاصل ہو جاتے تو اسے مادی زندگی بھی بے وقعت معلوم  
ہونے لگتی ہے۔ اس زاویے سے دیکھتے تو کہنے ہی نہ ہوں شہزادہ جذبے کی اس تیز رومانی  
آنچ کا سامنا نہ کر سکے اور اپنے دل کی چٹ میں جل کر بھسم ہو گئے۔“

(اقبال کے کلاسیکی نقوش، رومانیت، مخزنِ ادب، اقبال ص ۸۴)

مگر غنائیت پیدا کرنے کا یہ آسان طریقہ انور سدید کے اسلوب میں ٹکل کی محض ایک قاش کا درجہ  
رکھتا ہے۔ اس کے اسلوب کے جوہر تو اس وقت کھلتے ہیں جب موضوع کی ثقافت اور علمیت کی گراںبازی  
کے باوجود وہ ایسے جملے تخلیق کرتا ہے جو سراسر موسیقیت سے لبریز ہوتے ہیں۔ یوں علمی زبان میں غنائیت پیدا کرنا  
یقیناً مشکل کام ہے۔ مثال کے طور پر چند عبارات ملاحظہ کیجئے،

”اردو نظم میں منہ نازک کا دور لطیف اس لحاظ سے بے حد خوش آئند ہے کہ وہ جنسی  
جذبہ جو پہلے منہ مخالف کے قلم سے ادا ہوتے تھے، اب منہ نازک کے کومل لبوں  
سے بھی ادا ہونے لگے ہیں۔ یوں مشرق کی چھوٹی مورت نے سہل دفعہ اظہارِ مضامین



کی آزادی کا مظاہرہ کیا، تو صاف نظر آنے لگا کہ جوار بھٹا تو پوری شدت سے زیرِ سطحِ ملامت تھا، لیکن اس پر بند باندھنے کی جو کوشش کی جا رہی تھی، وہ مصنوعی اور غیر فطری تھی۔“

(اختلافات، اردو نظم میں صنفِ نازک کے جنسی رجحانات ص ۲۲)

تاہم اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ انگلستان اور جرمنی میں جب انہوں نے مسلمانوں کے فلسفے کا تحقیقی و تجزیاتی مطالعہ یورپی مفکرین کی رہنمائی میں کیا، تو ان پر ایک نیا جہان معنی آشکار ہوا۔ اس زمانے میں وہ جن نابالغانِ فکر سے متاثر ہوئے، ان میں مولانا جلال الدین دہلوی<sup>۲۱</sup>

اور نطشے بالخصوص اہمیت رکھتے ہیں۔ ان دونوں میں قدرِ مشترک، فکرِ حرکت اور عمل کا مثبت

نہایت ہے جو اپنی ذات میں انسان کے یقین کو مستحکم کرتا ہے اور عالمِ انفس و فاقی کی تسخیر

کے لیے رقصِ جاں کو ضرورت، ولی قرار دیتا ہے، راقباں کے کلاسیکی نقوش، اقبال کی تحریکِ سنگام

یہی عبارات سے انور سدید کے مضامین بھرے پڑے ہیں۔ میں تو جب ان جملوں کو پڑھتا ہوں تو

تصور ہی طور پر میرا ذہن ایک ایسے موسیقار کو میرے سامنے لا بیٹا ہے جو تھاپ کی سنگت میں پنے کمال فن

کا مظاہرہ کر رہا ہو۔ تھاپ کی خوبی ہے کہ وہ نہ صرف آواز کی سنگت کرتی ہے، بلکہ اس کے زیرِ وجم کو بھی

گھٹانے ابھارنے میں اس کی مدد کرتی ہے۔ پھر جہاں آواز کو اس کے سہارے کی ضرورت نہیں ہوتی وہاں

یہ ایک وفادار کی طرح ٹپ سا دھیتی سے پھر جوا چٹک بولتی ہے، تو محسوس ہوتا ہے کہ اگر اس تھاپ نے

آواز کا ساتھ نہ دیا ہوتا، تو سرِ مظلوم بھرا بھارنے میں ناکام رہتا۔ یہی طریقہ کار انور سدید کے اسلوب میں سہولیت

پیدا کرنے کا ضامن ہے۔ جملوں کی روانی میں جہاں کہیں گے ٹوٹے کا خدشہ ہوتا ہے، وہاں خط کشیدہ

خوبصورت تراکیب اور مرکبات طبعی کی تھاپ بن کر اس کو ٹوٹنے سے بچا لیتے ہیں۔

اب آخر میں پلٹ کر جب مضمون پر نظر ڈالتا ہوں، تو مجھے محسوس ہوتا ہے کہ بہت کچھ کہنے کا وجود بھی نور سدید

کے فکر و فن کے کئی اہم گوشے باقی رہ گئے ہیں جو روشنی میں نہیں لاتے جاسکے، مثلاً اس کے تنقیدی موضوعات میں

سے ان عصری، دلی مسائل اور مباحث کا ذکر نہیں ہو پایا، جن سے اس کی اور کینل سوچ اور وسیع مطالعے کا

ہتہ چلتا ہے۔ اس کے علاوہ انور سدید کے اسلوب کے اس نادربہلو کا بھی ذکر نہیں ہوا جو ایک طرف بے باکی و قوتِ نظر

اور سچی گوئی کی صفات سے عبارت ہے اور دوسری طرف بقول خدامِ انقیادِ تنوی، یعنی برہنہ اور شیرینی کے استزاج

سے ایک نئے تنقیدی فلیور کا احساس دلاتا ہے۔ ظاہر ہے اس سب کے لیے جو وقت و کار تھا، وہ مجھے میسر

نہا سکا، لہذا یا رندہ صحبت باقی کا سہارا لے کر رخصت کی اجازت چاہوں گا۔



## اُردو افسانے میں دیہات کی پیشکش

”اُردو افسانے میں دیہات کی پیشکش۔ ڈاکٹر انور سدید کی نئی تنقیدی کتاب ہے۔ انور سدید ہمارے ان نقادوں میں سے ہیں جن کے بارے میں ان کے ادبی مخالفین بھی ہمیشہ اچھی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ ڈاکٹر سلیم اختر نے لکھا ہے کہ

”انہوں نے اپنی تنقیدی تحریریں سے ہمیشہ بحث و نظر کے قور واسیے ہیں۔ اپنے

نام کی مناسبت سے انور سدید، قوی سدید کے قائل ہیں۔ وہ گلی لپٹی رکھے بغیر دو لوگ الفاظ اور غیر منطابستی اندز میں بات کرنے کے خوگر ہیں۔“

ان کی تنقید کی کتابوں میں سے ”فکر و خیال“، ”اختلافات“ اور ”اقبال کے کلاسیکی نقد“ کی پذیرائی

ادبی دنیا میں خاطر خواہ ہوئی لیکن اب جو کتاب ہمارے سامنے ہے وہ موضوع کے اعتبار سے

بسی افرکھی نہیں بلکہ جس وسعت مطالعہ سے انور سدید نے موضوع پر تنقیدی عمل آزمایا ہے وہ بھی

منفرد ہے۔

سب سے پہلے تو یہ بات بڑی اہم ہے کہ دیہات اُردو افسانے کا محبوب و مرغوب موضوع

نہیں۔ حالانکہ برصغیر کی پچھتر فیصد آبادی دیہاتوں میں ہی آباد ہے۔ اُردو کے معرود افسانہ نگاروں

نے پچیس فی صد شہری آبادی کے حالات و مسائل کو تو سنجیدگی اور فنکاری سے اپنے افسانوں کا موضوع

بنایا ہے لیکن دیہات جہاں اُن گنت اور جنل افسانے بکھرے پڑے ہیں اور جہاں فطرت کی ہر

کرد و یکسے افسانے کو جنم دے ڈالتی ہے، تا حال معدودے چند افسانہ نگاروں کی نئی اور

تخلیقی توجہ حاصل کر سکا ہے۔ انور سدید نے مٹی پریم چند سے لے کر زمانہ حال کے افسانہ نگار

مرزا حامد بیگ تک کے فن سے زندگی معاشرے کے افسانوں کو الگ کر کے دیہات نگاری کے منفرد زاویوں کو تلاش کیا اور پھر مختلف افسانہ نگاروں کی دیہات نگاری کی انفرادیت دریافت کر لی۔ اس لحاظ سے انور سدید نے اردو افسانے کا مطالعہ ایک اچھوتے زاویے سے کیا ہے اور یہی اس حقیقت سے آگہی بخشی ہے کہ دیہات کے بارے میں مختلف افسانہ نگاروں کا رویہ کیا ہے اور انہوں نے اردو افسانے میں دیہات کے کس روپ کو پیش کیا ہے۔

انور سدید نے "حرفِ اُقلی" میں سوال اٹھایا ہے کہ "جب صادق قدروں اور انسانی جذبات میں امتیاز کرنا ممکن نہیں تو دیہات اور شہر کی پیشکش میں بالخصوص دیہات کو مرکزِ توجہ کیوں بنایا گیا ہے؟" انور سدید نے لکھا ہے کہ "دیہات کی تہذیب شہر کے تمدن سے خاصی مختلف ہے۔ دیہات زمین کے ساتھ چٹنا ہوا ہے لیکن اس کی نظر آسمان کی طرف رہتی ہے۔ برکھا رقت پر ہو تو زمین میراب ہو جاتی ہے اور فصل کے پکنے کی امید تازہ ہو جاتی ہے۔ بصورت دیگر کسان بھوک اور افلاس کا شکار ہوتے بغیر نہیں رہتا۔ دیہات کی اس نوعیت نے اس کے بنیادی مزاج کو ایک مخصوص ڈھلچنے میں ڈھال دیا ہے۔ اس فضا میں جو کردار جنم لیتے ہیں اور پرورش پاتے ہیں وہ سماجی اور نفسیاتی مطالعے کا کمر لگ کر مودِ فراہم کرتے ہیں، ان کی مزاجی کیفیات منفرد نوعیت کی اور ان کی شخصیت کی نمود کے پہلو مختلف ہیں۔"

یہ توضیح کتاب "اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش" کی وجہ تالیف بھی ہے اور اسی کو اپنا موضوع بنا کر انور سدید نے اردو افسانے میں پیش کیے گئے دیہات کے کثیر الافلاح زاویوں کو تلاش کیا ہے۔ یہاں، اس بات کا ذکر کرنا مناسب ہے کہ انور سدید افسانے میں دیہات کی پیش کش کا تجزیہ کرنے پر اچانک آمادہ نہیں ہوئے بلکہ اسی کتاب کے پس پشت دیہات سے ان کی گہری وابستگی کی ایک داستان بھی موجود ہے۔ راغب شکیب نے اس کتاب کے حرفِ آخر میں لکھا ہے کہ "ان کو ابتدائے حیات میں ہی دیہات اور دیہات نما شہروں میں رہنے کا موقع ملا۔ فرائضِ منصبی کے سلسلے میں بھی وہ قریہ قریہ گاؤں گاؤں پھرتے رہے۔ اس تمام عرصے میں انہوں نے زمین اور اس کی تخلیقی قوت کا، دیہات اور اس کے مزاج کا بہت قریب سے مشاہدہ کیا۔ وہ تخلیق نگاری کی طرف آئے تو دیہات نگاری کو ہی انہار کا اولین وسیلہ بنایا۔" راغب شکیب نے انور سدید کے

چند ایسے افسانے مثلاً "مجبوری"، "ریشمی وردیشہ"، "باب"، "گوراں"، "مالوس آنکھیں" اور "سورجیہ" کی نشاندہی بھی کی ہے جو اس دور کے مقبول رسائل میں شائع ہوئے تھے لیکن اب دستیاب نہیں۔ ان کا افسانہ "کچی مٹی کا بند" رسالہ "اوراق" میں شائع ہو کر مقبول ہو چکا ہے۔ نور سدید نے اس افسانے میں ہلکسو ہندی میں آئے ہوئے طوفان اور دیہات کی دو شیرہ لٹکوں کے داخل میں جوانی کے ٹھٹھے برسے طغیان میں مہمات تلاش کی تھی اور ان دونوں کو بند توڑنے اور آسودگی کی راہ تلاش کرنے میں مدد دی تھی۔ ڈاکٹر وزیر غاکی "شام درستان آباد" میں جب ایک دفعہ دیہاتی افسانے کے موضوع پر بحث پھڑی تو یہ اتنی خیال انگیز ثابت ہوئی کہ انور سدید اس موضوع پر مقالہ لکھنے پر تیار ہو گئے۔ اس مقالے کو ڈاکٹر وزیر آغا نے "اوراق" کی اشاعت خاص میں نمایاں طور پر شائع کیا تو علیٰ ادبی معلقوں میں ایک غلغلہ مچا ہو گیا اور اس کی بازگشت بھارت کے ادبی معلقوں میں بھی سنی گئی۔ انور سدید نے اس کتاب کے حرفہ اولیٰ میں لکھا ہے کہ

"متعدد دوستوں نے اس موضوع پر کتاب لکھنے کا تقاضا کیا۔ اس تقاضے میں

سب سے زیادہ شدت جناب ساحل احمد نے پیدا کی، ان کا مسلسل امر اگر دم توڑ دیتا تو شاید یہ کتاب تکمیل کو نہ پہنچتی۔"

دوسرے لفظوں میں انور سدید کے ایک مقالے نے جب مزید وسعت اختیار کی تو زیر نظر کتاب معرض وجود میں آئی۔ لیکن میرا خیال ہے کہ یہ کتاب تذکرہ مقالے کی توسیع نہیں ہے بلکہ اس میں بہت سا نیا مواد استعمال کیا گیا ہے۔ مقالے میں صرف چھ افسانہ نگاروں پر علم چند، احمد نعیم قاسمی، غلام اشقین نقوی، صادق حسین، بلونت سنگھ اور جمیلہ اشقی کے فن اور ان کی دیہات نگاری کے انفرادی گروٹے دریافت کئے گئے تھے لیکن اس کتاب میں کم و بیش پچاس افسانہ نگاروں کی دیہات نگاری کے زاریے تلاش کیے گئے ہیں۔ اس کتاب پر رائے دیتے ہوئے ایک محترم نقاد نے لکھا ہے کہ

"ڈاکٹر صاحب کے مطالعے کی وسعت کا اس سے اندازہ کیجئے کہ انہوں نے صرف

افسانوی مجموعوں کو ہی پیش نظر نہیں رکھا بلکہ بے شمار ایسے افسانوں کے حوالے بھی دیئے

ہیں جو رسالوں کے انبار میں دفن ہیں۔"

اس کے باوصف انور سدید کا انکساریہ ہے کہ وہ بعض افسانوں اور افسانہ نگاروں تک



عدم رسائی کا اعتراف کرتے ہیں، انہوں نے اس کتاب کو "حرفِ آخر" شمار نہیں کیا اور وہ اس میں ترکیبِ راسخہ کے لیے مزید مطالعے اور نئی معلومات کی تلاش میں بھی سرگرداں ہیں۔

ڈاکٹر انور سدید نے منشی پریم چند کو دیہاتی افسانے کا پیش رو قرار دیا ہے۔ انہوں نے پریم چند کے افسانوں میں سے "لاہِ نجات"، "پنچائیت"، "بد نصیب ماں"، "بد شئی" اور "بے غرض محسن" کے اقتباسات سے پریم چند کی انسان دوستی کو جاگریا اور ان قدروں کی نشاندہی کی ہے جن کی افزائش دیہاتی معاشرے میں ہو رہی تھی۔ اردو افسانے میں پریم چند کی تقلید عام سے بڑے پیمانے پر ہوئی، انور سدید نے پنڈت سدرشن، اعظم کرپوری، علی عباس حسینی، اختر اور تنویری اور پریم ناتھ دور وغیرہ کو دیہات نگاری میں پریم چند کے روشن نقوش قبول کرنے والے افسار نگار شمار کیا ہے اور ان پاشتبوں کی نشاندہی کی ہے جو پریم چند اور ان کی تقلید کرنے والوں میں موجود تھیں۔ دیہات نگاری کو روحانی نظر اور اشتراک کی نقطہ نظر سے پیش کرنے والوں میں سرفہرست کرشن چندر کا نام آتا ہے۔ انور سدید کا تجزیہ ہے کہ کشمیر میں غربت اور امارت کی جراثیم سرگرم عمل تھی اسے کرشن چندر نے ترقی پسند نقطہ نظر سے نمایاں کیا اور یوں کشمیر کے دیہات کی مؤثر تصویریں کھینچی دیں۔ احمد ندیم قاسمی اردو افسانے میں دیہات نگاری کا ایک اہم نام ہے لیکن انور سدید نے احمد ندیم قاسمی کے فنیاتی تجزیے سے جن دو باتوں کا استخراج کیا ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہ دیہات سے شہر کی طرف پیش قدمی کرتے ہیں تو شہر ان کے لیے اسٹیڈیل کی حیثیت اختیار کر جاتا ہے، چنانچہ ان کے افسانوں میں دیہات ایک منفعل کردار ہے۔

"احمد ندیم قاسمی نے دیہات کی پیش کش میں بالعموم کرشن چندر کی تقلید کی ہے، کرشن چندر نے جو تصویریں کشمیر میں آٹاری تھیں احمد ندیم قاسمی نے ان کے نئے پرنٹ وادی سون کے دیہات میں آٹارے اور قریبا یکساں قسم کا تاثر پیدا کیا۔"

انور سدید نے اس دعوے کے ثبوت میں احمد ندیم قاسمی کے افسانوں سے اقتباسات پیش کئے ہیں جن سے یہ چوکھا دینے والا تجزیہ ہمیں کچھ نئے نظر نہیں آتا۔ دیہات نگاری کے سلسلے میں ہی انور سدید نے پریم ناتھ دوریسی، رام چند ساگر اور شمس آغا کو بھی کرشن چندر کے متقلدین میں ہی شمار کیا ہے، ایک ایسے دور میں جب کرشن چندر کی وفات کے بعد اس کی مقبولیت کا گراف نیچے چلا جا رہا

ہے، انور سدید نے اس کی انفرادیت کا ایک روشن نقش دریافت کر کے کرشن چندر کو بہترین خراج تحسین ادا کیا ہے۔

دیہات کی پیش کش کے انفرادی زاویوں میں سے انور سدید نے بلونت سنگھ، جیلہ ہاشمی، غلام الثقلین نقوی اور صادق حسین کو اہمیت دی ہے چنانچہ بلونت سنگھ دیہات کے حیوانی جذبات اور غیر تربیت یافتہ قوت کا مظہر ہے۔ جیلہ ہاشمی کے اہل انتقام اور رد انتقام کا زاویہ اہمیت رکھتا ہے۔ لیکن روہیلوں کی سرزمین، درپولستان کے محروکوں نے اب اس کے اہل فلسفے کا زاویہ اُبھار دیا ہے۔ انور سدید کے نزدیک غلام الثقلین نقوی کا دیہات کمر خیر کی علامت ہے اور انہوں نے اس کی تقدیس کا زاویہ ہی نہیں اُبھارا بلکہ ملی ہوئی مٹی کو کدال کے لمس سے آشنا کر کے اس کی تخلیقی قوت کو بھی آشکار کیا ہے۔ انور سدید کے اس تجربے سے تو ہمیں اتفاق ہے تاہم ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "شیرا فہر وار" اور "پانڈپور کی جینا" وغیرہ افسانوں میں غلام الثقلین نقوی نے انسانی رشتوں میں احترام کی جو فضا پیدا کی ہے اس تک اُن کی نظر نہیں گئی۔ ایک دیہات پر کہ غلام الثقلین نقوی کے افسانوں میں برہن ایک منفعل قوت کے طور پر پیدا ضرور ہوتی ہے اور اس کی طغیانی بڑی معنی خیز ہے۔ اس زاویے سے بھی انور سدید کا مطالعہ محروم نظر آتا ہے تاہم ان کی اس کاوش اور محنت سے انکار ممکن نہیں کہ انہوں نے رفیق حسین کے جنگلی افسانوں سے دیہات کی مزاحیہ کیفیات اور صادق حسین کے افسانوں سے فاضل قوت کو صرت کرنے کا انداز تلاش کیا ہے اور انہیں ان کے فن کی نمایاں خصوصیت میں شمار کیا ہے۔

اس کتاب میں انور سدید نے زبانی تعلیم و تائید کر پیش نظر نہیں رکھا۔ چنانچہ چند اور دیہات نگار کے تحت انہوں نے حیات، اللہ انسا ری سے لے کر ایروب جوہر تک متعدد افسانہ نگاروں کے فن کو اجمال میں سمیٹ ڈالا ہے۔ میرے خیال میں اگر وہ دیویندر ستیا جی، ابوالفضل صدیقی، محمد علی دروہی اور فضل الرحمن خان کی دیہات نگاری کے بے ایکہ ایک، بے الگ کھتے تو اس کتاب کی افادیت میں یقیناً اضافہ ہو جاتا۔ انور سدید نے علاقائی دیہات نگاری کو نامی اہمیت دی ہے۔ تاہم ضرورت اس بات کی بھی تھی کہ یوپی، بہار، پنجاب، مشرقی پاکستان، سندھ، سرحد اور بلوچستان کی دیہات نگاری کے منفرد زاویے بھی علیحدہ ابواب میں مجتمع کیے جاتے۔ اس ضمن میں انور سدید کی اس

جہاں ۱۵ شرافت ضروری ہے کہ انہوں نے دیہات کا مطالعہ صرف روایتی افسانے تک محدود نہیں رکھا بلکہ مشتاق قمر، محمد منشاوی، سریندر پرکاش، جگر گند پال، منظر الاسلام، مرزا حامد بیگ اور نجم الحسن رضوی کی جدید افسانہ نگاری سے بھی دیہات کے امتیازی نقوش اور ان افسانہ نگاروں کا جدید رویہ درپشت کیا ہے اور اس عمل میں انہوں نے ٹہنڈا منظر اور احمد زین الدین کے افسانوں تک بھی رسائی حاصل کی ہے جو مشرقی پاکستان (حال بنگلہ دیش) کے دیہات کی نمائندگی کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا چند باتیں کتاب کی مقیص کے لیے پیش نہیں کی گئیں اور نہ ان کے اظہار سے اس کتاب کی قدر و قیمت کم ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انور سدید نے جس علوم سے اپنے موضوع پر نگجہ دوڑائی ہے اس سے ان کے حسن مطالعہ کے علاوہ وسعت مطالعہ کا اندازہ بھی ہوتا ہے۔ اور اس اعتراف کی اجازت بھی دیجئے کہ دیہات کے بارے میں کئی افسانوں کی طرف انور سدید نے ہی ہماری راہنمائی کی ہے۔ انہوں نے واضح کیا ہے کہ کس افسانہ نگار نے اپنی تخلیقی آپج سے دیہات کے زاویوں کو فنی غریبی سے پیش کیا اور کس افسانہ نگار نے دیہات کو بعض فیشن کے طور پر قبول کیا، کس افسانہ نگار کے ہاں دیہات جزو حیات بنتا ہے اور کس افسانہ نگار نے اپنے کتابی علم کی بنا پر دیہات نگاری کو فریضہ سرانجام دے ڈالا، کون سی راہیں تراشنے میں کامیاب ہوا اور کس نے تقلید کی راہ اختیار کی، بدلاشبہ انور سدید نے اس کتاب کو حرف آخر شمار نہیں کیا لیکن ہمارا خیال ہے کہ اس کتاب سے آگے تلخی کی طرف قدم بڑھانے کے لیے شاید اتنے مطالعے کی توفیق بھی کسی کو نہ ہو۔ اور انور سدید کی کتاب کو ہی حرف آخر کے طور پر قبول کر لیا جائے، خدا کرے کہ یہ مرحلہ شوق انور سدید کے انداز میں ہی طے ہو اور کئی صاحب اس سے آگے بڑھنے کی سعی بھی کریں۔ یہ کتاب راسخ و گھڑا اباد نے بھارت سے شائع کی ہے۔ کتابت گنجان اور ساوہ ہے، انتہامت ۱۹۲ صفحات ہے، اتنی خبریوں کے باوجود کتاب کی قیمت صرف سولہ روپے معزز کی گئی ہے جو بڑی مناسب نظر آتی ہے۔ اس کی علمی اور ادبی افادیت اور موضوع کی ندرت کے اعتبار سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا ایک پاکستانی ایڈیشن جی شائع کیا جائے اور اگر ڈاکٹر انور سدید دیہاتی افسانوں کا ایک انتخاب بھی مرتب کر دیں تو ان کی اس خدمت کو ادبی استھان کی نظر سے دیکھیں گے۔



## قصہ ایک مضمون کا

ڈاکٹر انور سدید لول تو بہت سی خوبیوں کے مالک ہیں لیکن ان کی ایک خاص خوبی یہ ہے کہ ادب کے میدان میں جب بھی غلط بیانی روحانندی یا کردار کشی ہوتی ہے تو وہ فوراً اپنے ردِ عمل کا اظہار کر دیتے ہیں۔ ان کے اس رویے سے وہ لوگ جو حزب اختلاف کے وجود کو برداشت نہیں کر سکتے، ناراض ہو جاتے ہیں اور اپنے غم و غصہ کا اظہار اپنے مضامین یا کالموں میں کرتے لگتے ہیں۔ مگر ڈاکٹر انور سدید نے ان لوگوں کے غم و غصہ کو کبھی اہمیت نہیں دی اور ہمیشہ سچ کا پرچم ہی بلند کیا ہے۔ بیس ماہ زندہ زبان کا ڈاکٹر انور سدید غیر مرتب کر رہا تھا کہ ایک ایسا ہی واقعہ رونما ہوا جو میں قارئین اُردو زبان کے سامنے بطور مثال پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں تاکہ وہ جان لیں کہ انور سدید ادب میں جو نئے والی دھاندلیوں اور بدعتوں کے موقع پر کس قسم کا کردار ادا کرتے ہیں۔

پچھلے دنوں ہندوستان کے مشہور ادبی ماہنامہ کتاب نما کے شمارہ اگست ۱۹۸۹ء میں ڈاکٹر مرزا حامد بیگ کا ایک مضمون بعنوان "غزل گو" شائع ہوا جس میں ڈاکٹر موصوف نے اردو کے جدید غزل گو شعرا کے بارے میں بڑے حتیٰ اور دو ٹوک انداز میں ایسے فیصلے سنائے جو سخت قابلِ اعتراض تھے۔ ڈاکٹر مرزا حامد بیگ اوراق کی صفوں ہی سے ابھرے ہیں اور انہیں اوراق کے معاذین شمار کیا جاتا ہے خود وزیر آغا صاحب نے بحیثیت مدیر اوراق مرزا صاحب کے ادبی مستقبل میں ہمیشہ دلچسپی لی ہے۔ اس لیے جب انہوں نے مرزا صاحب کا مضمون "غزل گو" پڑھا اور کہ مرزا صاحب غلط راستے پر چل سکے ہیں تو اصلاح احوال کے لیے مدیر کتاب نما کو ایک خط لکھا جو کتاب نما میں شائع کر دیا گیا اس خط میں انہوں نے صرف مرزا صاحب کے حتیٰ رویے اعتراض کیا گیا بلکہ ظفر اقبال کی شاعری کے بارے میں مرزا صاحب کی رائے کو بھی تسلیم نہیں کیا تھا۔ بس یہی بات جناب ظفر اقبال صاحب کو بُری لگی۔ چنانچہ موصوف نے

مدیر کتاب خانہ "گو خط لکھنے کے بجائے ایک کالم بعنوان "مژدہ بانہ" جنگ لاہور میں شائع کروایا جو میں قارئین اُردو زبان کے مطالعہ کے لیے پیش کرتا ہوں :-

"اسلامک پبلک سکول ٹیکسٹ سے ایک دوست نے کتاب خانہ لاہور کے شمارہ اگست ۱۹۸۹ء میں چھپے ڈاکٹر زہرا حامد بیگ کے ایک مضمون بعنوان "غزل گو کا تراشہ جس میں راقم الحروف کا بھی ذکر کیا گیا ہے اور اسی جلد سے شمارہ اکتوبر ۱۹۸۹ء کے گوشہ بعنوان "کھلے خطوط" میں شائع ہونے والے ڈاکٹر وزیر آغا کے ایک خط کا تراشہ فوٹو سٹیٹ کرنا کراہتا ہے۔ قارئین کی دلچسپی اور تفریح طبع کے لیے تراشوں سے متعلق حصے "شب خون" کے نئے غزل گو شعراء خصوصاً ظفر اقبال شمس الرحمن فاروقی، شہریار عادل، منصور می، محمد علوی اور میل کرشن اشک نے غزل کے کلاسیکی مزاج کو رد کر کے غزل کا ایک نیا نیا ایمان ایجاد کیا اور انفرادی سطح پر ان کی پہچان بھی ممکن ہو سکی لیکن کیا آج ہم اس تازہ نیا نیا ظفر اقبال کے علاوہ کوئی اور نام دے سکتے ہیں؟

۲۔ "نئی شاعری اور شب خون کے بیشتر حصے ناموں کے علاوہ کمار پاشی، اسلم، نصاری، ساقی فاروقی، مراتب اختر اور نذیر قیصر اپنے محدود تر شعری دائرے کے پابند رہے اور ہمارے بہت بڑے غنڈل گو ظفر اقبال نے گل آفتاب اور رطب و یابس" مکمل کر کے ہی دم لیا۔ اس وقت جی چاہتا تھا کہ کاش ظفر اقبال اب رماں کے قسمل میں اپنا شعری سفر طے کرتے۔ یہ انگ بات ہے کہ ظفر اقبال اتنا طاقتور نکلا کہ بہت کچھ نئی شاعری پر خرچ کر چکے کے بعد بھی اس کے پاس وہ کچھ بچ رہا جو اس کے دیگر معاصرین نصیب میں نہیں۔"

۳۔ "دیکھا اور سوچا جائے کہ قرقی پسند غزل، نئی غزل، جدید غزل اور جدید ترین غزل نے ہماری غزل کے کلاسیکی مزاج سے بغاوت کی ۱۹۳۷ء سے ۱۹۷۰ء یعنی اقبال ساجد کی مطلقہ خیزی میں درجہ کمال تک پہنچنے کے ۳۴ برسوں میں مکمل فیض، نصف احمد ندیم قاسمی، نصف مخدوم محی الدین، نصف مجروح سلطان پوری اور نصف مصطفی زیدی کی کل پانچ شاعر نصیب ہوئے جب کہ یاس بگڑہ چنگیزی اور فراق گورکھ پوری کے بعد کلاسیکی مزاج کی پروردہ غزل سے حفیظ ہوشیار پوری، انجم رومانی، باقی صدیقی، ناصر کاظمی، عزیز حامد مدنی، منیر نیازی، محشر بدایونی، سلیم احمد، احمد مشتاق، محبوب خزاں، انور شعور، جون ایلیا اور سب سے بڑھ کر آپ رواں والا ظفر اقبال تیرہ ایسے شعراء میں سے ہیں جو ہر ایک کیت اور کیفیت کے لحاظ سے فیض کے علاوہ اول الذکر شعراء سے بڑھ کر ہیں۔

۴۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اتنی گرد اڑانے اور نئے پرائے کا بھگڑا کھڑا کر کے کیا کیا آیا؟



ترقی پسندوں میں فیض، ندیم، مجروح اور مصطفیٰ زید ہی ہی کی غزل کیوں معتبر ٹھہری؟ نئے شعراء کی بہت بڑی تعداد میں ظفر اقبال ہی کیوں قابل اعتبار رہا؟ جدید اور جدید تر غزل کی بھیڑ میں شکیب جلالی کی پندرہ غزلیں ہی کیوں چمکتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں؟

۵۔ ب ڈاکٹر وزیر آغا کے خط سے منطلقہ حصہ ملاحظہ ہو۔

”کتاب نما“ کا دوسرا قابل ذکر مضمون ڈاکٹر مرزا حامد بیگ کا غزل گو ہے۔ اصلاً یہ مضمون غلام حسین ساجد کی غزل سے متعلق ہے اور غالباً ساجد صاحب کی کتاب کی رونمائی کے سلسلے کا ایک مضمون ہے۔ مگر ڈاکٹر صاحب نے اس مضمون کا بڑا حصہ ترقی پسند غزل، نئی غزل، جدید غزل اور جدید تر غزل کے شعراء کے لیے مختص کر دیا ہے اور اس سلسلہ میں بعض ایسی چوتھا دینے والی باتیں کہیں ہیں جن سے بہت کم لوگوں کو اتفاق ہوگا۔ اصولاً اس قسم کے مضمون میں (سٹیٹ منٹ کیئرنگل) اجتناب ہی کرنا چاہیے۔ اگر ڈاکٹر مرزا حامد بیگ ایسا کرتے تو پھر کلاسیکی مزاج کی پروردہ غزل کے صرف تیرہ شعراء کا نام لے کر ان متعدد شعراء کو مسترد نہ کرتے جو اس خاص میدان میں ان تیرہ شعراء سے کسی طور بھی کم مرتبہ نہیں رکھتے بلکہ اگر موازنہ کیا جائے تو یہ شاید بہتر ہی ثابت ہوں۔ مثلاً اس فہرست میں شہزاد احمد، ریاض مجید، کشور ناہید، حامد سرودش، افتخار عارف، احمد ظفر، خورشید رضوی، ساقی فاروقی، عارف عبدالمبین اور متعدد دیگر بہت اچھے شعراء کا نام نہیں ہے۔ یہ ہیں صرف پاکستان کی حد تک نام لیے ہیں۔ اسی طرح ۱۹۷۰ء کے بعد ابھرنے والے جدید پاکستانی غزل گو شعراء میں رشید قیصرانی، ضیاء شبنمی، نصیر احمد ناصر، اکبر حمید می، جلیل عالی، سبط علی صبا، ریاض رام، حیدر قریشی، سیما شکیب، اظہار ادیب، اسلم کولسری، انجم نیازی وغیرہ کا نام تو نہیں لیا۔ لیکن ان سے کم تر درجے کے شعراء کا خصوصی ذکر کیا ہے۔ یہاں بھی ان کا انداز حتمی اور فیصلہ کن ہے جس سے زیادہ تر تلخیاں ہی جنم لیں گی۔ ظفر اقبال کی غزل کے سلسلے میں ان کے دل میں کچھ زیادہ نرم گوشہ موجود ہے در نہ کون نہیں جانتا کہ آپ رواں کے بعد ظفر اقبال کی شاعری کا گراف بتدریج سرسبز ہو رہا چلا گیا ہے۔ ان کی غزلوں کا ایک بڑا حصہ سبک بندی کی سطح سے آد پر نہیں اٹھ پایا۔ میری ناچیز رائے میں وہ زیادہ سے زیادہ غزل کے ایک درمیانے درجے کے شاعر ہیں۔ دوسرے متعدد بہت اچھے شعراء کے مقابلے میں صرف ظفر اقبال کو ”قابل اعتبار شاعر“ قرار دینا لفظ ”اعتبار“ کو ناقابل اعتبار قرار دینے کے مترادف ہے۔

ڈاکٹر وزیر آغا سول لائنس سرگودھا (پاکستان)



۶۔ ”ڈاکٹر وزیر آغا صاحب جو نہ صرف مکتوب میں اپنے نام کے ساتھ ڈاکٹر لکھنا ضروری خیال کرتے ہیں بلکہ ”اجتناب ہی کرنی چاہیے“ لکھ کر اجتناب کو نوٹس باز دیتے ہیں، میری غزل کے بارے میں منفی رائے دینے کا پورا پورا حق رکھتے ہیں۔ بے شک وہ ذاتی وجوہ کی بناء پر ہی کیوں نہ ہو، تاہم خوشی اس بات کی ہے کہ ڈاکٹر وزیر آغا جیسے اہل اثرات نقاد نے اپنے بارے میں میری کم و بیش دس سالہ اختلافی آراء کے بعد پہلی بار میرے بارے میں کھل کر اظہار رائے کیا ہے اگرچہ ایک غیر ملکی پرچے ہیں کیونکہ اندرون ملک وہ یہ نیک مقصد ڈاکٹر انور سدید اور دیگر مصاحبین کے ذریعے حاصل کرتے رہے ہیں۔ موصوف کے مجموعہ غزل بعنوان ”غزلیں“ مطبوعہ مئی ۱۹۷۳ء کے صفحہ ۱۰ پر ذوالفقار احمد تابش پس منظر کے عنوان کے تحت ہیں کہ

”ہمارے عہد میں غزل نے بری تیزی سے تبدیلیاں قبول کی ہیں اور مختلف تجربوں کی کٹھالی سے گزر رہی ہے۔ لہذا اب غزل کا تنقیدی جائزہ لینے سے قبل ہمیں اپنے مستقل پیانوں میں تبدیلی لانا ہوگی..... شاد عارفی، عید مجید، ناصر کاظمی، (تجرباتی غزلیں) ظفر اقبال اور نوجوان شعراء کی غزل کا مطالعہ اب ہمیں نئے انداز سے کرنا ہوگا۔“

۷۔ اب زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے تابش کی تجویز پر عمل کرتے ہوئے میری غزل کا مطالعہ بھی نئے انداز سے کر ڈالا ہے اور ڈاکٹر صاحب نے تو ازراہ کرم مجھے دوسرے درجے کا شاعر قرار دیا ہے حالانکہ میں اپنے آپ کو تیسرے درجے کا شاعر سمجھتا ہوں کیونکہ اول درجے کا کوئی شاعر آج تک میری نظر سے گزرا نہیں اور دوسرے درجے کے مجملہ شعراء مجھ سے بہتر ہیں۔ اس لیے ”اپنے اندر زیادہ تر تلخوں ہی کو جنم دینے“ کی بجائے بہتر ہوگا کہ وہ اپنے کام میں لگن رہیں اور اس بات کی پروا ہرگز نہ کریں کہ ان کے گرد پیش کیا ہو رہا ہے۔“

جب ”جنگ لاہور“ میں ظفر اقبال کی یہ تحریر چھپی تو اپنے لہجے کے اعتبار سے بھی قابل اعتراض تھی تو ڈاکٹر انور سدید سے نہ رہا گیا۔ انھوں نے سوچا ہوگا کہ اصلاح احوال کے لیے لکھے گئے ایک سینئر ادیب کے خط پر ایک کالم نگار شاعر کے ایسے تلخ اور ترش کش ردیہ کا کوئی جواز نہیں ہے۔ چنانچہ انہوں نے فوراً جنگ لاہور کو ایک خط لکھ دیا۔ ہر بار جب کسی ادیب کی توہین ہوتی ہے تو انور سدید اپنے رد عمل کا اسی طرح فوری اظہار کرتے ہیں چاہے وہ ادیب ان کا دوست ہو یا دشمن! اب ڈاکٹر انور سدید صاحب کا یہ خط ملاحظہ

۱۷۲۔ سٹیج بلاک، اقبال ٹاؤن

لاہور۔ ۱۳ دسمبر ۱۹۸۹ء

محترمی حسن رضوی صاحب اسلام مسنون

جنگ (جریڈہ ادب - ۱۲ دسمبر) میں محترم ظفر اقبال کا کالم "مودبانہ" پڑھا۔ مقالہ "غزل گو" مطبوعہ کتاب نما دہلی (اگست ۸۹) کے بارے میں وزیر آغا صاحب نے لکھا تھا کہ "مصنف کا انداز حتیٰ اور فیصلہ کن ہے جس سے زیادہ تمہلکیاں ہی جنم لیں گی۔"

نہوں نے مقالہ نگار کو مشورہ دیا تھا کہ اس قسم کے مضمون میں اصولاً کیٹیگریٹل شیڈنٹ سے اجتناب ہی برتنا چاہیے۔ مجھے اس بات کا تو علم نہیں کہ فاضل مصنف نے اس مشورے کو قبول کیا ہے یا نہیں۔ لیکن پہلی بات درست ثابت ہوئی۔ تلخی کا بیج ظفر اقبال صاحب کے دل سے پھوٹا جو اب شاعری اور دکالت کے بجائے کالم نگاری میں سکھ جا رہا ہے۔ سیاست سے اکتائے ہوئے لوگوں کا دل پرانے لطیفوں سے بہلائے ہیں۔

تازہ "مودبانہ" کی وجہ تصنیف غالباً یہ ہے کہ وزیر آغانے ظفر اقبال کے بارے میں مقالہ "غزل گو" میں پیش کی گئی رائے سے معمولی اور بے ضرر سا اختلاف کیا ہے اور متعدد جدید غزل گوؤں کے ہجوم میں ظفر اقبال کو درمیانے درجے (انٹر کلاس) کا شاعر قرار دیا ہے۔ پس اسی سے ظفر اقبال صاحب بھڑک اٹھے اور کتا بست کی اغلاط پر بھی دتہ بازی کرنے لگے۔ اپنی دکالت کا فریضہ بھی خود ہی سرانجام دے ڈالا۔ حالاں کہ کوئی وکیل یہ کام خود نہیں کرتا۔ انحصار اتنا اختیار کیا کہ اپنے آپ کو تیسرے درجے کا شاعر قرار دے دیا۔ یہ ظفر اقبال کی خود اپنے ساتھ زیادتی ہے۔ میں اسے قبول کرنے سے قاصر ہوں اور ان کے خلاف اس رائے پر احتجاج کرتا ہوں۔ وہ تیسرے درجے کے شاعروں سے یقیناً بلند ہیں۔ آپ رواں میں ان کی شاعری نے لوگوں کو جھنجھوڑ ڈالا تھا اور یہ لوگ اب تک جھنجھوڑے ہوئے ہیں، وزیر آغا بھی آپ رواں کی غزلوں کے معترف ہیں اور ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے بھی لکھا ہے کہ "کاش ظفر اقبال" آپ رواں کے تسلسل میں اپنا سفر طے کرے۔"

لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ اس کے بعد چراغوں میں روشنی نہ رہی۔  
 نتیجہ گل آفتاب اور رطب و یابس کی ناشاعری جو ترقی معکوس بھی نہیں بلکہ سدا  
 درد آشتا ہے۔

حسن رضوی صاحب! انٹر کلاس بڑا خطرناک درجہ ہے۔ اس میں سفر کرنے والا کسی وقت  
 بھی درجہ و دم اور درجہ اول میں چلا جاتا ہے۔ اور حالات معاونت نہ کریں تو تیسرے درجے  
 میں بھی سفر کر لیتا ہے۔ ظفر اقبال صاحب بھی تیسرے درجے میں آگئے ہیں تو میں خوفزدہ  
 ہو گیا ہوں۔ میرا خیال تھا کہ وہ ”رطب و یابس“ کے بعد کبھی تو اوپر کے درجے کی طرف آئیں گے  
 لیکن یہ آرٹھروری ہوتی نظر نہیں آتی۔ اور اب تو وہ بہت جو نیشرا دبا کی مرتبہ نہ اور فیاضانہ آرا  
 پر انحصار کرنے لگے ہیں تو دوسری طرف حقیقت اظہار پر لڑنے لگے ہیں۔ ایک حالیہ واقعہ  
 سینے!

اظہار جاوید کی تقریب میں اشفاق احمد اسلم کمال کے ساتھ بیٹھے تھے۔ انہوں نے  
 ایک بزرگ ادیب کے روئے کے بارے میں امجد اسلام امجد سے پوچھا۔ امجد صاحب نے  
 کچھ یوں کہا کہ یہ ادیب اب رحم کے مقام پر ہیں۔

— کیا ظفر اقبال بھی اس مقام بلند پر پہنچ گئے ہیں؟ — مجھے تو وہ جوان اور حوصلہ مند  
 نظر آتے ہیں۔ انہوں نے کس حوصلہ مندی سے شاعری کی قربانی دی ہے۔ واہ وا۔۔۔  
 کتابت کی اغلاط کے سلسلے میں عرض ہے کہ وزیر آغا کا جملہ کتاب نمائیں دیوں چھا  
 ہے۔ ان (ظفر اقبال) کی غزلوں کا ایک بڑا حصہ تنگ بندی کی سطح سے اوپر نہیں اٹھ پایا۔  
 ظفر اقبال صاحب نے اپنے اقتباس ”جنگ میں تنگ بندی“ کو سبک ہندی بنا دیا  
 حالانکہ زیادہ بامعنی تنگ بندی نظر آتا ہے۔ اب دیکھئے جملہ کتاب بامعنی ہو گیا ہے۔  
 ”ان کی غزلوں کا ایک بڑا حصہ تنگ بندی کی سطح سے اوپر نہیں اٹھ پایا۔“

ان کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ وزیر آغا اپنے نام کے ساتھ ”ڈاکٹر“ کبھی نہیں لکھتے  
 یہ اضافہ مدیر کتاب نما گا ہے۔ ویسے انہوں نے ڈاکٹر آف فلاسفی کی ڈگری لے رکھی  
 ہے۔ کیا ڈاکٹر کا نام کے ساتھ لکھنا خلاف شرع ہے؟

مجھے تو ڈاکٹر مرزا حامد بیگ پر غصہ آ رہا ہے۔ انہوں نے ظفر اقبال کو عادل منصوری  
 کے ساتھ کھڑا کر دیا۔ انہیں محمد علوی کے ساتھ تو گوارا کیا جاسکتا ہے۔ دوسری طرف یہ



دونوں ظفر صاحب سے ایک لحاظ سے بلند بھی ہیں کہ وہ جو نثر ادیبوں سے رائے کی زکوٰۃ نہیں مانگتے۔ ظفر اقبال تو اب اس کے بھی محتاج ہو گئے ہیں۔ ڈاکٹر مرزا حامد بیگ کی زیادتی یہ بھی ہے کہ انہوں نے ایک بزرگ کو نصف شاعر کہا ہے اور ظفر اقبال کی کیفیت کو کمیت کا غلام بنا دیا ہے۔ ان کے مقالے کی بہت سی باتیں صحت طلب ہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے خالد اقبال یا سر کے نام کے بعد وغیرہ نہیں لکھا۔ ورنہ ذمہ کا پہلو پیدا ہوتا اور مجھے دیکھنا پڑتا۔ جگہ زیادہ ہوتی تو میں بات کو آگے بڑھاتا۔ آخری چار شاعروں پر بحث کرتا لیکن اب اجازت دیجئے۔

### انور سدید

چونکہ میں انور سدید صاحب سے تقریباً سو سو میل کے فاصلہ پر رہتا ہوں اس لیے مجھے ان کے خط کا کوئی علم نہیں تھا جو انہوں نے جنگ لاہور کو لکھا۔ کچھ عرصہ سے ڈاکٹر انور سدید صاحب کی صحت ٹھیک نہیں ہے اس لیے میں نے اس خیال کے پیش نظر کہ شاید علالت کے باعث وہ ظفر اقبال کے کالم کا جواب نہ دے سکے ہوں۔ محض ریکارڈ کی درستی کے لیے خود بھی ایک خط مدیر جنگ کو لکھ دیا جو میں اب قارئین اور دربار کی دلچسپی کے لیے شامل تفتیش کرتا ہوں:

۳۲۔ مراد آباد کالونی، سرگودھا

۱۸ دسمبر ۱۹۸۹ء

محترمی حسن رضوی صاحب!

السلام علیکم۔ روزنامہ جنگ لاہور کے پچھلے ہفتے کے ادبی صفحہ پر آپ نے جناب ظفر اقبال کی ایک تحریر شائع کی ہے جو ڈاکٹر وزیر آغا کے اس مراسلے کے جواب میں ہے جو آج سے کچھ عرصہ پہلے کتاب نما دہلی میں شائع ہوا تھا۔ اس مراسلے میں آغا صاحب نے مرزا حامد بیگ صاحب کے ایک مضمون کی بعض آراء سے اختلاف کیا تھا۔ اصولاً ظفر اقبال صاحب کو آغا صاحب کے مراسلے کا جواب کتاب نما ہی میں دینا چاہیے تھا مگر اس کے لیے انہوں نے جنگ لاہور کو استعمال کیا جو مجھے اچھا نہیں لگا ہے۔ اگر ظفر اقبال صاحب اپنی یہ تحریر کتاب نما کو اشاعت کے لیے بھیجتے تو مجھے یقین ہے کہ مدیر کتاب نما خود ہی موصوف کے ان دونوں اعتراضات کا جواب دیتے جو موصوف نے ڈاکٹر وزیر آغا کے مراسلے پر کیے ہیں۔ مثلاً ایک اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ وزیر آغا صاحب نے اپنے مراسلے میں اپنے نام کے ساتھ



لفظ "ڈاکٹر" لکھا ہے۔ یہ اعتراض مجھے بڑا عجیب سا لگا ہے۔ اس لیے کہ سب جانتے ہیں کہ وزیر آغا نے کبھی اپنے نام کے ساتھ ڈاکٹر کا سابقہ نہیں لگایا۔ (آغا صاحب کے مضامین، اوراق اور خطوط اس بات کے گواہ ہیں) بلکہ "وراق" کے پیڑ پران کا نام تک درج نہیں ہوتا۔ اور ذاتی پیڈ تو اب تک انہوں نے چھپوایا ہی نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مدیر کتاب نما نے از روہ احترام ڈاکٹر کا لفظ وزیر آغا کے نام کے ساتھ لکھ دیا تھا۔ اگر جناب ظفر اقبال اپنی تحریر بجائے جنگ کو بھیجنے کے کتاب نما کو ارسال کرتے تو اشاعت کی صورت میں مدیر کتاب نما فٹ نوٹ میں صورت احوال کی ضرورت وضاحت کر دیتے۔

ظفر اقبال صاحب کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ وزیر آغا صاحب نے اپنے مراسلے میں لفظ اجتناب مؤنث باندھا ہے۔ اس اعتراض کا جواب بھی مدیر کتاب نما ہی دے سکتے تھے جن کی تحویل میں آغا صاحب کا اصل مراسلہ ہے۔ اس مراسلے میں تنگ بندی کے بجائے سبک بندی کی ترکیب بھی غلط کتابت ہوئی ہے۔ میں حیران ہوں ظفر اقبال صاحب نے تنگ بندی اور سبک بندی کو ایک دوسرے کا کیسے مترادف سمجھ لیا ہے جب کہ ان کے معانی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اجتناب کو مؤنث استعمال کرنے کی کتابت کی غلطی تو ظفر اقبال صاحب کو آغا صاحب کی غلطی نظر آئی مگر سبک بندی کی فاش غلطی سے وہ اس لیے صرف نظر کر گئے کہ تنگ بندی کے آئینہ میں انہیں اپنی شاعری کی تصویر دکھائی دی۔ اگر جناب ظفر اقبال کی نیت نیک ہوتی تو وہ اس قسم کا بے معنی اعتراض کرنے سے پیچھے وزیر آغا صاحب کی تحریروں پر ایک نظر ڈال سکتے تھے جن میں اجتناب کا لفظ بار بار استعمال ہوا ہے لیکن جب مقصد بگڑی اچھا ہو تو اس قسم کی تحقیق کی بھلا کیا ضرورت ہے۔

اپنے اس کالم میں ظفر اقبال صاحب نے لکھا ہے کہ کتاب کا تراشہ انہیں کسی دوست نے ارسال کیا ہے۔ کیوں بھیجا ہے؟ اس کا بھی انہیں علم ہونا چاہیے تھا۔ بات دراصل یہ ہے کہ ظفر اقبال صاحب بڑے زود رنج ہیں اور بہت جلد طیش میں آکر ناشائستہ زبان استعمال کرنے لگتے ہیں۔ لہذا تراشہ بھیجنے والے نے ان کی اس کمزوری سے فائدہ اٹھا کر ان سے آغا صاحب کے خلاف ایک کالم لکھوایا ہے۔ یہی ظفر اقبال صاحب کی شاعری کے



بارے میں وزیر آغا صاحب کی رائے تو یہ پہلا موقع نہیں ہے کہ انہوں نے اس سلسلے میں ایسا کیا ہو۔ پچھلے دس برسوں میں انہوں نے کئی موقعوں پر جناب ظفر اقبال کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کی ابتدا اچھی تھی مگر اس کے بعد ان کی شاعری کا گراف بتدریج گرتا چلا گیا۔ مزے کی یہ بات بھی ہے کہ ہر بار جب آغا صاحب نے ظفر اقبال صاحب کی شاعری پر اظہار خیال کیا تو ظفر اقبال صاحب نے طیش میں آکر ان کے خلاف ایک کالم ضرور لکھا بلکہ اس کے علاوہ بھی انہیں جب کبھی موقع ملتا ہے آغا صاحب کے خلاف وہ غیر یار دیمانی زبان ضرور استعمال کرتے ہیں جو ان کا ایک نفسیاتی مسئلہ لگتا ہے۔ مجھے ذاتی طور پر وزیر آغا صاحب کی اس رائے سے اتفاق نہیں ہے کہ ظفر اقبال درمیانے درجے کے شاعر ہیں۔ جنگ کے اس کالم میں جناب ظفر اقبال نے سچ بولتے ہوئے خود کو درمیانے درجے کا نہیں بلکہ تیسرے درجے کا شاعر کہا ہے اور مجھے اس سلسلے میں وزیر آغا سے نہیں بلکہ ظفر اقبال صاحب سے اتفاق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جناب ظفر اقبال کا اصل میدان غزل گوئی نہیں کالم نگاری ہے۔ گو بد قسمتی سے اس میدان میں بھی وہ تیسرے درجے ہی کے کالم نگار نظر آتے ہیں۔ آخر مشفق خواجہ، انتظار حسین، منو بھائی، نذیر ناجی، عبدالقادر حسن اور دوسرے لوگ بھی تو کالم لکھتے ہیں۔ ان کے کالموں کے مقابلے میں جناب ظفر اقبال کے لٹھ بردارہ کالموں کی بھلا حیثیت ہی کیا ہے۔ فقط والسلام

### مخلص سجاد نقوی

میں نے یہ سارا قصہ محض ایک مثال کے طور پر پیش کیا ہے۔ انور سدید صاحب کی زندگی میں ایسے لاتعداد واقعات رونما ہو چکے ہیں۔ اگر موقع ملا تو میں ان واقعات کو جمع کر کے کتابی صورت میں پیش کروں گا تاکہ ادب میں دلچسپی لینے والوں کو معلوم ہو سکے کہ اس ہنگامہ دار و گیر میں کم از کم ایک شخص تو ہے جو ہر قسم کی ادبی دھاندلی یا بد عنوانی کا نوٹس لیتا ہے۔ اور اس معاملے میں کسی ادبی دفریر سے خوف زدہ نہیں ہے!



ڈاکٹر سید عبداللہ

پچھلے بکھرے بتاتے کہ آپ کتنا پیارے اور  
کس وقت ہیں کیوں کہ آپ سے آپ کی محبت  
اور نادر کتابیں شائع ہو رہی ہیں ان کو دیکھ کر لگتا ہے  
کہ آپ کے نظام افادات میں کھانے پینے اور سونے کے  
وقت پچھتا نظر نہیں آتا۔ بسیار نویسی اور لغز نگاری کا  
اگر کہیں دیکھنا ہو تو وہ انور سدید کے پاس ہے۔  
(ایک مکتوب سے اقتباس)

میرزا محمد شہزاد

انور سدید نے اردو ادب کا بڑی محنت کاوش  
سے مطالعہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں سوجھ بوجھ  
سے بھی نوازا ہے۔ محنت کی دولت بھی فراوان بخشی ہے  
سیری نظروں میں انور سدید اردو ادب کے فریادناک  
فراد ہیں۔

انتظار حسین

ظاہر میں تو یہی لگتا ہے کہ انور سدید کا مشغہ  
بس قلمی لڑائیاں لڑنا ہے۔ مگر شاید ایسی بات نہیں ہے  
قلمی لڑائیوں کا شوق اپنی جگہ۔ سنجیدہ غور دیکھو اور تحقیق  
درستی اپنی جگہ۔

انور سدید کا راست باز اور بے باک  
شعور ہے۔ ان کا اردو غلام اور صداقت میں ڈوبا ہوا ہے  
سختی کی تہ چھل ہے۔ ہر فیصلہ بے لاگ اور دلوں کو ہوتا  
ہے اور بات ہے۔ ہر تنقیدی مقالہ کہتا ہے۔  
دامی

انور سدید کی اردو کی شان جس میں بغیر کسی  
کتاب کی بھی نہیں ہے۔ انہیں ان کو جس خطاب  
سے ہیں وہ اس سے نکال کر لیتے ہیں۔ انور سدید  
سے مستحق حب و محبت کا آدمی سمجھتے ہیں۔ جو  
ان کی محنت و زور کے ساتھ نبرد آزما رہتا ہے۔

انور سدید کی ہر بات پر بھی قلم اٹھاتے ہیں۔ ان کے  
قلم اور ایسے ہی کے ساتھ اس کے سبھی گوشوں  
کو اپنی جستجوئی نظروں سے لڑاتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا  
ہے کہ ہر صورت میں ان کی قلمی لڑائی کا احساس نہیں ہوتا۔

\*\*\*\*\*